

















ন্যায়মঞ্জরী

নবদ্বীপ সাধারণ গ্রন্থাগার  
নবদ্বীপ



জয়ন্তভট্ট-কৃত  
ন্যায়মঞ্জরী

( বিশদ বঙ্গানুবাদ ও টিঙ্করী-সমেত )

দ্বিতীয় খণ্ড

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক  
শ্রীপঞ্চানন তর্কবাগীশ-

কর্তৃক

অনূদিত ও সম্পাদিত



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত

১৯৪১

**PRINTED IN INDIA**

PRINTED AND PUBLISHED BY BHUPENDRALAL BANERJEE  
AT THE UNIVERSITY PRESS, 48, HAZRA ROAD, BALLYGUNGE, CALCUTTA

**Reg. No. 1267B --August, 1941--R.**

# সূচী

## দ্বিতীয় খণ্ড

বিষয়	পৃষ্ঠা
ভূমিকা	১-০

### প্রত্যক্ষ-লক্ষণ-সঙ্গতি-বিচার ১-৯

প্রত্যক্ষলক্ষণের লক্ষ্য কি ? প্রত্যক্ষ—সামগ্রী, স্বরূপ না ফল ? এই তিনটির কোনটাই প্রত্যক্ষের লক্ষ্য হইতে পারে না	১-৪
পূর্বোক্ত পক্ষ দুইটি দোষহুঁট। তৃতীয় পক্ষটি নির্দোষ	৪-৬
আলোচনাজ্ঞান প্রত্যক্ষ কিনা এই বিষয়ে বিরুদ্ধ মতের সমালোচনা-পূর্বক সিদ্ধান্ত-প্রদর্শন	৬-৯

### এই আলোচনা-প্রসঙ্গে পরামর্শানঙ্গীকার ৯-১৬

পরামর্শানঙ্গীকার পক্ষ	৯-১১
পরামর্শানঙ্গীকাররূপ সিদ্ধান্ত	১০-১৬

### প্রত্যক্ষ-ফলাদির নিরূপণ ১৭-৩০

আলোচনা জ্ঞান ও তাহার ফলের নিরূপণ	১৬-১৭
সুখসাধনত্বশক্তি অতীন্দ্রিয়—প্রত্যক্ষফল অমুপপন্ন	১৮
শক্তির অতীন্দ্রিয়ত্ব ঋণ্ডন এবং ত্রায়মতের উপপাদন	১৮-২২
জ্ঞানের করণত্ব-নিরাকরণ	২৩-৩০
প্রমাণ ও তাহার ফল ভিন্ন না অভিন্ন—দিগ্‌নাগের মতে অভিন্ন	২১-২২
ক্রিয়া করণ হইতে পারে না। ফল ও করণের ভিন্নাশ্রয়ত্বোপপাদন	২৩-২৪
জ্ঞান কখন করণ হয় না। ইহা সব সময়েই ফলস্বরূপ	২৪-২৮
একই জ্ঞান প্রমাণ ও ফল হইতে পারে না	২৭-২৮
‘ইন্দ্রিয়-সন্নিবৃত্ত প্রত্যক্ষজ্ঞানের কারক’ এই মতের ব্যবস্থা	২৯-৩০

### সম্মির্শনের আবশ্যকতা-বিচার ৩১-৪০

অর্থপদের প্রতিপাত্ত অর্থ ও বিবিধ সম্মির্শনের উল্লেখ	৩১-৩৩
টিপ্পনীতে অর্থপদের বিশদ আলোচনা	৩৩-৩৪



বিষয়	পৃষ্ঠা
ইন্দ্রিয়সম্মি কৰ্ণে প্রমাণ-নিরূপণ	৩৪-৩৫
সূত্রে সন্নি কৰ্ণপদ-প্রয়োগের আবশ্যকতা-প্রদর্শন	৩৪-৩৫
অর্থের জ্ঞানজনকত্ব-প্রতিপাদন	৩৪, ৩৬-৩৭
‘অর্থ জ্ঞান হইতে পৃথগ্ভাবে কখনও জ্ঞাত হয় না’ এই মতের খণ্ডন	৩৭-৩৮
সুখাদি-বিষয়ক প্রত্যক্ষ নিরূপণ	৩৮-৩৯
মনের ইন্দ্রিয়ত্ব সাধন	৩৮-৩৯
বিভিন্ন সন্নি কৰ্ণের বিরূতি	৩৮-৪০
সূত্রে জ্ঞানপদগ্রহণের প্রয়োজনীয়তা-প্রদর্শন	৪০-৪১

‘সুখ জ্ঞান হইতে অনতিরিক্ত’ এই বৌদ্ধমতে আশঙ্কা ও

তাহার পরিহার ৪০-৫৫

জ্ঞান বিষয় প্রকাশস্বরূপ এবং সুখভূতাদি হইতে অতিরিক্ত	৪১-৪২
স্ব প্রকাশ-সুখাদি-স্বীকারপক্ষে বিশেষ দোষ-প্রদর্শন	৪৩-৪৪
‘সুখাদি জ্ঞানের বিশেষরূপে প্রতীত হয়’ এই সিদ্ধান্ত-প্রদর্শন	৪৫-৪৬
বৌদ্ধমতে জ্ঞান ও সুখের অভেদসাধক হেতুর অসিদ্ধত্ব-প্রতিপাদন	৪৬-৪৮
সুখাদির প্রতি জ্ঞানের কারণত্ব-নিরূপণ	৪৬-৪৯
ব্যভিচার ও অব্যভিচার যে সুখেরও ধর্ম হয় তাহার নিরূপণ	৪৮-৫০
সূত্রে জ্ঞানপদ-গ্রহণের নিষ্কষ্ট প্রয়োজনোক্ত	৫২-৫৩
টিপ্পনীতে সুখ জ্ঞানাত্মক কিনা এই মতের বিশদ আলোচনা	৫৩-৫৫

সূত্রের অব্যাপদেশ্যপদের বিশদ আলোচনা ৫৫-৯৫

বুদ্ধ নৈয়ায়িকের মতের আলোচনা ও তাহাতে দোষপ্রদর্শন	৫৫-৫৭
আচার্য্যমতের বিশদ আলোচনা	৫৭-৫৯
ব্যাখ্যাত-কর্তৃক এই মতের খণ্ডন ও স্বীয় মত স্থাপন	৫৯-৬১
অত্র নৈয়ায়িক মতের আলোচনা	৬১-৬৭
অপর আচার্য্যমতের আলোচনা	৬৭-৭৭
প্রসিদ্ধ কোন প্রাচীন নৈয়ায়িকের ( প্রবরের ) মতের আলোচনা	৭৭-৮১
জয়ন্তভট্টের গুরু ( আচার্য্যের ) এই মতের খণ্ডন করিয়াছেন এবং স্বীয়	
মত প্রদর্শন করিয়াছেন	৮১-৮৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
অপর কোন নৈসর্গিক-মতের আলোচনা .. .. .	৮৮-৯২
টিপ্পনোতে উভয়-জ্ঞান সম্ভবপর কিনা এই বিষয়ের আলোচনা .	৯২-৯৩
অপর নৈসর্গিক-মতের আলোচনা ... .. .	৯৩-৯৫
অব্যাপদেশ-পদের প্রতিপাত্ত নির্বিকল্পক ও সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ এই সিদ্ধান্ত প্রদর্শন ... .. .	৯৪-৯৫

সূত্রস্থ অব্যভিচারি-পদের আবশ্যিকতা-বিচার ৯৫-১০৯

দ্রাস্ত প্রত্যক্ষ ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধ-জ্ঞান কিনা ( পূর্বপক্ষ ) ... .. .	৯৬-৯৭
ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধ-জ্ঞান ভ্রম ও মানস-ভ্রম ... .. .	৯৭-১০১
ভ্রমেব বিভিন্ন কারণের উল্লেখ ... .. .	১০১-১০৩
‘ব্যবসায়াত্মক’-পদের প্রয়োজনীয়তা-বিচার ... .. .	১০৩-১০৯
সংশয় ও ভ্রমেব পার্থক্য-নিরূপণ ... .. .	১০৪-১০৯
টিপ্পনোতে বাচস্পতি মিশ্রের মতের বিশদ আলোচনা ... .. .	১১০-১১১
‘প্রত্যক্ষ’ এই পদের বিশদ আলোচনা ... .. .	১১১-১১৩
টিপ্পনোতে যোগরূঢ় শব্দের তুলনামূলক আলোচনা ... .. .	১১৩-১১৪

বৌদ্ধমতে সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ যে অর্থজ্ঞান নহে ইহার প্রতিপাদন ১১৪-১২৬

সহকারিকারণের নিরাস ... .. .	১১৫-১১৮
টিপ্পনোতে উক্ত বৌদ্ধমতের বিস্তৃত আলোচনা ... .. .	১১৮-১২০
দ্বিবিধ বিকল্প-বিচার ... .. .	১২০-১২২
ইদন্তাগ্রাহী বিকল্পও প্রমাজ্ঞান নহে ... .. .	১২১-১২২
পঞ্চবিধ কল্পনা ... .. .	১২২-১২৪
বিকল্পের স্বরূপ ও অপ্রামাণ্য-নিরূপণ ... .. .	১২৪-১২৬
বৌদ্ধসম্মত প্রত্যক্ষলক্ষণ-নির্দেশ ... .. .	১২৫-১২৬

সবিকল্পক-জ্ঞানের অপ্রামাণ্য-নিরাস ১২৬-১৩৯

সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বৌদ্ধপ্রদর্শিত যুক্তি অনুসারে বাধা নাই .	১২৬-১৩০
বহুপ্রমাসসাধ্য বলিয়া সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ অপ্রমাণ নয় ..	১৩২-১৩৪
সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ অর্থ প্রকাশ করে অতএব প্রমাণ ... .. .	১৩৩-১৩৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
গৃহীতগ্রাহী হইলেও সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষ অপ্রমাণ নয়	১৩৪, ১৩৫
সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষ ভিন্নে অভেদারোপ নহে এবং অভিন্নে ভেদকল্পনাও নহে	১৩৬-১৩৮
সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষ নির্বিকল্পকের উত্তরভাবী বলিয়া অপ্রমাণ হইতে পারে না	১৩৭-৩৯

### বৌদ্ধসম্মত-প্রত্যক্ষলক্ষণ-খণ্ডন ১৩৯-১৫০

নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় নির্ধারণ করা স্বকঠিন	১৩৯ ১৪১
সত্তাধৈতবাদিসম্মত নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ যুক্তিসিদ্ধ নয়	১৪২-১৪৪
সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষের প্রকৃত স্বরূপ-বর্ণন	১৪৪-১৪৭
নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষলক্ষণে বল্পনাপোড় পদটির সার্থক্য নাই	১৪৫, ১৪৭
উক্ত লক্ষণে অভাস্ত পদটিও অপপ্রযুক্ত হইয়াছে	১৪৭-৪৮
ধর্ম্যাক্তির মতের তীর সমালোচনা	১৪৭-১৫০
অপরের প্রত্যক্ষলক্ষণ-খণ্ডন	১৪৮, ১৫০
জৈমিনির প্রত্যক্ষলক্ষণ-খণ্ডন	১৫০-১৬০
যোগিপ্রত্যক্ষের সাধন	১৬০-১৭৪
কুমারিলের মতের বিশেষভাবে সমালোচনা	১৭১-১৭৪

### প্রাতিভজ্ঞানের নিরূপণ ১৭৪-১৮৬

প্রাতিভ-জ্ঞানের প্রমাণতা-সম্পাদন	১৭৬-১৭৮
প্রাতিভ-জ্ঞানের প্রত্যক্ষরূপতা-প্রদর্শন	১৭৮-১৮১
‘সর্বজ্ঞতা একজ্ঞানের অথবা বহুজ্ঞানের দ্বারা নিষ্পন্ন হয়’—এই বিষয়ে	
বহুবিচারপূর্বক সিদ্ধান্ত-কথন	১৮১-১৮৩
ঈশ্বর ও যোগিজ্ঞানের পার্থক্য-নিরূপণ	১৮২-১৮৩
যোগিপ্রত্যক্ষ ধর্ম্যগ্রাহক নহে এই জৈমিনিমতের খণ্ডন	১৮৪, ১৮৬
ঈশ্বরকৃষ্ণের প্রত্যক্ষলক্ষণের ও ভোজরাজের ব্যাখ্যানের খণ্ডন	১৮৬-১৮৯
প্রত্যক্ষলক্ষণ কেন যে পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে তাহার কারণ প্রদর্শন	১৮৭, ১৮৯

## ভূমিকা

জয়ন্তভট্টের ন্যায়মঞ্জরীর দ্বিতীয় আঙ্গিক এই খণ্ডে প্রকাশিত হইল। এই আঙ্গিকের প্রধান বিচার্য বিষয় গৌতমের প্রত্যক্ষসূত্র। গঙ্গেশ উপাধায় গৌতম-প্রণীত প্রত্যক্ষলক্ষণ বহুদোষে দুষ্ট দেখাইয়া নূতন প্রত্যক্ষের লক্ষণ করিয়াছেন। জয়ন্তভট্ট প্রাণপণে চেষ্টা করিয়া গৌতমের প্রত্যক্ষলক্ষণের নির্দোষতা প্রমাণ করিয়াছেন। তিনি এত বিশদভাবে বিচার করিয়াছেন যে, ক্ষুদ্র ভূমিকায় তাঁহার দী-শক্তির শতাংশের এক অংশেরও পরিচয় দেওয়া স্কটিন। এই ভূমিকা শুধু দিগদর্শনেব কার্য্য করিবে।

জয়ন্তভট্টের ন্যায়মঞ্জরীতে বহুল বিষয়ের উল্লেখ থাকিলেও নব্য-নৈয়ায়িকের মত যুক্তির সূত্রাঙ্কণ নাই। বাচস্পতি মিশ্র প্রত্যক্ষলক্ষণে সংক্ষিপ্তভাবে বিচার করিয়াও নূতন আলোকপাত করিয়াছেন। তিনি নূতন যুগপ্রবর্তক। গঙ্গেশ উপাধায় ও মধুরানাথ তর্কবাগীশের গ্রন্থে প্রত্যক্ষলক্ষণের চরম পরিণতি পরিলক্ষিত হয়। এই ক্রমোন্নতি সংঘর্ষের ফল। জয়ন্তভট্ট পূর্বকালবর্তী। তিনি তাঁহার পূর্ববর্তী সকল দার্শনিকের মত খণ্ডন করিয়া ন্যায়মতের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। পরবর্তী নৈয়ায়িকের চিন্তার অভিনব পদ্ধতি তাঁহার গ্রন্থে দৃষ্ট না হইলেও তিনিও যে একজন যুগপ্রবর্তক তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। তিনি যে ভাবে প্রাচীন নৈয়ায়িকদিগের মতের সমালোচনা করিয়া অভিনব সিদ্ধান্তে উপনাত হইয়াছেন তাহাও ধীরভাবে লক্ষ্য করা উচিত। জয়ন্তের বৌদ্ধমত-খণ্ডনের ও ন্যায়সিদ্ধান্ত-সংরক্ষণের রীতি অপূর্ব। তিনি বিজ্ঞান-ও কার্ণিক-বাদের অপরাধেয় শত্রু। দৃশ্যমান জগৎ মনকেল্লিত নয়। দ্রব্য, গুণ,

কর্মা, সামান্য, সম্বন্ধ, অভাব প্রভৃতি সব পদার্থই সত্য। প্রত্যক্ষের দ্বারা সত্য জগৎই দৃষ্ট হয়। মিথ্যাজ্ঞান যে নাই এমন কথা জয়ন্ত বলেন না। তবে মিথ্যাজ্ঞান আছে বলিয়া সমস্ত জ্ঞানই যে মিথ্যা এ কথাও জয়ন্ত বলেন না।

জয়ন্তভট্ট দুই প্রকার প্রত্যক্ষ স্বীকার করেন। তাঁহার নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ পরবর্তী নৈয়ায়িকদিগের মত নয়। এই নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের অতীন্দ্রিয়-সম্বন্ধে তিনি কোথাও বলেন নাই। তাঁহার সবিকল্পক-প্রত্যক্ষও সম্বন্ধবিষয়ক নহে। তিনি বিস্তৃতভাবে বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া দেখাইয়াছেন যে, সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ নির্বিকল্পকের মতই প্রমাণ। অগৃহীতগ্রাহী না হইলে যে প্রমাজ্ঞান হয় না তিনি এই মতে বিশ্বাস করেন না।

অলৌকিক-সন্নিকর্ষ-জ্ঞান প্রত্যক্ষকে জয়ন্ত মানস-প্রত্যক্ষ বলিয়াছেন। কিন্তু তিনি এই বিষয়ে বিস্তৃত বিচার করেন নাই। পূর্ববর্তী বা পরবর্তী কোন নৈয়ায়িকই এই মত স্বীকার করেন না। জয়ন্তের স্মায় মত স্থাপনের জ্ঞান বিশদভাবে বিচার করা উচিত ছিল।

ধর্ম্যকীর্তির মতখণ্ডন এই খণ্ডের অপর একটা আকর্ষণীয় বিচার। জয়ন্ত নিপুণভাবে ধর্ম্যকীর্তির মত খণ্ডন করিয়া দেখাইয়াছেন যে, নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের কোনরূপ বিষয়ই নির্ণীত হয় না। তিনি আরও দেখাইয়াছেন যে, প্রত্যক্ষলক্ষণ-ঘটক পদদ্বয় নিরর্থক। তৎকালে ধর্ম্যকীর্তিই নৈয়ায়িক-দিগের প্রবল শত্রু ছিলেন। এইজন্য অতিযত্ন-সহকারে এই মত খণ্ডন করিয়াছেন। বৌদ্ধদের অপর একটা মতও সমস্তে খণ্ডিত হইয়াছে। বৌদ্ধেরা বলেন যে সূত্রদ্বয়-প্রভৃতি জ্ঞানস্বরূপ। এই মতের নিরাসপ্রসঙ্গে তিনি অপূর্ব দীক্ষার পরিচয় দিয়াছেন। তিনি অবিসংবাদিতভাবে প্রমাণ করিয়াছেন যে, সূত্রদ্বয়-প্রভৃতি জ্ঞান হইতে অতিরিক্ত।

জয়ন্তভট্ট ষড়্ধি সন্নিকর্ষের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু পরবর্তী গ্রন্থে সন্নিকর্ষবাদের যেরূপ বিস্তৃত বিবরণ আমরা দেখিতে পাই সেইরূপ কোন বিচারই জয়ন্তের গ্রন্থে দৃষ্ট হয় না। এই সন্নিকর্ষবাদকে আমরা অপ্রয়োজনীয় অংশ বলিয়া ত্যাগ করিতে পারি না। কারণ, এই সন্নিকর্ষবাদের উপরই নৈয়ায়িকসম্মত প্রত্যক্ষের বৈশিষ্ট্য নির্ভর করিতেছে।

এই প্রত্যক্ষ আঙ্গিকে জয়ন্ত প্রসঙ্গক্রমে যোগিপ্রত্যক্ষের নিরূপণ করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে তিনি মীমাংসক-মত খণ্ডন করিয়াছেন। মীমাংসক কুমারিলের সর্ববজ্ঞতা-নিরাস দুর্ভেদ্য যুক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। তিনি অতি নিপুণভাবে সর্ববজ্ঞতা প্রমাণিত করিয়া নৈয়ায়িক-সমাজকে চিরস্থানে আবদ্ধ করিয়াছেন।

প্রাতিভজ্ঞানের স্বরূপ নিরূপণ করিয়াছেন। প্রাতিভজ্ঞানকে প্রত্যক্ষ-প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিয়া স্থায় মৌলিকচিন্তার পরিচয় দিয়াছেন।

জয়ন্ত অন্যান্য দার্শনিকের প্রত্যক্ষলক্ষণ খণ্ডন করিয়া ন্যায়মতবাদকে দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। ভূমিকায় অতি বিস্তৃতভাবে জয়ন্তের মতের আলোচনা নিম্নয়োজন।



# ন্যায়মঞ্জরী

## দ্বিতীয় অঙ্ক

### মূল

এবং প্রমাণানাং সামান্ত্রলক্ষণে বিভাগে চ নির্ণীতে সতি অধুনা বিশেষ-  
লক্ষণবর্ণনাবসর ইতি সকলপ্রমাণমূলভূতেন পূর্বপাঠিতেন চ জ্যেষ্ঠত্বাৎ  
প্রথমং প্রত্যক্ষস্তু লক্ষণং প্রতিপাদয়িতুম্—

ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধযোঃ পন্নং জ্ঞানমব্যপদেশকমব্যভিচারি ব্যবসায়ত্বকং প্রত্যক্ষম্ । ৪।

প্রত্যক্ষমিতি লক্ষ্যনির্দেশঃ, ইতরলক্ষণম্ । সমানাসমানজাতীয়-বাবচ্ছেদো  
লক্ষণার্থঃ । সমানজাতীয়ঃ প্রমাণতয়া অনুমানাদি বিজাতীয়ঃ প্রমেয়াদি  
ততো ব্যবচ্ছিন্নঃ প্রত্যক্ষস্তু লক্ষণমনেন সূত্রেণোপপাত্ততে ।

অত্র চোদয়াম্ভু ! ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধযোঃ পন্নত্বাদি-বিশেষণৈঃ স্বরূপং বা  
বিশিষ্ট্যতে সামগ্রী বা ফলং বা । তত্র স্বরূপবিশেষণপক্ষে যদেবং স্বরূপং  
জ্ঞানং তৎপ্রত্যক্ষমিতি তৎস্বরূপস্তু বিশেষিতত্বাৎ ফলবিশেষণানুপাদানাত্ত  
লক্ষণমব্যাপ্ত্যতিব্যাপ্তিভ্যামুপতং স্ত্যৎ । অব্যাপ্তিস্ত্যাবদত্থাবিধস্বরূপস্তু  
বোধ্যস্তেইন্দিয়াদেশচ নির্মলফলজনকতয়া একপ্রমাণভাবস্ত্যপি প্রামাণ্যং নোক্তং  
ভবেৎ । অতিব্যাপ্তিস্চ ত্থাবিধস্বরূপস্ত্যপি জ্ঞানস্ত্যাকারকস্তু বা সংস্কার-  
কারিণো বা স্ত্যুঃ জনয়তো বা সংশয়মাদধানস্তু বা বিপর্যায়মুৎপাদয়তো বা  
প্রমাণত্বং প্রাপ্নোতি ফলস্ত্যাবিশেষিতত্বাৎ । তদ্বিশেষণাভিধানে পুনরশ্রুত-  
সূত্রান্তরাধাহারপ্রসক্তিঃ, অব্যাপ্তিস্চ তদবস্থেতি ন স্বরূপাবিশেষণপক্ষঃ ।



নাপি সামগ্রীবিশেষণপক্ষঃ। তত্র হীন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধকর্ষোৎপন্নমিতি হীন্দ্রিয়ার্থ-  
সম্বন্ধকর্ষোৎপন্নং সামগ্র্যমিতি ব্যাখ্যাতব্যম্। অব্যাপদেশমব্যভিচারি ব্যবসায়-  
অকং জ্ঞানমিতি চ তত্ত্বজনকহাদুপচারণে তথা সাকলাং বর্ণনীয়মিতি ক্লিষ্ট-  
কল্পনা। ফলবিশেষণপক্ষোহপি ন সম্ভবতি। জ্ঞানপ্রত্যক্ষয়োঃ ফলকরণ-  
বাচিনোঃ সামান্যধিকরণ্য-প্রসঙ্গাৎ। প্রমাণলক্ষণ-প্রস্তাবাৎ প্রত্যক্ষং প্রমাণ-  
মুচ্যতে, তচ্চ করণমিতি বর্ণিতম্। জ্ঞানন্তু তদুপজনিৎ ফলমিতি কথমৈকাধি-  
করণ্যং তস্মাৎ পক্ষত্রয়স্তাপ্যযুক্তিযুক্তহাৎ পক্ষান্তরস্তাপ্যাসম্ভবাদযুক্তং  
সূত্রমিতি।

### অনুবাদ

এইরূপে প্রমাণগুলির সামান্যলক্ষণ এবং বিভাগ নির্ণীত হইবার পর  
এখন তাহাদের বিশেষলক্ষণ বলিবার অবসর হইয়াছে, অতএব প্রত্যক্ষ-প্রমাণ  
সকল প্রমাণের মূলভূত এবং উদ্দেশ্যসূত্রে সর্বপ্রথমে উল্লিখিত এই উভয়  
কারণে তাহার জ্যেষ্ঠত্ব-নিবন্ধন প্রথমে প্রত্যক্ষ-প্রমাণের লক্ষণ প্রতিপাদন  
করিবার জন্য সূত্রকার বলিতেছেন—ইন্দ্রিয় এবং গ্রাহবিষয়ের সম্বন্ধবশতঃ  
যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, যে জ্ঞান জ্ঞেয়-বিষয়ের সংজ্ঞাকে বিষয় করিয়া  
উৎপন্ন হয় না, যে জ্ঞান বিষয়ব্যভিচারী নহে [ অর্থাৎ ভ্রম-ভিন্ন ] যে  
জ্ঞান নিশ্চয়স্বভাব, তাহা প্রত্যক্ষ। প্রত্যক্ষ এই শব্দটির উল্লেখের  
প্রয়োজন লক্ষ্যনির্দেশ [ অর্থাৎ লক্ষ্যনির্দেশের জন্য প্রত্যক্ষ এই শব্দটির  
উল্লেখ হইয়াছে ], অপর অংশগুলি লক্ষণ। সজাতীয় এবং বিজাতীয়-  
গুলিকে ব্যবর্তন করাই লক্ষণের কার্য। প্রমাণত্বরূপে সজাতীয় অনুমান-  
প্রভৃতি এবং বিজাতীয় প্রমেয়প্রভৃতি হইতে প্রত্যক্ষকে প্রত্যক্ষের লক্ষণ  
ব্যবর্তন করিয়া দিয়াছে। এই সূত্রের দ্বারা সেই লক্ষণের উপপাদন  
করা হইতেছে।

এই বিষয়ে অপরে এইরূপ ভাবে পূর্বপক্ষের উত্থাপন করেন যে,  
ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকর্ষোৎপন্নত্ব প্রভৃতি বিশেষণগুলি কাহার? এই বিশেষণগুলি  
কি প্রত্যক্ষস্বরূপের, বা প্রত্যক্ষপ্রমাণভূত সামগ্রীর, অথবা প্রত্যক্ষপ্রমাণ-  
ফলের? যদি বল যে, স্বরূপের বিশেষণ, তাহা হইলে তদন্তরে ইহা

বল্লেখ্য যে, যে জ্ঞানটীৰ স্বরূপ এতাদৃশ তাহা প্রত্যক্ষ এই কথা বলায় প্রত্যক্ষস্বরূপটী বিশেষিত হওয়ায় এবং প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফলগত বৈশিষ্ট্যের স্থাপন না করায় এই লক্ষণটী অব্যাপ্তি এবং অতিব্যাপ্তিদোষে দূষিত হইয়া পড়ে। অব্যাপ্তিদোষের কারণ এই যে, প্রত্যক্ষটীর স্বরূপ এতাদৃশ নহে, (সাবিকল্পক প্রত্যক্ষ অব্যাপদেশ নহে, এবং নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ নিশ্চয়স্বভাব নহে। কারণ—নিশ্চয়মাত্রই বিশেষ্য-বিশেষণভাব-বিষয়ক। নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ বিশেষ্য-বিশেষণভাবাবিষয়ক।) তাদৃশ প্রত্যক্ষ এবং ইন্দ্রিয় প্রভৃতি (সম্বন্ধার্থ প্রভৃতিপদগ্ৰাহ) প্রমিতি-সম্পাদনদ্বারা প্রমাণ হইলেও তাহাদিগকে প্রমাণ বলা যায় না। [অর্থাৎ তাহার যদিও প্রমিতি সম্পাদন করিতেছে, তথাপি প্রত্যক্ষ-স্বরূপের লক্ষণ তাহাদের না থাকায় তাহারা প্রত্যক্ষ-প্রমাণ হইতে পারিবে না। সুতরাং অব্যাপ্তি হইল।] এবং অতিব্যাপ্তির কারণ এই যে, যদি কোন প্রত্যক্ষের স্বরূপ তাদৃশ হয়, তাহা হইলেও সেই প্রত্যক্ষ যদি প্রমিতি সম্পাদন না কবে, কিংবা যদি সে (প্রমিতের পরিবর্তে) সংস্কাররূপ কার্যের সম্পাদন করে, অথবা যদি স্মৃতির সাধক হয়, কিংবা যদি সংশয় বা ভ্রমের উৎপাদক হয় তাহা হইলেও তাহাকে প্রমাণ বলিতে হয়। কারণ,—তাহার ফলের পক্ষে কোন বিশেষণ প্রযুক্ত হয় ন। [অর্থাৎ তোমরা ফলের দিকে লক্ষ্য না করিয়া (ফলঘটিত লক্ষণ না করিয়া) প্রত্যক্ষপ্রমাণের স্বরূপ-লক্ষণ করায় তাদৃশ লক্ষণ ফলাজনক প্রত্যক্ষেও থাকায় অতিব্যাপ্তি হইতেছে। অথচ প্রমিতের অজনক প্রত্যক্ষকে কেহ প্রমাণ বলেন না।] ঐ সকল বিশেষণ প্রত্যক্ষ প্রমাণ-স্বরূপের পক্ষে প্রযুক্ত করিয়া ফলের পক্ষেও যদি প্রযুক্ত কর, তাহা হইলে ফলের পক্ষেও এই জ্ঞাতীয় সূত্র আরম্ভ্য বলিয়া অথচ তাদৃশ দ্বিতীয় সূত্র পঠিত না হওয়ায় অত্র তাদৃশ অগ্ন সূত্রের উৎসের প্রসক্তি হয়। এবং অব্যাপ্তিদোষ পূর্বের মতই [অর্থাৎ সূর্ববিধ প্রত্যক্ষে এবং ইন্দ্রিয়াদিরূপ প্রত্যক্ষ-প্রমাণে প্রত্যক্ষ-প্রমাণের স্বরূপলক্ষণ না যাওয়ায় অব্যাপ্তি-দোষ হয়।]

অতএব স্বরূপ-বিশেষণ-পক্ষ অসঙ্গত। সামগ্রী-বিশেষণ-পক্ষও সঙ্গত নহে। [অর্থাৎ উক্ত বিশেষণগুলি সামগ্রীরূপ প্রত্যক্ষ-প্রমাণের পক্ষেও

অস্বিত হইতে পারে না । কারণ সেই পক্ষে ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধার্থোৎপন্ন এই বিশেষণটির পরিবর্তে ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধার্থোৎপন্ন এই প্রকার বিশেষণ দিতে হয় ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধার্থের দ্বারা সামগ্রীভাবটী পূর্ণ হয় এই প্রকার ব্যাখ্যা করার আবশ্যিকতা হইয়া পড়ে । [ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধার্থও সামগ্রীর অন্তঃপাতী ব্যক্তিবিশেষ । উহাকেও লইয়া সামগ্রী গঠন করিতে হয় । একের অভাবে সামগ্রী-গঠন হয় না । সুতরাং তাদৃশ সম্বন্ধার্থের দ্বারা ঐ সামগ্রী গঠিত । ] এবং অব্যাপদেশ অব্যাবহারী ব্যবসায়াত্মকজ্ঞান শব্দ হইতে লক্ষণা করিয়া তাদৃশ-জ্ঞান-জনক সামগ্রী এইরূপ বর্ণনা আবশ্যিক হইবে । সুতরাং ( সামগ্রী-বিশেষণ-পক্ষে ) ক্লিষ্ট কল্পনা হয় । ফল-বিশেষণ-পক্ষও অসঙ্গত । [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-ফল-প্রমিতির সহিত তথাকথিতসূত্রপ্রদর্শিত বিশেষণগুলির অন্বয়ও অসুচিত । ] কারণ - ফল এবং করণ-বাচক ( ফল এবং প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-বাচক ) জ্ঞান-শব্দ এবং প্রত্যক্ষ-শব্দের সামান্যাদিকরণের আপত্তি হয় । [ অর্থাৎ অভেদে বিশেষ্য-বিশেষণভাব-বোধকত্বের আপত্তি হয় । ] প্রমাণ-লক্ষণের প্রস্তাব আরম্ভ হওয়ায় অত্র প্রত্যক্ষ-শব্দটী প্রমাণ-পর বলা হইতেছে । এবং সেই প্রমাণটী করণ-ভিন্ন আর কিছুই নহে, ইহা বর্ণনা করিয়াছি । একমুখ জ্ঞানটী তত্ত্বজ্ঞিত ফল । অতএব তাহাদের সামান্যাদিকরণ্য সম্ভবপর নহে । সুতরাং উপসংহারে আমাদের ইহা বক্তব্য যে, কথিত পক্ষত্রয়েরও যুক্তিযুক্ততা না থাকায় অগ্রপক্ষও সম্ভবপর নহে বলিয়া সূত্রটি অসঙ্গত হইয়া পড়ে ; এই পর্য্যন্ত পূর্ব-পক্ষীয়দের কথা ।

### শূন্য

অত্রোচ্যতে—স্বরূপ-সামগ্রী-বিশেষণপক্ষো তাবদ যথোক্ত-দোষোপ-হতান্নাত্মভূপগম্যোতে । ফল-বিশেষণপক্ষমেব সংমম্যামহে । তত্র চ যদ্বৈয়াদিকরণ্যং চোদিতং তদ্ব্যতঃ শব্দাধাহারেণ পরিহারিষ্যামঃ । যত এবং যদ্বিশেষণ-বিশিষ্টং জ্ঞানাখ্যং ফলং ভবতি, তৎ প্রত্যক্ষমিতি সূত্রার্থঃ । ইতঞ্চ ন কচিদব্যাপ্তিরতিব্যাপ্তির্বা, ন কাচিৎ ক্লিষ্টকল্পনা,

যতঃ শব্দাধ্যাহারমাত্রেন নিরবত্ত-লক্ষণোপবৰ্ণন-সমর্থ-সূত্রপদসঙ্গতিসম্ভবাৎ ।  
ননু সমানাধিকরণে এব জ্ঞানপ্রত্যক্ষপদে কথং ন ব্যাখ্যায়তে, কিং  
যতঃ শব্দাধ্যাহারেন । উক্তমত্র করণস্য প্রমাণত্বজ্ জ্ঞানস্য চ তৎ-  
ফলত্বাৎ ফলকরণয়োশ্চ স্বরূপ-ভেদস্য সিদ্ধত্বাৎ ।

তদত্র,

প্রমাণতয়াং সামগ্র্যাস্তজ্জ্ঞানং ফলমিষ্যতে ।

তস্য প্রমাণভাবে তু ফলং হানাদিবুদ্ধয়ঃ ॥ \*

### অনুবাদ

এই বিষয়ে যাহা আমাদের সিদ্ধান্ত, তাহা বলিতেছি । স্বরূপ-  
বিশেষণ-পক্ষ এবং সামগ্রী-বিশেষণ-পক্ষ এই দুইটি পক্ষ প্রাপ্ত দোষের  
দ্বারা দূষিত বলিয়া আমরা তাহা স্বীকার করি না । আমরা ফল-বিশেষণ-  
পক্ষই স্বীকার করি । এবং সেই পক্ষে যে বৈয়ধিকরণের কথা উত্থাপন  
করিয়াছ [ ফল-করণের সামানাধিকরণ্য অনুপপন্ন, অথচ সূত্রে তাহা  
প্রদর্শিত আছে---এই কথা যে বলিয়াছ ] যতঃ-শব্দের অধ্যাহার করিয়া  
তাহার প্রতিষেধ করিব ।

যাহা হইতে এইরূপ যে বিশেষণ-বিশিষ্ট-জ্ঞাননামক ফল উৎপন্ন হয়,  
তাহা প্রত্যক্ষ-প্রমাণ, ইহা সূত্রের অর্থ ; এবং এইরূপ হইলে কোনস্থলে  
অব্যাপ্তি বা অতিব্যাপ্তি-দোষ হইবে না ; এবং কোন ক্লিষ্ট কল্পনাও  
হইবে না । ( লক্ষণ-স্বীকারপূর্বক গৌরবপূর্ণ কল্পনাই ক্লিষ্টকল্পনা । )  
কারণ কেবলমাত্র ‘যতঃ’ এই শব্দটির অধ্যাহার-দ্বারাই । নন্দোমলক্ষণ-  
বর্ণনার অনুকূল সূত্রপদের সঙ্গতি সম্ভবপর হয় ।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, যথাক্রমে জ্ঞানপদ এবং  
প্রত্যক্ষপদ এই দুইটির সামানাধিকরণ্য ব্যাখ্যাত হয় না কেন ? ‘যতঃ’  
এই শব্দটির অধ্যাহার করিবার প্রয়োজন কি ?

এই বিষয়ে উত্তর দিয়াছি। [ অর্থাৎ এইরূপ পূর্বপক্ষ সম্ভব নহে ] কারণ—করণ প্রমাণ হইয়া থাকে, জ্ঞান তাহার ফল, এবং ফল ও করণ দুইটী পরস্পর ভিন্ন। সেইজন্য এইক্ষেত্রে, সামগ্রী প্রমাণ হইলে সেই জ্ঞানকে ( সূত্র-প্রতিপাদ্য জ্ঞানকে ) আমরা ফল বলিয়া থাকি। [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষকে তাহার ফল বলিয়া থাকি। ] কিন্তু সেই জ্ঞানের ( প্রত্যক্ষের ) প্রমাণতাব্যবহার যদি কর, তাহা হইলে হানাদিবুদ্ধি ( হান, উপাদান এবং উপেক্ষা-বুদ্ধি ) তাহার ফল হইবে।

### মূল

ননু স্মৃত্যাত্মনেকবুদ্ধি-ব্যবধানসম্ভবাৎ কামমিদ্ভিয়ার্থ-সম্নিকর্ষোৎপন্ন-মালোচনাজ্ঞানং হানাদিফলং ভবেৎ। তথা হি কপিথাদিজাতীয়-মর্থমিদ্ভিয়ার্থসম্নিকর্ষাদি-সামগ্রীত উপলভ্য তদগতং সুখসাধনত্বমুন্মত্তরতি, এবং-জাতীয়কেন মম পূর্বং সুখমুপজ্জনিতমভূদিতি। ততঃ† পরামর্শজ্ঞান-মস্তোপজ্জায়তে, অয়ঞ্চ কপিথজাতীয় ইতি। পরামর্শানন্তরং সুখ-সাধনত্বনিশ্চয়ো ভবতি, তস্মাদেষ সুখসাধনমিতি। তত উপাদেয়জ্ঞান-মুৎপত্ততে। যত এষ সুখসাধনং কপিথাদিজাতীয়ঃ পদার্থস্তস্মাদুপাদেয় ইতি। অত্রান্তরে প্রথমস্তেদ্ভিয়ার্থসম্নিকর্ষজন্মনঃ কপিথালোচনজ্ঞানস্য নামাপি নাবশিষ্ঠ্যতে ইতি কথমন্ত তৎফলত্বমিতি।

### অনুবাদ

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, হৈন্দ্র্য এবং অর্থের সন্নিবর্তনের দ্বারা যে আলোচনা-জ্ঞান ( সবিকল্পক প্রত্যক্ষ ) উৎপন্ন হয়, তাহার পর স্মৃতি প্রভৃতি অনেক প্রকার জ্ঞান উৎপন্ন হওয়ায় তাহার দ্বারা ঐ আলোচনা-জ্ঞান ব্যবহৃত হইয়া পড়ে, বলিয়া হানাদি-জ্ঞান তাহার ফল কেমন করিয়া হয়? ঐ ব্যবধান কেমন করিয়া হয়, তাহা

\* আদর্শপুস্তকঃ 'ইন্দ্రిয়াদি-সম্নিকর্ষাদি-সামগ্রীতঃ' এষ পাঠো ন শোভনঃ।

† ততঃ স্মৃত্যানন্তরম্ ইত্যাদিশপুস্তকঃ; পাঠো ন শোভনঃ। স্মৃত্যানন্তরমিতি তু ততঃ শব্দস্য ব্যাখ্যা।

দেখাইতেছি। শুন, দৃষ্টা কপিখাদি-জাতীয় অর্থকে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধপ্রভৃতি সামগ্রী হইতে উপলব্ধি করিয়া এইজাতীয় বস্তুর দ্বারা আমার পূর্বে সুখ উৎপন্ন হইয়াছিল এইরূপে তাহাকে সুখসাধন বলিয়া স্বরণ করে। তাহার পর [ অর্থাৎ স্মৃতির পর ] দৃশ্যমান সম্মুখীন বস্তুটী কপিখজাতীয় এইরূপে এই দ্রষ্টার পরামর্শজ্ঞান উৎপন্ন হইয়া থাকে। পরামর্শের পর সেইজন্ত (কপিখজাতীয় বলিয়া) 'এই বস্তুটী সুখের সাধন' এইরূপে সুখসাধনত্বের নিশ্চয় হইয়া থাকে। তাহার পর উপাদেয়তা-জ্ঞান উৎপন্ন হয়। যেহেতু কপিখজাতীয় পদার্থ সুখের সাধন, সেই হেতু উপাদেয়, এইরূপে উপাদেয়তা-জ্ঞান উৎপন্ন হয়। ইহার মধ্যে অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হইতে উৎপন্ন প্রথম কপিখদর্শনের নাম পর্য্যন্ত লুপ্ত হইয়াছে। অতএৱ হানাদি-বুদ্ধি ইহার ফল কেমন করিয়া হইতে পারে ?

### মূল

অত্রোচাধ্যাত্তাবদাচক্ষতে। \* সাধু চোদিতং সত্যমীদৃশ এবাযং জ্ঞানানাং ক্রমঃ। ন বয়ং প্রথমালোচনজ্ঞানস্য উপাদানাদিষু প্রমাণতাং ক্রমঃ। তথা হি প্রথমমিন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধেৎপন্নমালোচনজ্ঞানমিন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধাদি-সামগ্রীস্বভাবস্য প্রত্যক্ষস্য প্রমাণস্য ফলমেব, ন তু স্বয়ং প্রমাণতাং প্রতিলভতে স্মৃতিজনকত্বাৎ। তদনন্তরং হি সুখসাধনত্বস্মৃতির্ভবতীতি সেয়মনুস্মৃতিরপ্রমাণফলমপি সত্য প্রত্যক্ষপ্রমাণং সম্প্রাপ্ততে। তথায়ং কপিখাদিজাতীয় ইতীন্দ্রিয়বিশেষপরামর্শোৎপত্তৌ ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধেণ সহ ব্যাপ্রিয়মাণত্বাৎ। স পুনঃ পরামর্শপ্রত্যয়ঃ প্রত্যক্ষজনিতো ধূমজ্ঞানবদনুমানং প্রমাণমুচ্যতে। পরোক্ষশ্রাণেব সুখসাধনে সামর্থ্যস্য ততোহবগতেঃ। যত্বেপি ন কাচিদতীন্দ্রিয়া শক্তিরস্বপ্নতে বিজ্ঞতে, তথাপি স্বরূপসহকার্যাদি-দৃষ্টাদৃষ্টকারণসমূহ-সম্বন্ধানস্বভাবমপি সামর্থ্যমতীন্দ্রিয়মেব। তস্মাদেব কপিখাদিজাতীয়োহর্থঃ সুখসাধনমিতি বস্তুমৎপন্নতপ্রতীতিবৎ তজ্জাতীয়ত্ব-

লিপ্তকমানুমানিকমিদং জ্ঞানং তদ্বিদমনুমানফলমপি সূখসাধনহনিচ্চয়াত্মকং  
জ্ঞানমিন্দ্রিয়বিষয়ে কপিখাদাবুপাদেয়জ্ঞানমিন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধির্ষণে সহ জনয়ৎ  
প্রত্যক্ষং প্রমাণং ভবতি । তদেব চ হৃদি বাবস্থায়া ভাষ্যকৃৎ বভাষে \* ।  
যদা জ্ঞানং বৃত্তিস্তদা হানোপাদানোপেক্ষাবুদ্ধয়ঃ † প্রমিতিরিতি ।

### অনুবাদ

এই বিষয়ে পূজনীয় আচার্য্য সমাধান করেন—তোমরা ভালই  
প্রতিবাদ করিয়াছ, সত্যই জ্ঞানের ক্রম এইরূপ । ( যাহা তোমরা  
বলিয়াছ ) আমরা প্রথম প্রত্যক্ষকে উপাদান-জ্ঞানাদি-কার্য্যে প্রমাণ  
বলি না ; নিজ সিক্কান্তের সমর্থন করিতেছি । অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের  
সম্বন্ধ-জনিত প্রথম প্রত্যক্ষটী অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধপ্রভৃতি  
কারণসমূহরূপসামগ্রীস্বরূপ প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফল ভিন্ন অণু কিছু নহে ।  
কিন্তু ঐ প্রথম প্রত্যক্ষ স্বয়ং প্রমাণ হয় না । কারণ—উহা স্মৃতির জনক ।  
( প্রাচীনগণের মতে স্মৃতি প্রমিতি নহে, স্মৃতাং স্মৃতিজনক-প্রমাণ  
হয় না । ) কারণ—প্রথম প্রত্যক্ষের পর এইজাতীয় বস্তু সূত্বের সাধন  
হয়, এই প্রকার স্মৃতি হয় । সেই প্রথম প্রত্যক্ষের পরবর্ত্তী স্মৃতিটী  
প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফলভূত না হইলেও প্রত্যক্ষ-প্রমাণ হইতে পারে ।  
কারণ—‘পরিদৃশ্যমান বস্তুটী পূর্বদৃষ্ট বস্তুর গায় কপিখাদিঙ্গাতীয়’ এই  
প্রকার পরামর্শটী ইন্দ্রিয়-বিশেষের সাহায্যে উৎপন্ন হওয়ায় তাদৃশ  
প্রত্যক্ষাত্মক পরামর্শের পক্ষে ঐ স্মৃতি ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধের সহিত ব্যাপ্ত  
হইতেছে । কিন্তু সেই পরামর্শটী প্রত্যক্ষ-প্রমাণজনিত হইয়া ধূমজ্ঞানের  
গায় অনুমান-প্রমাণ এই কথা বলা হয় । কারণ—ধূমজ্ঞান হইতে পরোক্ষ  
বহির জ্ঞান স্বরূপ হয়, তদ্রূপ সেই পরামর্শ হইতে সূখসাধন-সামর্থ্যের  
জ্ঞান ( অনুমিতি ) হয় । যদিও আমাদের মতে কোন অত্যান্দ্ৰিয় শক্তি  
নাই, তাহা হইলেও স্বরূপ, ( মুখ্য কারণের স্বরূপ ), সহকারিপ্রভৃতি দৃষ্ট

\* শ্রায়ভাষ্যে অ. ১ আ. ১ সূ. ৩ ।

† আদর্শপুস্তকস্থ: ‘হানোপেক্ষাবুদ্ধয়ঃ’ ইতি পাঠো ন সমীচীনঃ ।

এবং অদৃষ্ট কারণসমূহের সমবধানস্বরূপ সামর্থ্যও অতীন্দ্রিয় ইহাতে আমাদের মতভেদ নাই [ কেবল দৃষ্টবস্তুর সহযোগিতা প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, কিন্তু কতকগুলি দৃষ্ট আর কতকগুলি অদৃষ্ট, এইরূপ বস্তুগুলির সহযোগিতারূপ সামর্থ্য প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। ' সেইজন্য পরিদৃশ্যমান বস্তুটী কপিখাদিজাতীয় বলিয়া সুখের সাধন এই জ্ঞানটী পর্বতে বল্লির জ্ঞানের মত তজ্জাতীয়ত্বলিঙ্গকানুমান-জন্য। সেই এই জ্ঞানটী অনুমানের ফল হইলেও সুখসাধনত্বের নিশ্চয়সম্ভাব হইয়া ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য-কাপিখাদি বস্তুর প্রতি ইন্দ্রিয়ার্থ-সল্লিকণের সাহায্যে উপাদেয়তাজ্ঞান সম্পাদন করিয়া প্রত্যক্ষ-প্রমাণরূপে পরিগণিত হইতেছে। এবং তাহাই মনে মনে স্থির করিয়া ভাগ্যকাব ( বাৎসায়ন ) বলিয়াছেন যে, যখন জ্ঞান ব্যাপার হইবে, তখন হান, উপাদান এবং উপেক্ষাবিষয়ক বুদ্ধিগুলি শ্রমিত হইবে। ইহাই ভাগ্যকারের উক্তি।

### শূন্য

বাখ্যাতারস্ত্র ক্রবতে। নায়মাদশো জ্ঞানানাং ক্রমঃ, আত্মমালোচনা-জ্ঞানং সুখসাধনত্বানুসৃত্তিমুপজনয়তীতি সত্যম্। সূত্র্য চ তস্মা বিনশ্যভা-বিনশ্যদবশ্বকো-দ্রিয়বিষয়ে কপিখাদৌ সুখসাধনত্বনিশ্চয়মাদধাতি, সুখসাধনত্ব-জ্ঞানমেব চোপাদেয়জ্ঞানমুচ্যতে নাগৎ। পরামর্শস্ত ন ক'শ্চিদন্তরালে-ইতি কিমসংবেদ্যমান-জ্ঞানকণ্ডা-কল্পনেতি। ননু পরামর্শজ্ঞানমনুভূয়ত এব ন তু কল্যাতে, ধূমজ্ঞানান্তরমণিনাভাৎ যত্র ধূমস্তত্রায়'রিতানু'গ্রহা-পণ্যমুশতি, তথা চায়ম্\* ইতি। অসতি তু পরামর্শে ন লিঙ্গজ্ঞানং লিঙ্গানি প্রমাণতাং প্রতিপত্তে, স্মরণপূর্বকং হি তৎ। ন চ স্মৃতিজনকং প্রমাণমিচ্ছতে। স্মরণানন্তরং লিঙ্গপ্রতীতিভবন্তা নোপলভ্যানুবাদেন ভবেদয়মগ্নিমান্ ইতি। অপি চ তথা চ কৃতকঃ শব্দ ইতি বদপনয়নচন-মবয়বেষু পঠাতে, তস্মা কং বাচ্যং ভবিষ্যতি পরামর্শাপলাপবাদিনাম্।

\* 'তথা চায়ম্ ধূম' ইতি পাণ্ডুর ন ন-এটান-এয়া প্রতিপাদিত মে।



স্ব-প্রতিপত্তিবচ্চ পরা প্রতিপত্তিরবয়বৈৰ্জগতে ইতি বক্ষ্যামঃ । তস্মাদ  
প্রত্যাখ্যায়ঃ পরামর্শ ইতি । অন বদন্তি—

ন তাবদন্তুরা কশ্চিৎ পরামর্শোহনুভূয়তে ।

অনুমেষমিতে: পূর্বমূর্দ্ধঞ্চ নিয়ম-স্বতে: ॥ \*

অত এবাংশমালোকা বিনৈব হি দবীয়সা ।

বিলম্বেন ব্যবস্থান্তি গ্রহণাদিষু লৌকিকাঃ ॥

### অনুবাদ

কোন শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ব্যাখ্যানকর্তা বলেন—তোমরা জ্ঞানের ক্রম যেরূপ বলিয়াছ, তাহা ঈদৃশ নহে । প্রথমদর্শন ‘এই জাতীয় বস্তু ত্বের সাধন’ এইরূপ স্মরণ করাইয়া দেয়, ইহা সত্য কথা । এবং ঐ স্মরণের পরই সেই প্রথমদর্শনের বিনাশ ঘটে । এবং উহা বিনাশোন্মুখ হইয়া [ অর্থাৎ উপাস্তির দ্বিতীয়কণে অবস্থিত হইয়া ] ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য কপিথাদি বস্তুর প্রতি স্মৃতিসাধনত্বের নিশ্চয় করাইয়া দেয় । এবং ঐ স্মৃতিসাধনত্ব-নিশ্চয়কেই উপাদেয়তা-জ্ঞান বলা হইয়া থাকে । উপাদেয়তা-জ্ঞানটী তাহা হইতে অতিরিক্ত নহে । কিন্তু প্রথমদর্শন এবং উপাদেয়তা-জ্ঞানের মধ্যে কোন পরামর্শ হয় না, অতএব লোকের অনুভূতির অগোচর অনাবশ্যক কতকগুলি জ্ঞানের কল্পনা করিবার প্রয়োজন নাই । ইহাই তাঁহার কথা । আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে. ( ঐ স্থলে ) পরামর্শ হয়, ইহাতে সকলের অনুভবই সাক্ষী, কিন্তু পরামর্শের কল্পনা করা হয় না । লোক ধূম-প্রত্যক্ষের পর ব্যাপ্তি [ যেখানে যেখানে ধূম আছে, সেখানে সেখানে বহ্নি আছে এইরূপে ] স্মরণ করিয়া পরে এই পর্বতে বহ্নি-ব্যাপ্য ধূম আছে এই বলিয়া পরামর্শ করে । কিন্তু পরামর্শ না হইলে কেবলমাত্র লিঙ্গজ্ঞান সাধ্যানুমিতির পক্ষে প্রমাণ হইতে পারে না । কারণ—তাহা কেবলমাত্র স্মৃতির জনক হইয়া পড়ে, এবং স্মৃতির জনককে কেহ প্রমাণ বলেন না । দ্বিতীয়তঃ স্মরণের পর ‘ব্যাপ্তি স্মরণের পর

\* আদর্শপুস্তকঃ: ‘নিয়মে স্বতে:’ ইতি পাঠান্তর ন শোভনঃ ।

মধ্যে পরামর্শ স্বীকার না করিয়া ] অব্যবহিতভাবে সাধ্যের অনুমিতি স্বীকার করিলে পর্বতে বহি আছে ইত্যাকার ঐ অনুমিতি উপলভ্য অংশে অনুবাদরূপে পর্য্যবসিত হইতে পারে না। [ অর্থাৎ পরামর্শ স্বীকার করিলে তোমাদের মতে অনুমিতি সাধ্যাংশে গৃহীতগ্রাহী হইতে পারে। পরামর্শের অপলাপ করিলে বিশেষ জ্ঞাতব্য সাধ্যরূপ অংশে অনুমিতির গৃহীতগ্রাহিত্বের সমর্থন করিতে পার না। ] \*

আরও এক কথা। প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চাবয়বের মধ্যে ‘যে যে ভাব-বস্তু উৎপন্ন হয়, তাহা তাহা অনিত্য দেখা যায়;’ এবং ‘শব্দও সেইরূপ উৎপত্তিশীল’ এইপ্রকার উপনয়-বাক্য পঠিত হইয়া থাকে। যাঁহারা পরামর্শ স্বীকার করেন না, তাঁহাদের মতে সেই উপনয়-বাক্যের প্রতিপাত্ত কি হইবে? [ অর্থাৎ পরামুশমান বিষয় এবং উপনয়-বাক্য-প্রতিপাত্ত বিষয় একই। ] আর স্বায় জ্ঞানের মত পরকীয় জ্ঞান অবয়বগুলির দ্বারা সম্পাদিত হয়—এই কথা পরে বলিব। [ অর্থাৎ সকল অবয়বের আবশ্যকতা নাই। এই কথাও বলিতে পার না। কারণ—নিজের জ্ঞানের গ্যায় পরের জ্ঞান অবয়বগুলির দ্বারা সম্পাদিত হয়। অনুমান-ক্ষেত্রে অবয়ব-বিশেষকে বাদ দিলে অনুমান-কার্য সম্পন্ন হয় না। ]

সুতরাং পরামর্শের অপলাপ করা চলে না। এই পর্য্যন্ত আমাদের কথা। এই বিষয়ে ( পরামর্শানস্বীকার-পক্ষে ) অপরে প্রতিবাদ করেন। অনুমিতির পূর্বে এবং ব্যাপ্তি-জ্ঞানের পর মধ্যে কোন পরামর্শ অনুভূত হয় না। অতএব সাধারণ লোক কোন বিষয় দেখিয়া অধিকবিলম্বব্যাতিরেকে [ অর্থাৎ পরামর্শাদির অনুষ্ঠান-জ্ঞা বিলম্ব না করিয়া ] উপাদানাদিকার্য্যে ব্যাপ্ত হইয়া থাকে।

\* ভট্টের মতে ধর্ম্মবিশিষ্ট ( সাধ্যাবশিষ্ট ) ধর্ম্মী অনুমেষ। কেবল ধর্ম্মকে অনুমেষ বলিলে তদংশে অনুমান গৃহীতগ্রাহী হইয়া পড়ে। কুমারিল বলিয়াছেন—

“ন ধর্ম্মমাত্রং দিচ্ছত্বাং তথা ধর্ম্মী তপোভয়ম্।

বাস্তব বাহ্যপ সমস্তং বা স্বাভ্যন্তর্য্যাত্মমীয়েত ॥”

অনুমান-পরিচ্ছেদে ২৮ কারিক।

“তস্মাদ্ ধর্ম্মাবশিষ্টস্ত ধর্ম্মিণঃ জ্ঞাৎ প্রমেরতা ॥”

অনুমান-পরিচ্ছেদে ৪৭ কারিকা।

## মূল

লিঙ্গজ্ঞানঞ্চ বিনশ্যদবস্থমনুমেষ-প্রতীতো ব্যাপ্রিয়মাণং প্রমাণতাং  
প্রতিপৎসতে। তৎকৃতৈবোপলভ্যানুবাদেন লিঙ্গবুদ্ধির্ভবিষ্যতি। তস্মাৎ  
কপিপাদি-পদার্থদর্শনস্ত পরামর্শ সোপানমনারোহত এবোপাদেয়-  
জ্ঞানফলতা বক্তুং যুক্তেতি। অপি চ—অনুমেষবিষয়ে বহু্যাদৌ সূখসাধনত্বা-  
নুস্মৃতিকৃতমুপাদেয়তাজ্ঞানং তব ন সমস্ত্যেব। ততশ্চ তত্রাপি তথা চাৎ  
জ্বলনজাতায় ইতি পরামর্শো ভবতাভূপেয় এব। স চ কিংকরণক ইতি  
নিরূপণীয়ম্। ন তাবদিন্দ্রিয়দ্বারকঃ, পাপকস্ত পরোকহাৎ। শব্দোপমানে  
হাশক্তিঃমপি তত্র ন যুক্তে। ধূমাখ্যালিঙ্গাদেব স উৎপত্ততে ইতি স্তেন্ন,  
লিঙ্গস্ত পরামর্শবিষয়ীকৃতস্তানুমেষমিতিজনন-নৈপুণ্যানভূপগমাৎ। ধূমাব-  
মর্শস্ত চ তদানীমতিক্রান্তহাৎ। তথা হি প্রথমং লিঙ্গজ্ঞানং ততো ব্যাপ্তি-  
স্বরণং ততো ধূমপরামর্শস্ততো বক্তিজ্ঞানং তেন ধূমপরামর্শস্ত বিনশ্যতা  
ততোঃগৌ সূখসাধনত্বানুস্মরণং তদা চ ধূমপরামর্শস্ত বিনাশ এবেতি,  
তস্মিন্ বিনষ্টে ন কেবলো ধূমস্তদানামনল-পরামর্শঃ জনয়িতুম্‌সহতে।  
অগৌ সূখসাধনত্বানুস্মরণানন্তরং পুনর্ধূমজ্ঞানমিন্দ্রিয়াতুৎপত্তত ইতি চেম্মৈবম্ ;  
অননুভবাৎ।

## অনুবাদ

লিঙ্গজ্ঞান বিনাশোন্মুখ হইয়া [ অর্থাৎ স্ববিনাশকালে ] অনুমিতি-  
কার্য্যে ব্যাপার-যোগে প্রমাণ হইবে। তাহার দ্বারা যে সাধ্যা-  
নুমিতি হয়, তাহা সাধ্যাংশে গৃহীতগ্রাহী হইবে। ( আমরা তদবিষয়ে  
গৃহীতগ্রাহিতা স্বীকার করি। ) সেইজন্য কপিপাদপ্রভৃতি পদার্থের  
সাক্ষাৎকার পরামর্শের সাহায্য না লইয়াই উপাদেয়তা-জ্ঞান সম্পাদন  
করে, ইহা বলাই যুক্তিসঙ্গত। ( প্রত্যক্ষকালে প্রত্যক্ষ-বিষয়ভূত বস্তুর  
প্রতি উপাদেয়তা-জ্ঞান-প্রয়োজক-সূখসাধনত্বানুস্মরণ-সহকৃত প্রত্যক্ষদৃষ্ট বস্তুটী  
সূখসাধন-কপিপাদিজাতীয় এইপ্রকার প্রত্যক্ষাত্মক পরামর্শ বরং সম্ভবপর,

কিন্তু অনুমিতিকালে অনুমেয় বস্তুর পক্ষে তাদৃশ পরামর্শ সম্ভবপর নহে এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন । )

আরও এক কথা । অনুমিতিকালে অনুমিতি-বিষয়ভূত বস্তুর পক্ষে সুখ সাধন-স্বরূপ উপাদেয়তা জ্ঞান ( পরামর্শবাদ ) তোমার মতে সম্ভবপর হয় না । এবং সেইজন্য সেই বিষয়েও পূর্বদৃষ্ট বস্তুটা যেরূপ জ্বলনজাতীয়, এই অনুমিতির বিষয়ভূত বস্তুটাও তদ্রূপ জ্বলনজাতীয় এই প্রকার পরামর্শ স্বীকার তোমার করিতেই হইবে । এবং সেই পরামর্শের পক্ষে কি করণ তাহার নির্দারণ আবশ্যক । ঐ পরামর্শটার পক্ষে ইন্দ্রিয় করণ ইহা হইতে পারে না, কারণ—তৎকালে বহি পরোক্ষ । শব্দ এবং উপমানরূপ করণের আশঙ্কা ও যুক্তিযুক্ত নহে ।

যদি বল যে, পরোক্ষ বস্তুর পক্ষে উপাদেয়তা-জ্ঞানের কারণভূত সেই পরামর্শটা ধূমরূপ লিঙ্গ হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে । [ অর্থাৎ অনুমান প্রমাণ-জ্ঞান ] তাহাও বলিতে পার না । কারণ—যে লিঙ্গ পরামর্শের বিষয় হয় নাই, সেইরূপ লিঙ্গের অনুমেয়-বিষয়ের অনুমিতি-কাগ্য-সম্পাদনের পক্ষে নৈপুণ্য প্রকার করাও হয় না । ( বহির অনুমিতির জন্য যে পরামর্শ পূর্বে উৎপন্ন হইয়াছিল, উপাদেয়তা-জ্ঞানের প্রাক্কালে ধূম সেই পরামর্শের বিষয় হইয়াও তথাবধি অনুমিতিস্বরূপ ‘অয়ং জ্বলন-জাতীয়ঃ’ এইপ্রকার অপর পরামর্শ উৎপন্ন করিতে পারে না, এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন ) আর ধূমপরামর্শ ( প্রাক্কালীন ) সেই সময়ে ( উপাদেয়তা-জ্ঞানের প্রাক্কালে ) বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে । তাহাই বিশদ কবিয়া বলিতেছি, শুন । প্রথমে লিঙ্গ-জ্ঞান হয়, তাহার পর ব্যাপ্তিস্বরূপ, তাহার পর ধূমপরামর্শ, তাহার পর বহির অনুমিতি হয় । সেই অনুমিতির দ্বারা [ অর্থাৎ সেই অনুমিতির পরক্ষণেই ] ধূমপরামর্শের বিনাশ হয় । তাহার পর ( পূর্বদৃষ্ট ) বহির প্রতি সুখ-সাধন-স্বরূপ হয়, এবং তৎকালে ধূমপরামর্শ বিনষ্ট হইয়াছে । ইহা বলিতে কোন আপত্তি থাকিতে পারে না । সেই পরামর্শ বিনষ্ট হইলে কেবল ধূম [ অর্থাৎ অজ্ঞায়মান ধূম ] অনল-বিষয়ক পরামর্শ ( অনুমিতি-বিষয়ভূত ‘এই বহি সুখসাধন’ দৃষ্টপূর্ব-বহিঃজাতীয় এইপ্রকার পরামর্শ )

সম্পাদন করিতে পারে না। যদি বল যে, সুখসাধনত্বের স্মরণের অনন্তর ইন্দ্রিয় হইতে পুনরায় ধূম-প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয়—এই কথাও বলিতে পার না, কারণ—পুনরায় ধূমপ্রত্যক্ষ অনুভববিরুদ্ধ।

ভবতু বা ধূমজ্ঞানং তথাপি ধূমজ্ঞানানন্তরং পুনর্যাপ্তিস্মৃতিঃ, ধূমপরামর্শচাবশ্যং ভবেদ্ ইত্যত্রান্তরে হতভূজি সুখসাধনত্বানুস্মৃতিরতি ক্রান্তেতি তৎসহায়-পরামর্শজ্ঞানজন্ম-সুখসাধনত্বনিশ্চয়োৎপাদো ন স্যাৎ। সুখসাধনত্বানুস্মরণেন হি বিনশ্যদুবস্মেন জন্মানঃ প্রত্যক্ষবিষয়েহসৌ দৃষ্ট ইতি। অথ মন্যসে ন তদানীং পুনর্ধূমজ্ঞানং ব্যাপ্তিস্মরণ-তৎপরামর্শোৎপাদাদিজনশ্চলাভ্যুপেয়তে, কিন্তু প্রাক্তন এব ধূমপরামর্শঃ কৃশানৌ সুখসাধনত্বানুস্মরণানন্তরং স্মরিষ্যতে, তেন স্মৃতিবিষয়বর্তিনা সতা তথা চায়মগ্নিজাতায় ইতি ধ্বলনপরামর্শো জনয়িষ্যতে ইতি, এতদপাযুক্তম্। অগ্নিজ্ঞানানন্তরং যুগপৎস্মরণদ্বয়প্রসঙ্গাৎ। তদৈব সুখসাধনত্বানুস্মৃতিঃ তদৈব ধূমপরামর্শস্মৃতিরতি। ন হি ক্রমোৎপাদে। কিঞ্চিৎ কারণমাস্তি জ্ঞানযোগপদ্ধত্ব শাস্ত্রে প্রতিষিদ্ধম্। ভবতু বা ক্রমোৎপাদঃ, তথাপি স্মরণদ্বয়-সমনন্তরমুপজায়মানঃ পাবকপরামর্শো নোপলভ্যানুবাদেন জায়তে, ক্রমপক্ষেহপি চ বহুজ্ঞানানন্তরং তদগত-সুখসাধনত্বানুস্মরণমেব পূর্বং ভবেৎ। ততো ধূমপরামর্শস্মরণম্, তেন তস্মৈ বিনশ্যন্তা, ততোহগ্নৌ তজ্জাতীয়ত্ব পরামর্শস্তেন সুখসাধনত্বস্মৃতের্বিনাশ এবোতি পুনরপি সা বিনশ্যা সত্যী সুখসাধনত্বানুস্মৃতিঃ নিশ্চয়জন্মানি ন ব্যাপ্রিয়েতেতি। ন চ ধূলিক্তানুমিত-বহুজ্ঞানানন্তরং ধূমপরামর্শস্মরণমুচিতম্, অনলমপলভ্য হি তদগত সুখসাধনত্বানুস্মৃতি লোকো ন ধূমপরামর্শমিত।

তেনানুমানবিষয়ে পরামর্শোপতিদূষটঃ।

প্রত্যক্ষবিষয়েহপোবং কিমেনে শিখণ্ডিন।

\* 'সুখসাধনত্বানুস্মৃতিঃ' ইত্যাদর্শপুস্তক-পাঠান্ত্র ন সঙ্গচ্ছেত।

† 'ধূমস্মরণম্' ইত্যাদর্শপুস্তক-পাঠো ন শোভনঃ।

‡ 'ধূমমিতি' ইত্যাদর্শপুস্তক-পাঠো ন শোভনঃ।

## অনবাদ

অথবা, ধূমের প্রত্যক্ষ হোক, তাহা হইলেও ধূম প্রত্যক্ষের পর পুনরায় ব্যাপ্তিস্বরূপ, এবং পুনরায় ধূমের পরামর্শ অবশ্যই হওয়া উচিত। ইহার মধ্যে ( দৃষ্টপূর্ব-বজ্রির প্রতি স্থখসাধনত্বের স্মৃতি অতিক্রান্ত হইয়া গেল। অতএব স্থখসাধনত্বের স্মৃতি-সহকৃত পরামর্শ হইতে স্থখসাধনত্বের নিশ্চয় [ অর্থাৎ উপাদেয়ত্বজ্ঞান ] উৎপন্ন হইতে পারে না। ' অর্থাৎ অনুমেয়স্থলে স্থখসাধনত্বস্মৃতির সহিত পরামর্শের সহযোগিতা দুইটি বলিয়া তাদৃশস্থলে উপাদেয়ত্ব-নিশ্চয় অসম্ভব। ] • কারণ—প্রত্যক্ষ-বিষয়বস্তুর পক্ষে স্থখসাধনত্বের বিনাশোন্মুখ স্মরণের দ্বারা [ অর্থাৎ ঐপ্রকার স্মৃতির নাশক্ষণে ] ঐপ্রকার নিশ্চয় উৎপন্ন হইতে দেখা যায়। এই পরামর্শ আমাদের কণা। [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ-বিষয়স্থলে স্থখসাধনত্বস্মৃতি এবং এই বস্তুটী কপিখাদি-জাতীয় ঐপ্রকার পরামর্শের সহযোগিতা ঘটে, কারণ—তথাকথিত স্মৃতির পরই ঐপ্রকার পরামর্শ হইয়া থাকে। তাহার পর উক্ত স্মৃতির বিনাশ এবং প্রত্যক্ষদৃষ্ট বস্তুর প্রতি স্থখসাধনত্ব-নিশ্চয়রূপ উপাদেয়তা-জ্ঞান হয়। \* ] যদি মনে কর যে, সেই সময়ে পুনরায় ধূমজ্ঞান-ব্যাপ্তিস্বরূপ এবং ধূমপরামর্শের উপাদ-নিবন্ধন জ্ঞানধারা স্বীকার করি না, কিন্তু পূর্ববর্তী ধূমপরামর্শেরই বজ্রিগত স্থখসাধনত্বের স্মরণের পর স্মরণ হইবে; সেই ধূমপরামর্শের স্মরণের দ্বারাই অনুমানের বিষয়ভূত বজ্রির প্রতি এই বজ্রিটী ( দৃষ্টপূর্ব-স্থখসাধন-বজ্রির গায় ) বজ্রিজাতীয় ঐপ্রকার পরামর্শ ( পৃথক্-পরামর্শ ) উপাদিত হইবে—ইহা আমরা বলি। ইহাও যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ—বজ্রিবিষয়ক অনুমানের পর স্মরণদ্বয়ের উৎপত্তির আপত্তি হয়। ( স্মরণদ্বয়ের উৎপত্তির আপত্তি কেন হয় ? তাহা বলিতেছেন ) সেই সময়েই স্থখসাধনতার স্মৃতি সেই সময়েই

\* 'তথাকীরেব মতে প্রত্যক্ষদৃষ্ট বস্তুর পক্ষে 'অবশ্য কপিখ-জাতীয়ঃ' ঐপ্রকার পরামর্শ।' পশ্যাক্ষান্তক।  
উপাদান-বুদ্ধি। উপাদান-স্বকপবুদ্ধিঃ উপাদান-বুদ্ধি, 'উপাদীযতে অনেন' ঐপ্রকার ব্যুৎপত্তি লইয়া অর্থবোধ বিধেয়। তাহাই সবিবাক্যক পশ্যাক্ষান্তক। এবং ইহার প্রতিই উক্ত প্রত্যক্ষ প্রমাণ। কিন্তু স্থখসাধনত্ব-নিশ্চয়টী অনুমিতিস্বরূপ। অত্রত্য আলোচনা-দৃষ্টে ইহাই আমার মনে হয়।

ধূমপরামর্শের স্মৃতি হয়। [ অর্থাৎ একই সময়ে তথাকথিত স্মরণদ্বয়ের উৎপত্তি হইয়া পড়ে। ] কারণ—ক্রমিকভাবে স্মরণদ্বয়ের উৎপত্তির পক্ষে কারণ নাই, অথচ জ্ঞানদ্বয়ের এককালে উৎপত্তি শাস্ত্রে নিষিদ্ধ আছে। অথবা ক্রমিকভাবে স্মরণদ্বয়ের উৎপত্তি হোক। তাহা হইলেও পূর্বাপর স্মরণদ্বয়ের উৎপত্তির অবাবহিত পরে উৎপত্তমাঃ বহিঃ-পরামর্শটি উপলভ্য-অংশে অনুবাদরূপে পরিণত হইতে পারে না, ( কারণ—এই বহিঃটি পূর্বের অস্ত্রাত ) এবং ক্রমিকতা-পক্ষেও বহিঃ-বিষয়ক অনুমানের অনন্তর বহিঃগত সুখসাধনত্বের স্মরণই পূর্বের হয়। তাহার পর ধূমপরামর্শের স্মরণ হইতে পারে, সেই ধূমপরামর্শ-স্মরণের দ্বারা সুখসাধনদ্ব্যর্থতির বিনাশ হইবে। সেই ধূমপরামর্শের স্মরণের পর বহিঃতে তজ্জাতীয়তার পরামর্শ হয়। স্মরণাং তজ্জাতীয়তার পরামর্শ যখন হইল, তখন সেই সুখসাধনতার স্মৃতিটি নষ্ট হইল, এইকথা অবশ্যই বলিতে হইবে। অতএব সেই সুখসাধনতার স্মৃতিটি বিনষ্ট হইয়া কেমন করিয়া উপাদেয়ত্ব-নিশ্চয়ের উৎপাদনের পক্ষে ব্যাপ্ত হইতে পারে ? [ অর্থাৎ পরামর্শের সহিত সুখসাধনতাস্মৃতির সহযোগিতা পূর্ববৎ অসম্ভবই থাকিল। ] ইহাই আমাদের কথা। এবং ধূমরূপ লিঙ্গের দ্বারা বহিঃকে অনুমান করিবার পর ধূমপরামর্শের স্মরণ যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ—লোকের ইহাই স্বভাব যে, বহিঃকে উপলব্ধি করিয়া তদগতসুখসাধনত্বের স্মরণ করে, ধূম-পরামর্শের স্মরণ করে না। সেইজন্ম অনুমান-বিষয়ভূত বস্তুর প্রতি পরামর্শ ( তজ্জাতীয়তার পরামর্শ ) সম্ভবপর নহে। প্রত্যক্ষবিষয়ভূত বস্তুর পক্ষেও এইরূপ। অতএব অনাবশ্যক এই বস্তুটির [ অর্থাৎ তজ্জাতীয়তা-পরামর্শের ] স্মারকের প্রয়োজন নাই।

শূন্য

যৎ পুনরুপনয়বচনমভিধেয়রহিতমপ্রযোজ্যং প্রসজাতে ইতি পরিচোদিতং তদবয়বপ্রসঙ্গ এব নিরূপয়িষ্যামঃ, তস্মাদিস্তরাবত্তিনঃ পরামর্শজ্ঞানস্খা-ভাবাদাভ্যমালোচনাজ্ঞানমেব হেয়াদিজ্ঞানফলং যথোক্তরাতা ভবিষ্যতীতি।

নমু ৫ প্রত্যক্ষফলমিহ মীমাংসায় বর্জ্যতে. স চায়ং সুখসাধনত্বনিশ্চয়ঃ তজ্জাতীয়ত্বাল্লিঙ্গাদৃগম্যমান আনুমানিক ইতি ন প্রত্যক্ষফলতামবলম্বতে । সত্যমেতৎ । কিন্তু সম্বন্ধগ্রহণ-সময়ে সুখসাধনত্বনিশ্চয়ঃ প্রত্যক্ষজ্ঞানতো-  
হপি সমস্তি, যতোহনুমানং প্রবর্ততে মহানসাদৌ ধূম্যাগ্নিদর্শনবৎ । অতঃ সম্বন্ধগ্রহণকালভাবিনং সুখসাধনত্বনিশ্চয়ঃ চেতসি বিধায় ভাগ্যকারস্তৎ ফলং প্রত্যক্ষজ্ঞানস্য বর্ণিতবানিতি ।

## অনুলাদ

পরামর্শস্বীকার না করিলে উপনয়বাক্যের প্রতিপাত্ত বিষয় না থাকায় ( অভিধেয় অর্থ না থাকায় ) তাহার প্রয়োগ অসম্পূর্ণ হইয়া পড়ে - এই কথাটা পূর্নপক্ষরূপে যে উত্থাপন করিয়াছ, তাহা অবয়বের আলোচনার অবসরেই মীমাংসিত হইবে। অতএব উপসংহারে ইহাই বলিয়া যে, মধ্যে পরামর্শ-নামে য্যাত জ্ঞানের অভাববশতঃ প্রথম প্রত্যক্ষ হইতেই হেয়াদি জ্ঞান উৎপন্ন হইবে। এই পর্য্যন্ত পরামর্শানস্বীকারবাদার মত।  
আচ্ছা, ভাল কথা, এখন বলিয়া এই যে, এইক্ষেত্রে প্রত্যক্ষের কি ফল, তাহা বিচার্য্য হইতেছে, এবং সেই সুখসাধনত্বনিশ্চয় ( বাহ্য তোমাদের মতে প্রত্যক্ষফল ) তজ্জাতীয়রূপ লিঙ্গ হইতে উৎপত্তমান বলিয়া অনুমানের ফল। সুতরাং তাহা প্রত্যক্ষের ফল হইতে পারে না। ( উত্তর ) হাঁ, ঠিক কথা বটে, কিন্তু সুখসাধনত্বনিশ্চয় বেক্রপ অনুমানের ফল, সেক্রপ প্রত্যক্ষের ফলও আছে, ব্যাপ্তিগ্রহণকালীন [ গর্থাৎ তজ্জাতীয়রূপ লিঙ্গে সুখসাধনত্বের ব্যাপ্তিগ্রহণকালীন ] যে সুখসাধনত্বনিশ্চয়, তাহা প্রত্যক্ষজনিত। বেক্রপ বালু-ধূমের ব্যাপ্তিগ্রহণকালে মহানস-প্রভৃতি স্থানে বালু-ধূমের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। অতএব ব্যাপ্তিগ্রহণ-কালীন সুখসাধনত্বের নিশ্চয় মনে মনে স্থির করিয়া ভাগ্যকার ( বাৎস্রায়ন ) তাহা প্রত্যক্ষজ্ঞানের ফল বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এই পর্য্যন্ত আমাদের কথা।



## মূল

ননু সম্বন্ধগ্রহণকালেহপি সুখসাধনত্বশক্তেরতীন্দ্রিয়ত্বাৎ কথং প্রত্যক্ষ-  
গমাতা ? তজ্জাতীয়হাল্লিঙ্গাদেব তদাহপি তদগ্রহণে ইচ্ছমাণে ততঃ পুনঃ  
সম্বন্ধগ্রহণাদনবস্থা । সুখাদেব কার্যত্বাৎ তদা তদবগম ইতি চেৎ, তদাপি  
নাপ্রাতঃসম্বন্ধমবগতি-জননসমর্থমিতি তৎসম্বন্ধগ্রহণবেলায়ামপি শক্তিগ্রহণে  
প্রত্যক্ষশ্রুতাক্ষমতাদনুমানান্তুরাপেক্ষায়ামনবস্থা তদবস্থা ।

## অনুবাদ

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, ব্যাপ্তিগ্রহণকালেও সুখ-  
সম্পাদনশক্তি অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহা প্রত্যক্ষ-প্রমাণবোধ্য হয় কিরূপে ?  
[ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ-প্রমাণের দ্বারা তাহার বোধ হয় কিরূপে ? তজ্জাতীয়ত্ব-  
রূপ লিঙ্গ হইতেই সেই সময়েও ( ব্যাপ্তিগ্রহণসময়েও ) সুখ-  
সাধনত্বের নিশ্চয় হয় ইহা ইচ্ছা করিলে সেই অনুমান হইতে পুনরায়  
ব্যাপ্তিগ্রহণ হওয়ায় অনবস্থা-দোষ আসিয়া পড়ে । যদি বল যে, ব্যাপ্তি-  
গ্রহণকালে সুখরূপ কার্য হইতেই সুখসাধনত্বের নিশ্চয় হয়, তাহা  
হইলেও ব্যাপ্তি যাহাতে গৃহীত হয় নাই, এইরূপ বস্তু সুখসাধনত্বের  
নিশ্চয়-সম্পাদনে সমর্থ নহে, অতএব সেই ব্যাপ্তির গ্রহণসময়েও শক্তি-  
গ্রহণ-কার্য্যে ( সুখসম্পাদকত্বরূপ সুখসাধনত্বের গ্রহণ-কার্য্যে ) প্রত্যক্ষ-  
প্রমাণের সামর্থ্য না থাকায় অথ অনুমানের অপেক্ষা হইলে অনবস্থা-দোষ  
পূর্বের ন্যায় থাকিয়া গেল । ( সুতরাং ব্যাপ্তিগ্রহণকালীন সুখসাধনত্ব-  
নিশ্চয়টী অনুমানের ফল নহে, পরন্তু প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফল । )

## মূল

উচ্যতে—

ন খল্বতীন্দ্রিয়া শক্তিরস্মাভিরূপগম্যতে ।

যয়া সহ ন কার্য্যন্ত সম্বন্ধজ্ঞানসম্ভবঃ ॥

স্বরূপসহকারিসম্মিধানমেব শক্তিঃ, সা চ সূগমৈব ননু সহকারিণাং মধ্যেদৃষ্টমপ্যনুপ্রবিষ্টম্ ন চ তৎ প্রত্যক্ষগম্যম্, অতীন্দ্রিয়ত্বাদ্ ধর্ম্মশ্চেতি, সাপি ন সূগম্যা শক্তিঃ। নৈতৎ। ন ধর্ম্মাদি শক্তিবাদতীন্দ্রিয়ম্ অপি তু তন্নৈসর্গিকমেব, জগদ্বৈচিত্র্যেণ চ তদনুমানং বক্ষ্যামঃ। তদেবং তদিতর-সহকারিস্বরূপ-সম্মিধানাত্তিকায়্যাঃ শক্তে: প্রত্যক্ষগ্রাহ্য-সম্ভবাদুপপন্নং তজ্জাতীয়ত্বলিঙ্গস্য সম্বন্ধগ্রহণম্। ননু কপিখাদি-কার্য্যস্য সূক্ষ্মশ্চেদানীং ন চক্ষুর্গ্রাহ্যমিতি সম্বন্ধগ্রহণাভাবাৎ কথং চাক্ষুশপ্রত্যয়গম্যা: সম্বন্ধঃ? ন চাক্ষুশ-প্রত্যক্ষগম্যা: সম্বন্ধঃ, কিন্তু মানস-প্রত্যক্ষগম্যা:।

সুখাদি মনসা বুদ্ধা কপিখাদি চ চক্ষুষা।

তস্য কারণতা তত্র মনসৈবাবগম্যতে ॥

ননু চ মনসা কপিখাদে: সুখসাধনত্বগ্রহণাভ্যাপগমে বাহ্যবিষয়প্রমিতিষু মন এব নিরঙ্কুশং করণমিদানীং সংবৃত্তমিতি কৃতং চক্ষুরাদিভিঃ। অতশ্চ ন কশ্চিদন্ধো বধিরো বা স্ত্যৎ। নৈষ দোষঃ। প্রথমপ্রবৃত্ত-সমনস্ক-বাহ্যেন্দ্রিয়জনিত-বিভিন্নবিষয়ীকৃতবপুষো বাহ্যস্য বস্তুনো মনোগ্রাহ্যত্বাভ্যাপ-গমাৎ। তস্মৈব নিয়ামকত্বান্নাশ্জলমন্তঃকরণং বাহ্যবিষয়ে প্রবর্ত্ততে।

## অনুবাদ

আমাদের যাহা বক্তব্য, তাহা বলিতেছি। আমরা অতীন্দ্রিয় বলিয়া স্বতন্ত্রশক্তি মানি না, যাহার সহিত কার্য্যের ব্যাপ্তিজ্ঞান সম্ভবপর হয়। কারণের স্বরূপ এবং সহকারী কারণগুলির একত্রাবস্থান ইহারই স্বরূপ-শক্তি। [ অর্থাৎ গায়মতে বিশেষতঃ তাৎপর্য্য-টীকাকারে মতে শক্তি দ্বিবিধ। একটি কারণেবই স্বরূপ, এবং দ্বিতীয়টি সহকারী কারণগুলির একত্র অবস্থান। এবং উক্ত দ্বিবিধ শক্তিরই প্রত্যক্ষ অনিবার্গ। আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, সহকারী কারণগুলির মধ্যে অদৃষ্টও প্রবিষ্ট আছে, এবং তাহার প্রত্যক্ষ হয় না। কারণ অদৃষ্ট অতীন্দ্রিয়, অতএব সেই শক্তিরও প্রত্যক্ষ হয় না, এই কথা বলিতে পার না। অদৃষ্ট শক্তি বলিয়া অতীন্দ্রিয় নহে, তাহা সম্ভাব্যতঃ

অতীন্দ্রিয়, এবং জগতের বৈচিত্র্যের দ্বারা অদৃষ্টের অনুমানের কথা পরে বলিব। সেইজন্য এই প্রকারে (বক্ষ্যমাণ প্রকারে) অদৃষ্টভিন্ন অপর সহকারী কারণগুলির স্বরূপ-শক্তি এবং একত্রাবস্থানরূপ-শক্তির প্রত্যক্ষ সম্ভবপর বলিয়া তজ্জাতীয়তারূপ লিঙ্গের পক্ষে (সুখসাধনত্বের) ব্যাপ্তি-গ্রহণ যুক্তিযুক্ত হয়।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, কপিখাদির কার্যভূত সুখের এখন (ব্যাপ্তি-গ্রহণকালে) চক্ষুর দ্বারা গ্রহণ হইতে পারে না বলিয়া সম্বন্ধীর গ্রহণ না হওয়ায় [ অর্থাৎ সম্বন্ধী দুইটি—একটি সুখসাধনত্ব, অপরটি তজ্জাতীয়ত্ব। এই দুইটির মধ্যে সুখের চাক্ষুষ না হওয়ায় অগতঃ সম্বন্ধী সুখসাধনত্বের চাক্ষুষ হইল না। সূত্ররাং ] ব্যাপ্তিরূপ সম্বন্ধটি কেমন করিয়া চাক্ষুষ-প্রত্যক্ষের বিষয় হইতে পারে?—এই কথা বলিতে পার না। কারণ সুখকারণত্বের সম্বন্ধ (ব্যাপ্তি) চাক্ষুষ-প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না, কিন্তু মানস-প্রত্যক্ষের বিষয় হইয়া থাকে। (রসাদির আনন্দ-জন্য) সুখাদির প্রত্যক্ষ মনের দ্বারা করিয়া এবং কপিখ-প্রভৃতিকে চোখের দ্বারা দেখিয়া সেই কপিখপ্রভৃতি যে সুখাদির কারণ, তাহাও মনের দ্বারাই জ্ঞাত হইয়া থাকে।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, কপিখ-প্রভৃতিগত সুখ-কারণতার মানস-প্রত্যক্ষ হয় ইহা স্বীকার করিলে বাহ্যবিষয়মাত্রের বিভিন্ন প্রমিতির পক্ষে একমাত্র মনই নির্বাসকরণ এখন হইতে পারে, সূত্ররাং চক্ষুঃপ্রভৃতি বহিরিন্দ্রিয় মানবীর প্রয়োজন কি? এবং এইজন্য (সকল বহিরিন্দ্রিয়ের কাণ্ড মনের দ্বারা সম্পাদিত হইতে পারে বলিয়া) কোন লোকেরই অন্ধ বা বধির হইবার সম্ভাবনা নাই। (উত্তর) এই কথা বলিতে পার না। কারণ—(সকল বহিরিন্দ্রিয়ের আধিনায়ক) মনের সহিত সংযুক্ত হইয়া বহিরিন্দ্রিয় যখন স্বীয় কার্যে প্রথম প্রবৃত্ত হয়, তখন সেই বহিরিন্দ্রিয়ের কাণ্ড সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত বাহ্য বস্তু মানস-প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, ইহা আমরা স্বীকার করি। সেই বাহ্য-বস্তুই মনকে একাগ্র করে বলিয়া মন অসংযতভাবে বাহ্যবিষয়ে প্রবৃত্ত হয় না। [ অর্থাৎ মন স্বভাবতঃ চঞ্চল হইলেও নিজ-স্বৈর্যসাধক বহিরিন্দ্রিয়-দ্বারা

বাহ্যবিষয়-বিশেষে প্রবৃত্ত হয়। সুতরাং এক মনের দ্বারা সকল বহিরিন্দ্রিয়ের কার্য স্বীকার করিলে মন যখন-তখন সকল কার্য করিতে পারে—এইরূপ আপত্তি হইতে পারে

### মূল

নমু চ সম্বন্ধগ্রহণকালে যদি মানসেন পত্যাক্ষেন সুখসাধনত্বাবধারণং তর্হি তৎকাল ইব বাবহারকালেহপি মানস-প্রত্যক্ষ এব সুখসাধনত্ব-নিশ্চয়োহস্ত, কিং তজ্জাতীয়হলিঙ্গাপেক্ষণেনেতি। মৈবম্। শব্দলিঙ্গে-দ্রিয়াদ্বাপরতো কেবলমন্তঃকরণং করণং কল্যাতে, পরিদৃশ্যমানাত্মাঃ প্রতীতে-রপহোতুমশক্যত্বাৎ। লিঙ্গাদ্বাপায়ান্তরসম্ভবে ৩ যদি মন এব কেবলং কারণমুচ্যতে, তন্মানসমেবৈকং প্রমাণং স্তান্ন চহ্যরি প্রমাণানি ভবেয়ু-রিত্যলং প্রসঙ্গেন।

তস্মাৎ সম্বন্ধ-গ্রহণকালে যৎ তৎ কপিথাদ্যবিষয়মক্ষজং জ্ঞানং তদুপা-দেয়াদিজ্ঞানফলমিতি ভাষ্যকৃতঃ চেতসি স্থিতম্। সুখসাধনত্ব-জ্ঞান-মেবোপাদেয়াদি জ্ঞানমিত্যুক্তম্। আহ কিমর্থময়মীদৃশঃ ক্লেশ আত্মীয়তে? প্রমাণাদভিন্নমেব ফলমস্ত, তদেব চক্ষুরাদিজনিতং কপিথাদিপদার্থ-দর্শনং বিষয়প্রকাশেন ব্যাপ্রিয়মাণমিবাভাতীতি করণমুচ্যতাম্। তদেব বিষয়া-নুভবসম্ভাবত্বাৎ ফলমিতি কথ্যতাম্। ইথঞ্চ প্রমাণফলে ন ভিন্নাধিকরণে ভবিষ্যতঃ।

অন্যত্র প্রমাণমন্তত্র ফলমিতি। তদুক্তম্। সব্যাপারপ্রতীতত্বাৎ প্রমাণং ফলমেব সদिति।\* তদিদমনুপপন্নম্। প্রমাণস্য স্বরূপহানি-প্রসঙ্গাৎ।

### অনুবাদ

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আবার জিজ্ঞাস্য এই যে—যদি মানস-প্রত্যক্ষের দ্বারা সুখসাধনত্বের নিশ্চয় হয়, তাহা হইলে বেক্রপ

\* প্রমাণবোপচারস্ত নির্বাণপারে ন বিজ্ঞতে। এষ তু উক্ততল্লোকস্তাদীংশঃ। দিগ্ভাগপ্রবর্তিত-প্রমাণসমুচ্চয়গ্রন্থত উক্ততোহয়ঃ লোকঃ। ১ কারিকা। সব্যাপারপ্রতীতত্বাদিত্যেব পাঠঃ প্রমাণসমুচ্চয়-গ্রন্থে বর্ততে।

ব্যাপ্তি-গ্রহণের সময়ে সূত্রসাধনত্বের নিশ্চয়তা মানস-প্রত্যক্ষ-স্বরূপ হয়, তদ্রূপ ব্যবহার-কালেও ( সূত্রসাধন বলিয়া ব্যবহার করিবার সময়েও ) সূত্র-সাধনত্বের নিশ্চয় মানস-প্রত্যক্ষস্বরূপ হোক। তত্ত্বজাতীয়স্বরূপ লিপ্সের অপেক্ষা করিবার প্রয়োজন কি? এই পর্য্যন্ত আমাদের জিজ্ঞাসা। ( উত্তর ) এই কথা বলিও না। কারণ—শব্দ, লিঙ্গ এবং বহিরিন্দ্রিয় প্রভৃতি করণ যখন নির্ণাপার তখন কেবল মনকে করণ বলা হইয়া থাকে। যে প্রত্যতির যেভাবে প্রত্যতি হইয়া থাকে [ অর্থাৎ বাহ্য-প্রত্যক্ষকে প্রত্যক্ষ বলিয়া, অনুমানকে অনুমান বলিয়া এবং শাব্দবোধকে শাব্দবোধ বলিয়া যে প্রত্যতি হয় ] তাহার অপলাপ করা যায় না। [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষকে অনুমান বলা বা অনুমানকে প্রত্যক্ষ বলা যায় না। ] কিন্তু লিঙ্গ প্রভৃতি [ অর্থাৎ অনুমান প্রভৃতি অগ্ন্য প্রমাণের ] সম্ভাবনা থাকিলে যদি একমাত্র মনকে করণ বলা হয় তাহা হইলে একমাত্র মানস-প্রত্যক্ষকেই প্রমাণ বলিতে হয়। চতুর্বিধ প্রমাণ সম্ভবপর হয় না। অতএব অধিক কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। সেইজন্য ব্যাপ্তিগ্রহণের সময়ে সেই কপিথ প্রভৃতি-কে বিষয় করিয়া ইন্দ্রিয়-জগৎ যে জ্ঞান হয়, তাহার ফল উপাদেয়াদিজ্ঞান ইহা ভাগ্যকার বাৎস্তায়নের মনে উদ্ভিত হইয়াছিল। সূত্রসাধনত্বজ্ঞানই উপাদেয়াদিজ্ঞান এই কথা পূর্বের বলিয়াছি। কেহ বলিয়াছেন, কিজন্য এই ক্রেশস্বীকার করিতেছ? প্রমাণ এবং তাহার ফল একই হোক, চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়জনিত সেই কপিথাতির প্রত্যক্ষই যেন বিষয়প্রকাশ-দ্বারা ব্যাপারবান্ বলিয়া প্রতীয়মান হয়, অতএব তাহাকে ( কপিথাতির প্রত্যক্ষকে ) প্রমাণ বলে। তাহাই বিষয়েব অনুভূতিস্বরূপ বলিয়া ফলের স্বরূপ ইহাও বলে। এবং ইহা হইলে প্রমাণ ও ফলের অধিকরণ অগ্ন্যত্র প্রমাণ এবং অগ্ন্যত্র ফল এইরূপে ভিন্ন হইবে না। সেই কথা বৌদ্ধদার্শনিক দিঙ্নাগাচার্য্য বলিয়াছেন। প্রত্যক্ষাদি-ব্যাপারের সহিত ( বিষয়-প্রকাশরূপ ব্যাপারের সহিত ) প্রতীত হওয়ায় প্রমাণ হইয়া থাকে, এবং তাহা সত্য ফলের স্বরূপই। এই পর্য্যন্ত দিঙ্নাগের কথা। ( উত্তর ) সেই কথাটি যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ—প্রমাণের স্বরূপহানির আপত্তি হয়। ( প্রমাণের স্বরূপ কি তাহা পরে বলিতেছেন। )

## মূল

করণং হি প্রমাণমুচ্যতে প্রমাণ্যতে চানেনেতি । ন চ ক্রিয়ৈব কচিৎ  
করণং হি ভবতি, ক্রিয়ায়াং সাধ্যায়াং কারকং কিমপি করণমুচ্যতে ।  
তত্র যথা দাত্রেণ চৈত্রঃ শালিস্তস্তং লুনাতি কৰ্ত্তৃকশ্চকরণানি ক্রিয়াতো  
ভিন্নানুপলভ্যন্তে, তথেষাপি চক্ষুশা ঘটং পশ্যতীতি দর্শনক্রিয়াতঃ পৃথগ্ভাব  
এব তেষাং যুক্তো ন দর্শনং করণমেবেতি । প্রমা প্রমাণমিতি তু ফলে  
প্রমাণশব্দস্ত সাধুত্বাখ্যানমাত্রং কৃতিঃ করণমিতিবৎ । যত্র ন ভিন্নাধিকরণে  
প্রমাণফলে ইথং ভবিষ্যত ইতি সেয়মপূর্বব্যাচোযুক্তিঃ, কিমত্রাধিকরণং  
বিবক্ষিতম্ ? যদি তাবদবিষয়স্তদন্তোবৈকবিষয়ত্বম্ । যদবিষয়ং হি দর্শনং  
স এব চক্ষুরাদেঃ করণস্য বিষয়ঃ আশ্রয়োঃস্বাধিকরণমিতি বৌদ্ধগৃহে  
তাবদগাচকো গ্রন্থঃ । ক্ষণিকত্বেন সর্বকার্যগাণাং নরাধারত্বাৎ । অস্বত্পক্ষে  
তু ভিন্নাশ্রয়োরপি ফলকরণভাবঃ পাককাষ্ঠয়োদৃষ্টঃ, তথা চক্ষুর্ভানয়োরপি  
ভবিষ্যতীতি ।

## অনুবাদ

কারণ—ইহার দ্বারা প্রমিত হইয়া থাকে, এইরূপ ব্যুৎপত্তিযোগে  
করণবাচ্যে প্রমাণ শব্দটি নিষ্পন্ন হওয়ায় তাহা করণবাচ্য ইহা বলা  
হইয়া থাকে । কোন স্থলে ক্রিয়াই করণ হয় না । সম্পাদনীয় ক্রিয়ার  
পক্ষে কোন বস্তুকে করণকারক বলা হইয়া থাকে । সেইপক্ষে যেরূপ  
কাটারির দ্বারা চৈত্র শালিগুচ্ছ ছেদন করে বলিয়া কড়া, কর্ম এবং করণ  
ক্রিয়া হইতে ভিন্ন বলিয়া উপলব্ধ হইয়া থাকে, তদ্রূপ এই স্থলেও চক্ষুর  
দ্বারা ঘট দেখে বলিয়া দর্শন-ক্রিয়া হইতে তাহাদের পার্থক্যই যুক্তিযুক্ত ।  
দর্শনটি করণই হইতে পারে না । [ অর্থাৎ যখন দর্শন সম্পাদ্য ক্রিয়া  
বলিয়া ব্যবহৃত, তখন তাহা ক্রিয়া এবং করণ এই উভয় রূপে ব্যবহৃত  
হইতে পারে না । ] • কিন্তু ( ফলভূত ) প্রমারূপ অর্থে প্রমাণ-শব্দের  
ব্যবহারটি দোষাবহ নহে; যেরূপ কৃতিরূপ অর্থে করণ-শব্দের প্রয়োগ  
দেখা যায় । [ অর্থাৎ প্রমারূপ অর্থে প্রমাণ-শব্দের প্রয়োগ ভাববাচ্যে  
'অনট'-প্রত্যয়যোগে নিষ্পন্ন হইয়াছে । কৃতিরূপ অর্থে করণ-শব্দের

প্রযোগও ভাববাচ্যে ‘কিন্’-প্রত্যয়যোগে করণ-শব্দটী নিষ্পন্ন যেরূপ দেখা যায়] “এইরূপ করিলে [অর্থাৎ একই জ্ঞানকে প্রমাণ এবং প্রামাণ্য বলিলে] প্রমাণ এবং ফলের অধিকরণ ভিন্ন হইবে না।”— এই যুক্তি যে দেখাইয়াছে, সেই যুক্তিটী প্রমাণবিরুদ্ধ এইস্থলে অধিকরণ-শব্দের কৌশল অর্থ তোমাদের অভিমত? যদি অধিকরণ-শব্দের অর্থ বিষয় হয়, তাহা হইলে (প্রমাণ এবং ফল ভিন্ন হইলেও) তাহাদের একবিষয়ত্ব আছেই, অর্থাৎ তাহাদের বিষয় এক হইতেছে, তৎপক্ষে কোন মতদ্বৈধ হইতে পারে না।] কারণ—প্রত্যক্ষের যাহা বিষয়, চক্ষুঃ-প্রভৃতি-প্রমাণেরও তাহা বিষয়। যদি বল যে, অধিকরণ শব্দের অর্থ বিষয় নহে, অধিকরণশব্দের অর্থ আশ্রয়। তাহা হইলে তদন্তরে বলিব যে, বৌদ্ধদিগের মতে গ্রন্থের ব্যাখ্যা ঐরূপ হইতে পারে না। কারণ—সকল কার্য্য কণিক বলিয়া তাহাদের আশ্রয় থাকিতে পারে না। কিন্তু আমাদের মতে পাক এবং কাষ্ঠ এই উভয়ের আশ্রয় ভিন্ন হইলেও তাহারা (যথাক্রমে) ফল এবং করণ হয়, ইহা দেখা গিয়াছে। তদ্রূপ চক্ষু এবং জ্ঞানের পক্ষেও হইবে। এই পর্য্যন্ত আমাদের কথা। [অর্থাৎ চক্ষু এবং তাহার ফল-জ্ঞান উভয়ে বিভিন্ন আশ্রয়ে থাকিলেও তাহাদের মধ্যে চক্ষু প্রমাণ এবং জ্ঞান তাহার ফল হইয়া থাকে]

### মূল

কচিৎ ভিন্নয়োরপি জ্ঞানয়োঃ ফলকরণত্বেন স্থিতয়োর্লিঙ্গলিঙ্গজ্ঞান-  
 যোরিব বিশেষণবিশেষ্যজ্ঞানয়োরিব চৈকাত্ম্যাশ্রয়ত্বমস্তু। ন ত্বেন  
 সমানাশ্রয়ত্বেন প্রয়োজনং চক্ষুরাদাবনির্বহণাৎ। অথৈকফলনিষ্পত্তৌ  
 ব্যাপারঃ সমানাশ্রয়ত্বমুচ্যতে, তদপি ভবতু কারকাস্তরাণাং ন তু ফলস্বভাবস্ত  
 জ্ঞানস্ত ফলনিষ্পত্তৌ সব্যাপারত্বমপপত্ততে; অপি তু পৃথগ্ভূতফলনির্বৃত্তা-  
 বেবেতি। নমু বস্তুস্থিত্যা ফলমেব জ্ঞানমুচ্যতে ন তু বিষয়ানুভবঃ  
 বিষয়ানুভবে সব্যাপারো ভবতি। অথ মনুষ্যে। বিষয়াদিগমাভিমানস্তস্মিন  
 সতি ভবতীতি। কোহয়মভিমানো নাম? বিষয়ানুভবাদ্ ভিন্নঃ, অভিমো

বা। অভেদে সতি তস্মিন্ সতি ভবতীত্যসঙ্গতা বাচোযুক্তিঃ। ভেদে স্বস্বম্বতানুপ্রবেশঃ। অপি চ জ্ঞানঃ বিষয়াধিগমে ব্যাপ্তমিতি কৃত্বা বিষয়াধিগমাভিমানমুপজনয়ত্বাত বিষয়াধিগমস্বভাবহাদেবেতি বিচারে বিষয়াধিগমাৎ পৃথগ্ভূতস্ত তত্র ব্যাপ্রিয়মাণস্তানুপলভ্যাদ বিষয়াধিগমস্বভাবমেব জ্ঞানমবধার্যতে; তৎকৃতশ্চাভিমান ইতি ফলমেব জ্ঞানমবকল্পতে ন করণমিতি। তথা চ লোকঃ ফলহমেব জ্ঞানস্থানুমুচ্যতে ন করণহম্। তথা হেবং বদতি—ক্ষুধা পশ্যামি, লিঙ্গেন জ্ঞানামীতি, ন তু জ্ঞানেন জানামীতোবাং ব্যপদিশন্ কশ্চিদৃ দৃশ্যতে।

### অনুবাদ

কিন্তু কোন স্থলে ফল-করণভাবে অবস্থিত জ্ঞানদ্বয়ের পরস্পর ভেদ থাকিলেও লিঙ্গজ্ঞান এবং সাধাজ্ঞানের মত বিশেষণজ্ঞান এবং বিশেষ্যজ্ঞানের মত একই আত্মা-রূপ আশ্রয়ে অবস্থিতি আছে। কিন্তু এই প্রকার তুল্যাধিকরণতার কোন প্রয়োজন নাই; কারণ-চক্ষুঃ প্রভৃতি প্রমাণের পক্ষে তুল্যাধিকরণতার নির্বাহ হয় না। যদি বল যে, করণ হইতে করণের একজাতীয় ফল যখন নিষ্পন্ন হইবে, তখন ফলের সহিত করণের তুল্যাধিকরণতাকে ব্যাপার বলে। (জ্ঞান ও জ্ঞানফল অণুজ্ঞানের তাদৃশ তুল্যাধিকরণতা থাকায় জ্ঞানকে ব্যাপারবৎ কারণরূপ করণ বলা যাইতে পারে—ইহাই পূর্বপক্ষীর আশয়।) (উত্তর) তথাকথিত ব্যাপারটী জ্ঞান-ভিন্ন অণুজ্ঞান করণগুলির পক্ষে সম্ভবপর হোক, কিন্তু ফলস্বভাব জ্ঞান হইতে ফলের উৎপত্তি স্বীকার করিলে তাহার পক্ষে ব্যাপার যুক্তিযুক্ত হয় না। [অর্থাৎ জ্ঞানমাত্রই ফলস্বভাব। স্মৃতরাং তাহার কোন মতে কারণই থাকিলেও করণই স্বীকার করি না। কারণ-যে করণ হইবে, তাহার ব্যাপার থাকা আবশ্যক। যাহা ফলস্বভাব, সেই জ্ঞানের পক্ষে ব্যাপারের কথা বলা অণ্যায়। কিন্তু বিজ্ঞাতীয় ফলের উৎপাদনকার্য্যেই করণব্যবহার হইয়া থাকে। [অর্থাৎ করণ ও তাহার কার্য্য একজাতীয় হয় না।] নমু-শব্দের অর্থ প্রত্যুক্তি, অর্থাৎ তোমাদের কথার



প্রতিবাদ; বাস্তবিক পক্ষে জ্ঞানকে ফলই বলা হইয়া থাকে। কিন্তু কোন বিষয়ের অনুভব বিষয়াস্তরের অনুভবকার্যে ব্যাপারবিশিষ্ট হয় না। [অর্থাৎ করণ হয় না।] যদি মনে কর যে, বিষয়ানুভব হইলে বিষয় পরিজ্ঞাত হইয়াছে এই প্রকার অভিমান হয়, [অর্থাৎ এই অভিমান-কার্যের পক্ষে উহা ব্যাপ্ত।] (উত্তর) এই অভিমান কাহাকে বলে? বিষয়ানুভব হইতে অভিমান ভিন্ন বা অভিন্ন? যদি অভেদস্বীকার কর, তাহা হইলে বিষয়ানুভব হইতে অভিমান হয়, এই প্রকার বাক্যের যুক্তিটী সঙ্গত নহে। কিন্তু ভেদস্বীকার করিলে আমাদের মতেই আসিতে হইবে। [অর্থাৎ ফলস্বভাব জ্ঞানের করণত্ব সম্ভবপর নহে।] আরও এক কথা যে, জ্ঞান বিষয়জ্ঞানে ব্যাপ্ত বলিয়া বিষয় পরিজ্ঞাত এই প্রকার অভিমানকে উৎপন্ন করে [অর্থাৎ জ্ঞান করণ, বিষয়জ্ঞান কার্য উক্ত অভিমান ব্যাপার।] কিংবা জ্ঞান বিষয়জ্ঞান-স্বভাব বলিয়াই উক্ত অভিমান উৎপন্ন করে? এই প্রকার বিচার উপস্থিত হইলে বিষয়জ্ঞান হইতে পৃথক্ এবং বিষয়জ্ঞান-ব্যাপ্ত স্বতন্ত্র কোন জ্ঞান আছে— ইহা উপলব্ধ হয় না বলিয়া জ্ঞানটী বিষয়জ্ঞান-স্বরূপ ইহাই অবধারিত হইয়া থাকে। এবং অভিমান তাহার একটি কার্য, অতএব জ্ঞানটী ফলস্বরূপই হইয়া থাকে, করণ হয় না। [অর্থাৎ অভিমানও অগতর কার্য, ব্যাপার নহে।] ইহাই আমাদের কথা। এবং সাধারণ লোক সেই ভাবে জ্ঞানের ফলত্বই অনুমোদন করে, করণত্বের অনুমোদন করে না। তাহারই সমর্থক উদাহরণ দেখাইতেছি। সাধারণ লোকে এই কথা বলে যে, চোখের দ্বারা দেখিতেছি, লিঙ্গের দ্বারা জানিতেছি, কিন্তু জ্ঞানের দ্বারা আমি জানিতেছি এইরূপ বলিতে কাহাকেও দেখি না।

### মূল

ননু চ\* সৎস্বপি চক্ষুরাদিষু বিষয়জ্ঞানমনুপজনয়ৎস্ব ন করণতাঃ  
ব্যপদিশতি লোকঃ, জনয়ৎস্ব চ ব্যপদিশতীতি লোকে করণোৎপাদক-

ত্বাদেব তেষাং করণত্বব্যপদেশো ন সাক্ষাৎ করণত্বাদিতি । তদযুক্তম্ ।  
চক্ষুরাণ্যেব করণং ন তু তেনাগ্ৰৎকরণমুপজ্ঞাত্যে কিং হি তদগ্ৰৎকরণম্ ?  
জ্ঞানমিতি চেৎ কস্থাং ক্রিয়ায়াং তৎকরণমিতি পরীক্ষ্যতামেতৎ ।  
ন হ্যত্মগ্ৰেব কিঞ্চিৎ করণং করণং ভবতীতি । যত্নু জ্ঞানমজ্ঞনয়তি চক্ষুরাদৌ  
ন করণতামাচর্ষে লোকস্তদযুক্তমেব । ন হি ক্রিয়োৎপত্তাবব্যাপ্রিয়মাণং  
করণং কারকং ভবতি, তেন চক্ষুরাদেজ্ঞানক্রিয়ামুপজনয়তঃ করণত্বং জ্ঞানশ্রু  
ফলত্বমেবেতি যুক্তস্তথাব্যপদেশঃ ।

প্রমাণশ্রু প্রমাণত্বং তস্মাদভ্যুপগচ্ছতাম্ ।

ভিন্নং ফলমুপেতবামেকত্বে তদসম্ভবাৎ ॥

যস্ত মূঢ়তরঃ প্রমাণ প্রমেয়ফলব্যবহারমেকত্রৈব জ্ঞানাত্মনি নির্বাহয়িতু-  
মুচ্ছত্বিতি ।

যদাভাসং প্রমেয়ং তৎ প্রমাণফলতে পুনঃ ।

গ্রাহকাকার-সংবিত্ত্যোদ্রয়ং নাতঃ পৃথক্কৃতম্ ॥ ইতি

তমপবর্গাঙ্কিকে জ্ঞানাত্মৈতদলনপ্রসঙ্গেন দূরাচারং নির্ভৎসয়িত্বামহ  
ইত্যলং বিস্তরেণ । তস্মাৎ সূষ্ঠু ক্তং যদা জ্ঞানং প্রমাণং তদা হানাদিবুদ্ধয়ঃ  
ফলমিতি ।

## অনুবাদ

বিরোধাদিগের প্রতিবাদ । চক্ষুঃ প্রভৃতি থাকিলেও তাহারা যতক্ষণ  
বিষয়জ্ঞান সম্পাদন করিতে না পারে, ততক্ষণ তাহাদিগকে করণ বলিয়া  
সাধারণলোক উল্লেখ করে না । কিন্তু বিষয়জ্ঞান সম্পাদন করিলে

যদাভাসং প্রমেয়ং তৎ প্রমাণমথ তৎফলম্ ।

গ্রাহকাকার-সংবিত্তী জ্ঞানং নাতঃ পৃথক্কৃতম্ ॥ ইতি প্রমাণসমুচ্চয়ঃ ১১ কাঃ ।

যদাভাসং প্রমেয়ং তৎ প্রমাণফলয়োঃ পুনঃ ।

গ্রাহকাকার-সংবিত্ত্যোদ্রয়ং নাতঃ পৃথক্কৃতম্ ॥

যোগাচার-মতে তু অরং পাঠো বর্ততে । অরন্ত পাঠঃ প্রমাণসমুচ্চয়গ্রহে উক্তঃ ।

তাহারা করণ বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকে। অতএব লোকের নিকট জ্ঞানই প্রকৃত করণ, চক্ষুঃপ্রভৃতি তাহার উৎপাদক হয় বলিয়াই করণ বলিয়া কথিত হয়, সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে তাহারা করণ নহে। [ অর্থাৎ তাহারা পরস্পরায় করণ, সাক্ষাৎসম্বন্ধে করণ নহে। ] এই পর্যাশ্রয় তাঁহাদের কথা। উত্তর—তাহা যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ—চক্ষুঃ প্রভৃতিই সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে করণ, কিন্তু সেই চক্ষুঃপ্রভৃতি দ্বারা অণু করণ উৎপন্ন হয় না। কারণ—সেই অণু করণ কি ? যদি বল যে, জ্ঞানই সেই অণু করণ, ( উত্তর ) কোন্ ক্রিয়াতে তাহা করণ, ইহা বিচার্য। কারণ—নিজের প্রতিই কোন্ করণ করণ হয় না। ইহাই যুক্তি। জ্ঞান সম্পাদন না করিলে চক্ষুঃপ্রভৃতিকে লোকে যে করণ বলে না, তাহা যুক্তিযুক্ত। কারণ—যাহা ক্রিয়ার উৎপাদনে ব্যাপ্ত নহে, তাহা করণকারক হয় না। সূতরাং চক্ষুঃপ্রভৃতির দ্বারা যখন জ্ঞান-ক্রিয়া সম্পাদিত হয়, তখন তাহারা করণ, আর জ্ঞানটী ফলভিন্ন আর কিছুই নহে। অতএব চক্ষুঃপ্রভৃতির করণত্ব-কখন যুক্তিসঙ্গত। উপসংহারে ইহা বক্তব্য যে, প্রমাণকে প্রমাণ বলিয়া যাহারা স্বীকার করেন, তাঁহাদের প্রমাণ ও তাহার ফল ভিন্ন ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। কারণ—একজ্ঞানে প্রমাণত্ব এবং ফলত্ব উভয়ই সম্ভবপর নহে। কিন্তু অত্যন্ত মুঢ় ব্যক্তি একই জ্ঞানে প্রমাণ প্রমেয় এবং ফল এই তিনেরই সগাবেষণ করিতে উদ্যোক্ত। জ্ঞানগত কল্পিত গ্রাহ অংশটী প্রমেয়। এবং জ্ঞানগত গ্রাহকাকার [ অর্থাৎ জ্ঞানগত প্রকাশক-রূপ ] অংশটী প্রমাণ ও জ্ঞানাত্মকটী ফলভূত প্রামতি। অতএব উক্ত তিনটী পরস্পর পৃথকভাবে অবস্থিত করা হয় নাই। ইহাই তাঁহার মত। সেই দূর্বৃত্তকে অপবর্গাঙ্কিকে ক্ষণিক-বিজ্ঞানবাদ-নিরাকরণ-প্রসঙ্গে তিরস্কার করিব। অতএব এখন বিস্তারপূর্বক বলিবার প্রয়োজন নাই। সেইজন্ম ভাষ্যকার ঠিকই বলিয়াছেন—যখন জ্ঞান প্রমাণ হইবে, তখন হানাদিবুদ্ধি ফল হইবে। ( একই জ্ঞান প্রমাণ-প্রামতি হইলে, ভাষ্যকারের উক্তির সামঞ্জস্য থাকিত না। ) ইহাই ভাষ্যকারের উক্তি।

## মূলে

তদেবং\* ফলবিশেষণপক্ষে যতঃ শব্দাধাহারেণ বাচকং সূত্রম্, যত ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধকর্ষোৎপন্নত্বাদি-বিশেষণবিশেষিতং জ্ঞানাখ্যং ফলং ভবতি তৎ প্রত্যক্ষমিতি। তত্রেন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকর্ষোৎপন্নপদমর্থানপেক্ষজ্ঞানঃ স্মৃতি-জ্ঞানস্বার্থজনিতস্তাপি চ পরোক্ষবিষয়স্তানুমানাদিজ্ঞানস্থ ব্যবচ্ছেদার্থম্। অতন্তজ্জনকস্য ন প্রত্যক্ষতা প্রসজ্যতে। নৃষিঃস্মিত্যর্থসম্বন্ধকর্ষোৎপন্ন-মিন্দ্রিয়গতানুমানমপ্যস্তু, তদ্ব্যস্ত্যর্থসম্বন্ধকর্ষণে\* লিঙ্গভূতেন জ্ঞাত্যে, দেশান্তরপ্রাপ্ত্যেব তপনগমনানুমানমিতি\* কথমনেন পদেনানুমান-মপাক্রিয়তে? নৈতদেবম্। ইন্দ্রিয়েণ স্ববিষয়সম্বন্ধকর্ষণেন সত্য তত্রৈব যদ্বিজ্ঞানমুৎপত্ত্যে, তদ্ব্যস্ত্যর্থসম্বন্ধকর্ষোৎপন্নমিহ ক্রমহে; ন চেদৃশ-মিন্দ্রিয়গতানুমানম্। কুতো বিশেষ-প্রতিলম্ব ইতি চেদুৎপন্নগ্রহণাদিতি ক্রমঃ। উৎপন্নগ্রহণেন হি সম্বন্ধকর্ষণস্থ কারকত্বং খ্যাপ্যতে, তচ্চাপীন্দ্রিয়-বিষয়েহর্থে জ্ঞানমুৎপাদয়তো নির্বহতি। ইন্দ্রিয়গতানুমানে তু ন সম্বন্ধকর্ষণ-কারকমাত্ররপি তু জ্ঞাপকম্। অতএব স্বগ্রহণসাপেক্ষস্তদানুমানেনসৌ ব্যাপ্রিয়তে, ন রূপাদি-প্রমিতাবিবেতর-নিরপেক্ষ ইতি।

## অনুবাদ

সেইজ্ঞান এইভাবে ( কথিত প্রকারে ) ফলীভূত জ্ঞানের পক্ষে ঐগুলি বিশেষণ ইহা সূত্র বুঝাইতেছে। কারণ—যতঃ-শব্দের অধ্যাহারবশতঃ সূত্রের অর্থ ঐরূপ। যাহা হইতে স্নায় বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধকর্ষণবশতঃ উৎপন্ন প্রভৃতি বিশেষণযুক্ত জ্ঞাননামক ফল সম্ভবপর হয়, তাহাই প্রত্যক্ষ-প্রমাণ। সেই বিশেষণগুলির মধ্যে অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধকর্ষণ হইতে উৎপন্ন এই বিশেষণবোধক পদটি অর্থাজ্ঞানস্বরূপপ্রভৃতি জ্ঞানের ব্যববর্তন এবং \*অর্থজ্ঞান হইলেও প্রত্যক্ষের অবিষয়ভূত বিষয়কে লইয়া

প্রবৃত্ত অনুমিতিপ্রভৃতি জ্ঞানের ব্যবর্তনের জন্য প্রযুক্ত হইয়াছে। অতএব স্মরণ ও অনুমিতিপ্রভৃতি জ্ঞানের যাহা জনক, তাহাতে প্রত্যক্ষ-প্রমাণের লক্ষণ অতিব্যাপ্ত হয় না। আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তন-দ্বারা উৎপন্ন ইন্দ্রিয়ের গতি-বিষয়ক অনুমানও আছে, তাহা অবশ্যই অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তন-রূপ হেতুর দ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে, যে রূপ দেশান্তর-প্রাপ্তির দ্বারা সূর্যের গতি-বিষয়ক অনুমান হইয়া থাকে। অতএব এই পদের দ্বারা কেমন করিয়া উক্ত অনুমানের ব্যবর্তন সম্ভবপর হয়? (উত্তর) এই কথা বলিতে পার না। কারণ—ইন্দ্রিয় স্বীয় বিষয়ের সহিত সন্নিবর্তিত হইয়া সেই বিষয়েই যে জ্ঞান উৎপন্ন করে, তাহাই অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তন হইতে উৎপন্ন ইহা আমরা বলিয়া থাকি। পক্ষান্তরে এই প্রকার ইন্দ্রিয়ের গতি-বিষয়ক অনুমানটী [ অর্থাৎ ‘যেহেতু ইন্দ্রিয় স্বীয় বিষয়ের সহিত সন্নিবর্তিত, সেই হেতু ইন্দ্রিয়ের গতি আছে’ এই প্রকার অনুমানটী ] অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তনজাত নহে ইহাও বলিয়া থাকি। (পূর্বপক্ষ) কেমন করিয়া উহাদের পার্থক্য উপলব্ধ হয়? এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তদন্তরে ইহা আমরা বলিয়া থাকি যে, উৎপন্ন এই বিশেষণটী গ্রহণ করায় পার্থক্যের উপলব্ধি হয়। কারণ ‘উৎপন্ন’ এই বিশেষণটী গ্রহণ করার জন্য সন্নিবর্তন যে প্রত্যক্ষের সম্পাদক, ইহা ব্যাপিত হইতেছে। এবং ঐ সন্নিবর্তন কারক কেন? তাহার প্রমাণ এই যে, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তন হইলে ঐ ইন্দ্রিয়ের গোচর বিষয়ে প্রত্যক্ষের নির্বাহ হয়, [ অর্থাৎ সন্নিবর্তন হইলেই ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়, প্রত্যক্ষ-নির্বাহের জন্য উক্ত সন্নিবর্তনকে জানিবার প্রয়োজন হয় না। ] কিন্তু ইন্দ্রিয়ের গতির অনুমান করিতে হইলে সন্নিবর্তনকে কেহ নিষ্পাদক বলে না, পরন্তু তাহাকে জ্ঞাপক হেতু বলে। অতএব তাহার অনুমান করিতে হইলে ঐ সন্নিবর্তনের জ্ঞান অপেক্ষিত হয়, ঐ সন্নিবর্তন জ্ঞাত হইয়াই তাহার অনুমানে নিযুক্ত হয়। যে রূপ রূপাদির প্রত্যক্ষ করিতে হইলে সন্নিবর্তনের জ্ঞান অনাবশ্যক হয়, তদ্রূপ নহে। ইহাই আমাদের কথা।

## মূল

ইন্দ্রিয়ানি ত্রাণরসননয়নস্পর্শনশ্রোত্রানি পৃথিবাদিভূতপঞ্চকপ্রকৃতীনি বক্ষ্যন্তে অর্থাস্তু গন্ধরস\*-রূপস্পর্শশব্দা † গন্ধত্বাদি-স্বজ্ঞাণাবচ্ছিন্নাস্তদধি-  
করণানি পৃথিবাপ্তেজাংসি দ্রব্যানি তদধিষ্ঠানাঃ সংখ্যাদয়ো গুণা উৎক্ষেপ-  
ণাদৌনি কৰ্ম্মানি তদবৃত্তৌনি সামাণ্যানি । যেষাং স্পর্শনেন চক্ষুষা গ্রহণং  
কণত্রতমতে ‡ নিরূপিতং তেহর্থঃ । প্রাপ্তুক্তশ্চাভাবোহপ্যর্থ এব বিচার্য  
গম্যমানহাৎ । সন্নিকর্ষস্থি-দ্রিয়গামর্থৈঃ সহ ষট্‌প্রকারঃ । তত্র দ্রবাং  
চক্ষুষা ত্রিগন্ড্রিয়েণ বা সংযোগাদ্ গৃহ্যতে তদগতো রূপাদিগুণঃ সংযুক্ত-  
সমবায়াত্ । রূপত্বাদি সামাণ্যানি সংযুক্ত-সমবেত-সমবায়াত্ গৃহ্যন্তে ।

চক্ষুষা সংযুক্তং দ্রবাং তত্র সমবেতং রূপং রূপে চ সমবেতং রূপত্বমিতি ।  
সমবায়াল্লব্ধো গৃহ্যতে । শ্রোত্রমাকাশদ্রবাং তত্র সমবেতঃ শব্দঃ । শব্দত্বং  
সমবেত-সমবায়াদ্ গৃহ্যতে । শ্রোত্রাকাশ-সমবেতে শব্দে তন্নি সমবেতমিতি ।  
সংযুক্ত-বিশেষণ-ভাবাদভাবগ্রহণং ব্যাখ্যাতমিহ ঘটো নাস্তীতি । চক্ষুষা  
সংযুক্তো ভূপ্রদেশস্তদ্বিশেষণীভূতশ্চাভাব ইতি ।

## অনুবাদ

ত্রাণ, রসনা, চক্ষুঃ, ত্বক্, এবং শ্রোত্র ইহারা বহিরিন্দ্রিয়, এবং ইহারা  
পৃথিবীপ্রভৃতিপঞ্চভূতস্বভাব, এই কথা পরে বলিব । কিন্তু গন্ধত্বপ্রভৃতি  
নিজ নিজ জ্ঞাতি-বিশেষিত গন্ধ, রস, রূপ, স্পর্শ ও শব্দ, এবং তাহাদের  
আশ্রয় § পৃথিবী, জল ও তেজঃস্বরূপ দ্রব্য এবং তদাশ্রিত সংখ্যাপ্রভৃতি

\* আদর্শপুস্তকস্থো গন্ধরূপরসেত্যাदिपाठो न षोडशः । ইন্দ্রিয়পরিচয়ে ত্রাণানন্তরঃ রসনেন্দ্রিয়-  
স্তোলেখাৎ ।

† আদর্শপুস্তকস্থো রূপস্পর্শশব্দেতি पाठो न सप्तच्छते ।

‡ কণাদমণে বৈশেষিকমণ্ডিত্ব ইতি শাবৎ ।

§ যদিও গন্ধাদি প্রত্যেক গুণ পৃথিবী প্রভৃতি দ্রব্যে নাই, তথাপি উহাদের অন্তঃতমের অধিকরণই  
তদধিকরণ-শব্দের অর্থ । তাদৃশ অধিকরণ বায়ু এবং আকাশও হইতে পারে, সুতরাং তাদৃশ অন্তঃতম  
কেবলমাত্র গন্ধ রূপ রস হইবে । ইহাই আমার মনে হয় । কেবলমাত্র বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্য দ্রব্যের কথা বলা  
হইল, ইহাও মনে রাখিতে হইবে ।

গুণ ও উৎক্ষেপণ প্রভৃতি কৰ্ম এবং তৎস্থিত জ্ঞাতি অর্থ-শব্দের প্রতিপাত্ত। (গন্ধপ্রভৃতিবিশেষগুণবাতিরিক্ত গুণ-বিশেষ ক্রিয়া এবং দ্রব্য-বিশেষ যে নিয়মে অর্থশব্দ-প্রতিপাত্ত, বৈশেষিক-সম্মত সেই নিয়মটী মঞ্জরীকার দেখাইতেছেন। যদিও বৈশেষিক-দর্শন-মতে দ্রব্যমাত্র, গুণমাত্র এবং ক্রিয়ামাত্রই অর্থশব্দ-প্রতিপাত্ত, তথাপি মঞ্জরীকার-প্রদর্শিত অর্থমধ্যে গণনার সাধকীভূত নিয়মটী অপর কোন বৈশেষিক-গ্রন্থ-প্রতিপাত্ত ইহা আমার মনে হয়।)

যাহাদের ত্বক্ এবং চক্ষুঃ এই উভয় বহিরিन्द्रিয়ের দ্বারা প্রত্যক্ষ হয়, তাহারা অর্থ ইহা কণাদমতে নিরূপিত আছে। [ অর্থাৎ গন্ধ প্রভৃতি পঞ্চগুণ-ভিন্ন গুণমাত্রই যে অর্থশব্দ-প্রতিপাত্ত, তাহা নহে, এবং দ্রব্যমাত্র বা ক্রিয়ামাত্রই অর্থশব্দ-প্রতিপাত্ত নহে, গন্ধপ্রভৃতি পঞ্চগুণ এবং যাহাদের ত্বক্ ও চক্ষুঃ এই উভয় ইन्द्रিয়-দ্বারা প্রত্যক্ষ হয়, তাহারা অর্থশব্দ-প্রতিপাত্ত। গন্ধাদিব্যতিরিক্ত তাদৃশ উভয়েन्द्रিয়-গ্রাহ্য বিষয় এবং গন্ধাদি পঞ্চগুণ, অর্থশব্দ প্রতিপাত্ত এখান বলা হইল। মনোগ্রাহ্যবিষয়ও অর্থশব্দ-প্রতিপাত্ত এই কথা পরে আলোচিত হইবে। ] এবং পূর্বকথিত অভাবও অর্থশব্দ-প্রতিপাত্ত, কারণ—তাহা নিঃসন্দিক্ধভাবে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের গ্রাহ্য হইয়া থাকে। কিন্তু বিভিন্ন অর্থের সহিত ইन्द्रিয়ের সন্নির্কর্ষ ছয় প্রকার।

তাহার মধ্যে কেবলমাত্র দ্রব্য চক্ষুরিन्द्रিয় বা ত্বগিन्द्रিয়ের দ্বারা সংযোগ-রূপ সন্নির্কর্ষের সাহায্যে গৃহীত হয়। তৎসমবেত রূপাদি গুণ সংযুক্ত-সমবায়রূপ সন্নির্কর্ষের সাহায্যে গৃহীত হয়। তৎসমবেত রূপত্বপ্রভৃতি জ্ঞাতি সংযুক্ত-সমবেত সমবায়স্বরূপ সন্নির্কর্ষের সাহায্যে গৃহীত হইয়া থাকে। কারণ—প্রথমে চক্ষুর সহিত দ্রব্য সংযুক্ত হয়, রূপ তাহাতে সমবেত, এবং রূপত্ব জ্ঞাতি সেই রূপে সমবেত। সমবায়রূপ সন্নির্কর্ষ-বশতঃ শব্দ গৃহীত হইয়া থাকে। কারণ—শ্রবণেन्द्रিয় আকাশদ্রব্য, শব্দ তাহাতে সমবেত। শব্দত্বের সমবেত-সমবায়রূপ সন্নির্কর্ষের সাহায্যে প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। কারণ—সেই শব্দত্ব শ্রোত্রাকাশ-সমবেত শব্দে সমবেত।

চক্ষুঃপ্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত ভূতলাদির বিশেষণত্ববশতঃ অভাবের প্রত্যক্ষের কথা বলা হইয়াছে এই স্থানে ঘট নাই এই কথা বলিয়া। কারণ—প্রথমে চক্ষুর সহিত ভূতলের সংযোগ হয়, তাহার পর সেই ভূতল চক্ষুঃসংযুক্ত হয়, এবং অভাব সেই সংযুক্ত ভূতলের বিশেষণ-ভাবে অবস্থান করে।

## ভিন্ননী

অর্থশব্দের প্রতিপাত্ত অর্থ লইয়া নানা আলোচনা দেখা যায়। বৈশেষিক-দর্শনে দ্রব্য, গুণ এবং কৰ্ম্ম অর্থশব্দের অভিধেয়, ইহা দেখা যায়। প্রশস্তদেবও সেই মতের অনুগামী দেখা যায়। শিবাচার্য্যও ব্যোমবতীটীকায় ঐ মতের অনুবর্তন করিয়াছেন দেখা যায়। উদয়নও কিরণাবলী-গ্রন্থে বলিয়াছেন যে, “নিরূপপদেনার্থশব্দেন দ্রব্যাদয়স্তয় এবাভিধীয়ন্তে, নাপরে, এষ এব স্ম-সময়ো বৈশেষিকাণাং স্মশাস্ত্রে ব্যবহারলাঘবায়।” অর্থাৎ অর্গান্ধুর-বোধকশব্দান্তরের যোগ না থাকিলে সাধারণতঃ অর্থশব্দ হইতে দ্রব্য, গুণ এবং কৰ্ম্ম এই ত্রিবিধ অর্থই বোধিত হইয়া থাকে। উক্ত ত্রিবিধ অর্থই অর্থশব্দের শক্তি বৈশেষিকগণ অর্থবোধের সৌকর্য্য-বিধানার্থ এইরূপ নিয়ম করিয়াছেন। সূত্রকারও বলিয়াছেন, “অর্থ ইতি দ্রব্যগুণকৰ্ম্মশ্চ”; মহর্ষি গোতম এই পরিভাষা স্বীকার করেন নাই। তিনি “রূপরসগন্ধস্পর্শশব্দাঃ পৃথিব্যাদিগুণান্তদর্থাঃ” এই সূত্রে বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্য রূপরসাদি পঞ্চগুণকে অর্থশব্দের পারিভাষিক অর্থ এবং “চৈতেন্দ্রিয়ার্থাশ্রয়ঃ শরীরম্” এই সূত্রে সূতদুঃখকে অর্থশব্দের পারিভাষিক অর্থ বলিলেও প্রত্যক্ষলক্ষণে সন্নিবর্তিত অর্থশব্দের ঐগুলিমাত্র অর্থশব্দের পারিভাষিক অর্থ বলিতে পারেন না। বলিলে জাতাদির প্রত্যক্ষে অব্যাপ্তিদোষ হইয়া পড়ে। সূত্ররাং তাঁহার মতে বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্য এবং মনোগ্রাহ্য সকলবিষয়ই অর্থশব্দের প্রতিপাত্ত। জয়ন্ত এই অভিপ্রায়েই আপাততঃ বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়গুলিকে লইয়া অর্থশব্দের বিশ্লেষণ করিয়াছেন। জয়ন্ত কোন বৈশেষিকের মত উদ্ধৃত করিয়া দ্রব্য,



গুণ এবং কর্মমাত্রাই অর্থশব্দের অভিধেয় এই মতের উপর কটাক্ষপাত করিয়াছেন বলিয়া আমার মনে হয়। জয়ন্তের উদ্ধৃত বৈশেষিকমতে দ্রব্যমাত্রাই অর্থশব্দের অভিধেয় নহে; পরন্তু চক্ষুঃ এবং স্বক্ এই উভয়েন্দ্রিয়গ্রাহ্য দ্রব্য অর্থশব্দের অভিধেয়। পৃথিবী, জল এবং তেজ এই তাদৃশ দ্রব্য। এইজন্ত জয়ন্ত রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ এবং শব্দকে অর্থশব্দের অভিধেয় বলিয়া পরে পৃথিব্যাदि দ্রব্যকে এবং অগ্ন্যাগু গুণকে অর্থশব্দের অভিধেয় বলিয়াছেন। যদি তিনি পৃথিবী প্রভৃতি দ্রব্যকে এবং তাহাদের গুণকে অর্থশব্দের অভিধেয় বলিয়া উল্লেখ করিতেন, তাহা হইলে শব্দকে অর্থশব্দের অভিধেয় বলিয়া ধরা যাইত না। বৈশেষিকগণের পরস্পর-বিরুদ্ধ মত উদ্ধৃত করিয়া জয়ন্ত ইহাই প্রমাণিত করিয়াছেন বলিয়া আমার মনে হয় যে, দ্রব্যগুণকর্মপর্যাপ্ত অর্থশব্দের অভিধেয়তাবাদ প্রতিতন্ত্রসিদ্ধান্তও নহে।

জয়ন্ত আপাততঃ প্রত্যক্ষলক্ষণে বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়গুলিকে অর্থ-শব্দের অর্থ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। পরে মনোগ্রাহ্য বিষয়গুলিকেও অর্থ বলিয়া উল্লেখ করিবেন।

### মূল

ননু সন্নিকর্ষাবগমে কিং প্রমাণম্? ব্যবহিতানুপলব্ধিরিতি ক্রমঃ। যদি হ্যসন্নিকর্ষমপি চক্ষুরাদিভ্যামপং গৃহীয়াৎ ব্যবহিতোহপি ততোহর্থ উপলভ্যেত ন চোপলভ্যেত, তস্মাদসি সন্নিকর্ষঃ। নন্বব্যবধানমেবাস্তু কিং সন্নিকর্ষণং? মৈবম্। ইন্দ্রিয়াণাং কারকত্বেন প্রাপ্যাকারিত্বাৎ। সংস্কৃৎ কারকং ফলায় কল্পতে ইতি কল্পনীয়ঃ সংসর্গঃ। এতচ্চেন্দ্রিয়-পরীক্ষাসংসর্গঃ\* নিপুণং নির্ণেয়তে ইতি নেহ বিবিচ্যতে। রসনস্পর্শনয়োশ্চ স্পষ্টং প্রাপ্যাকারিত্বমুপলভ্যেত ইতি ত্বৎসামাখ্যাদিভ্যাস্তুরেষপি কল্পনীয়মিতি। নন্বেবং সতি অর্থাক্ষিপ্তঃ কারকত্বাদেব সন্নিকর্ষ ইতি স্বকর্চেন কস্মাদুচ্যতে। যদ্বিধবৃত্তাপনার্থমিত্যুক্তম্। উৎপন্নগ্রহণেন

ইন্দ্রিয়ার্থয়োজ্ঞানজনকত্বম্ অর্গস্তু কর্ম্মহেন। নম্বর্থস্য জ্ঞানজনকত্বং  
কুতোহবগম্যতে ? তদবিষয়জ্ঞানোৎপাদাদেবমাকারস্য নিরাকৃতত্বাৎ  
প্রকারান্তুরেণ প্রতিকর্ম্মবাবস্থায়। অসিদ্ধেচ্চ।\* ননু প্রয়োজনমেতৎ  
প্রমাণং পৃষ্টোহসি, তদ্ব্রূহি উচ্যতে। এতদেব প্রমাণম্। অন্যথাপি  
বীরণাদেঃ কর্ম্মকারকস্য কটাদিকার্যোৎপত্তৌ প্রত্যক্ষানুপলব্ধ-প্রতি-  
পল্লাভ্যামম্বয়ব্যতিরেকাভ্যাং যথা কারণত্বমবধায়াতে, তথাহর্থস্তথাপি জ্ঞানোৎ-  
পত্তৌ। যথা ইহ দেবদত্তাখী কশ্চৎ তদগৃহং গতঃ তত্রাসম্মিহিতং ন পশ্যতি  
দেবদত্তম্, ক্ষণান্তরে চৈনমায়াতং পশ্যতি তত্রায়ম্বয়ব্যতিরেকাভ্যাং দেবদত্ত-  
সদসত্ত্বানুবর্তিনৌ জ্ঞানোৎপাদানুৎপাদাবধারণ্য মানসেন প্রত্যক্ষেণ চন্দন-  
সুখবদস্ত তৎকারণতাং প্রতিপদ্যতে।

### অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ যে হয়,  
ইহা জানা যায় কে'ন প্রমাণের বলে ? ব্যবহিতের অনুপলব্ধি সন্নিকর্ষ-  
জ্ঞাপক এই কথা আমরা বলি। কারণ—যদি চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয় অসন্নিকর্ষ  
বস্তুকে গ্রহণ করিতে পারিত, তাহা হইলে সেই ইন্দ্রিয় হইতে ব্যবহিত  
বস্তুও গৃহীত হইত; কিন্তু তাহার উপলব্ধি হয় না, সুতরাং সন্নিকর্ষ  
হয়। আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের  
অব্যবধানই থাক, সন্নিকর্ষ-স্বাকারের প্রয়োজন নাই [অর্থাৎ  
বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের অব্যবধান থাকিলেই প্রত্যক্ষ হইবে, প্রত্যক্ষের  
জন্ম স্বতন্ত্র সন্নিকর্ষ স্বীকার করিবার প্রয়োজন নাই]—এই কথা বলিতে  
পার না। কারণ—প্রত্যক্ষের পক্ষে ইন্দ্রিয়গুলি যখন করণ-কারক, তখন  
তাহারা প্রাপ্যকারী। কারকমাত্রই সংস্পৃষ্ট হইয়া ফলসম্পাদন করে।  
অতএব ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ স্বীকার করিতে হইবে। ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধে বিচার-  
প্রসঙ্গে ইহা ভাল করিয়া নিশ্চীত হইবে। এখানে তাহার সম্পূর্ণ বিচার  
করিলাম না। এবং রসনেন্দ্রিয় এবং ত্বগিন্দ্রিয়ের প্রাপ্যকারিত্ব সংস্পৃষ্টই

পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে বলিয়া তত্ত্বলনায় অণ্ডাণ্ড ইন্দ্রিয়েরও প্রাপ্যকারিত্ব কল্পনীয়।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, সংসর্গ-ব্যতিরেকে কারকত্ব হয় না, সুতরাং প্রত্যক্ষরূপ কার্যের পক্ষে ইন্দ্রিয় যখন করণ-কারক, তখন তাহার সম্বন্ধ ( সন্নিবন্ধ ) কারকত্বরূপ হেতুর দ্বারা অনুমিত হইতে পারিবে। অতএব বাক্যের দ্বারা সন্নিবন্ধ-খ্যাপন কেন করিতেছে ? ( উত্তর ) সন্নিবন্ধ ষড়্বিধ ইহা জানাইবার জন্ত ইহা বলা হইয়াছে। ‘উৎপন্ন’ এই পদটির গ্রহণ করায় ইন্দ্রিয় এবং অর্থ ( বিষয় ) উভয়ই প্রত্যক্ষজনক, কিন্তু বিষয় প্রত্যক্ষের কর্ম-কারক বলিয়া কারণ। আচ্ছা, ভাল কথা, এগন জিজ্ঞাস্য এই যে, বিষয় প্রত্যক্ষের কারণ হয়—ইহা কেমন করিয়া জান ? ( উত্তর ) বিষয়-বিশেষকে লইয়া প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয় বলিয়া এইরূপ আকার অণ্ডবিষয়ক প্রত্যক্ষে থাকে না বলিয়া এবং প্রত্যক্ষের পক্ষে বিষয়কে কারণ না বলিলে : প্রত্যক্ষের বিষয়-বিশেষ-নিয়ন্ত্রিতত্ব সিদ্ধ হয় না বলিয়া প্রত্যক্ষের প্রতি বিষয়কে কারণ বলি, যদিও অনুমিতি প্রভৃতি জ্ঞানের বিষয় আছে, কিন্তু তাহা অনুমিতিপ্রভৃতির প্রতি কারণ নহে। কারণ স্বীকার করিলে অতীত প্রভৃতির অনুমান হইত না। কিন্তু প্রত্যক্ষের প্রতি প্রত্যক্ষের বিষয় কারণ হয় কেন ? ইহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, যাহার ব্যাপ্তিজ্ঞান-জন্ত অনুমিতি হয়, তাহাই অনুমিতির বিষয় হয়, এবং পদজ্ঞানাদি-কারণবশতঃ শব্দ-বোধের বিষয় ঘটিয়া থাকে। এইরূপ নিয়ম তাহাদের পক্ষে আছে, সুতরাং অতীত এবং অনাগত প্রভৃতিও তাহাদের বিষয় হইতে পারে। কিন্তু প্রত্যক্ষস্থলে বিষয় না থাকিলে প্রত্যক্ষ হয় না, সুতরাং প্রত্যক্ষের প্রতি বিষয় কারণ।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, প্রত্যক্ষের প্রতি বিষয়কে কারণ বলিবার ইহা প্রয়োজন বলিয়াছ, কিন্তু আমরা প্রয়োজনের কথা জিজ্ঞাসা করি নাই। তোমাকে ‘প্রমাণ কি ?’ ইহা জিজ্ঞাসা করিয়াছি, তাহা বল। ( উত্তর ) তাহা বলিতেছি। ইহাই প্রমাণ। বীরণ প্রভৃতি অণ্ড কর্মকারকের ও কটাদিকার্যের উৎপত্তির পক্ষে প্রত্যক্ষ এবং

অনুপলব্ধির দ্বারা গৃহীত অম্বয় এবং বাতিরেকের দ্বারা কারণত্ব যেরূপ নির্দ্বারিত হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রত্যক্ষের উৎপত্তির পক্ষে অর্থেরও কারণত্ব অবধারিত হইয়া থাকে।

[ অর্থাৎ বীরণ-প্রভৃতি তৃণবিশেষ কট-প্রভৃতি কার্যের পক্ষে কার্য-কারণ। কারণ—তাদৃশ তৃণাদিকেই লোকসকল কটাদি করিয়া থাকে। ‘কাশান্ কটং কেরোতি’ ইহা সর্বজনসিদ্ধ প্রয়োগ। তাদৃশ তৃণাদি তাদৃশ কার্যের পক্ষে উপাদান-কারণ। যখন তাদৃশ তৃণাদির বাস্তবিক প্রত্যক্ষ হয়, তখন তাদৃশ তৃণাদির সত্তা আছেই। যখন প্রত্যক্ষ হয় না, তখন তাহারা নাই, ইহা অনায়াসেই বুঝা যায়। এবং যখন তাদৃশ তৃণাদির সত্তা থাকে, তখন কটাদি কার্য উৎপন্ন হয়, এবং যখন তাহারা থাকে না, তখন ঐ কার্য হয় না সুতরাং প্রত্যক্ষতঃ উপলব্ধ অম্বয় এবং প্রতিযোগীর অনুপলব্ধি-সহকৃত প্রত্যক্ষের দ্বারা গৃহীত বাতিরেকের দ্বারা উক্ত তৃণাদির সহিত কটাদি-কার্যের কাল্যাকারণভাব গৃহীত হইয়া থাকে। তদ্রূপ প্রত্যক্ষের প্রতি বিষয়েরও কারণত্ব গৃহীত হইয়া থাকে। ] ইহার উদাহরণ—দেবদত্তকে চাহিতেছে একপ কোন লোক গৃহে গমন করিয়া সেই গৃহে দেবদত্ত না থাকিলে তাহাকে দেখিতে পায় না, এবং অন্তর্ক্ষেপে ঐ দেবদত্ত গৃহে আসিলে উহাকে দেখিয়া থাকে। তাহা হইলে দেবদত্তের সত্তায় প্রত্যক্ষ এবং তাহার অসত্তায় প্রত্যক্ষের অনুৎপত্তি ইহা অবধারণ করিয়া মানস-প্রত্যক্ষের দ্বারা চন্দনজন্ম স্থলের স্থায় প্রত্যক্ষের প্রতি বিষয়গত কারণতার জ্ঞান করিয়া থাকে। [ অর্থাৎ যেরূপ চন্দনের লৌকিক চাক্ষুষ হইবার পর স্থলের প্রতি চন্দনের কারণত্ব উপনীত মানস-প্রত্যক্ষের গোচর হয়, তদ্রূপ দেবদত্তের সত্তা এবং অসত্তা উভয়-প্রত্যক্ষের পর দেবদত্তের প্রত্যক্ষের প্রতি দেবদত্ত কারণ ইহা উপনীত মানস-প্রত্যক্ষের গোচর হইয়া থাকে।

মূল

নমু বীরণকটয়োঃ পৃথগুপালস্তাদ্ যুক্ত এষ ত্রায়ঃ, অর্থো জ্ঞানাৎ পৃথগ্-  
ন কদাচিত্তপলভ্যতে ইতি দুর্গমৌ তত্রাস্বয়ব্যতিরেকৌ। উচ্যতে—অম্বমেব

পৃথগ্ লভ্তো যদসম্মিহিতে<sup>৩</sup>থে<sup>৪</sup> ন তদবিষয়মবাসিতং জ্ঞানমুৎপত্ততে ইতি ।  
 তদলমস্মিন্নবসরে জ্ঞানবাদগর্ভচোছোদ্বিভাবয়িষয়া, ভবিষ্যত্যেতদবসর  
 ইতি । যথা চেন্দ্রিয়াণাং কারণানামন্বয়-ব্যতিরেকাভাং জ্ঞানকারণ-  
 মেবমর্থস্ত করণেহপৌতুৎপন্নগ্রহণেন দর্শিতম্ । নন্বিন্দ্রিয়ার্থসম্নিকর্ষোৎপন্ন  
 পদেন স্খাদিবিষয়ং প্রত্যক্ষং ন সংগৃহীতং ন ন সংগৃহীতম্ । মনস ইন্দ্রিয়-  
 ভাং স্খাদেবরথস্ত তদগ্রাহক্যং । ভৌতিকস্রাণাদৌন্দ্রিয়ধর্মবৈলক্ষণাত্তু  
 মনসস্তদ্বর্গে পরিগণনং ন কৃতমিতি । তচ্চেদং প্রত্যক্ষং চতুষ্টয়-ত্রয়-দ্বয়-  
 সম্নিকর্ষাৎ প্রবর্ততে । উত্র বাহ্যে রূপাদৌ বিষয়ে চতুষ্টয়-সম্নিকর্ষাৎ জ্ঞান-  
 মুৎপত্ততে ; আত্মা মনসা সংযুক্তাতি, মন ইন্দ্রিয়েণ, ইন্দ্রিয়মর্থেনেতি । স্খা-  
 দৌ তু \* দ্বয়সম্নিকর্ষাজ্ জ্ঞানমুৎপত্ততে, তত্র চক্ষুরাদিব্যাপারাবাৎ  
 আত্মনি তু যোগিনো দ্বয়োরাভ্যমনসোরৈব সংযোগাজ্ জ্ঞানমুপজায়তে  
 তৃতীয়স্ত গ্রাহক্যং গ্রাহক্যস্ত তত্রাবাৎ । তস্মাৎ স্খাদিজ্ঞানসংগ্রহাদি-  
 ন্দ্রিয়ার্থসম্নিকর্ষোৎপন্নমিতি যুক্তমুক্তম্ : আত্মমনসোস্তু সদাপি জ্ঞানজনক-  
 মিহ ন সূত্রিতং সর্বপ্রমাণসাধারণত্বাদিতি ।

### অনুবাদ

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের প্রতিবাদ এই যে, বীরণ এবং  
 কটের পৃথক্ভাবে প্রত্যক্ষ হয় বলিয়া সেই স্থলে এই যুক্তিটী যুক্তিযুক্ত ;  
 [অর্থাৎ তাহাদের কার্য্যকারণভাব সঙ্গত ।] কিন্তু অর্থ জ্ঞান হইতে  
 পৃথক্ভাবে কখনও উপলব্ধ হয় না [অর্থাৎ কটকে ছাড়িয়া বীরণের  
 পৃথক্ভাবে উপলব্ধ হয়, কিন্তু অর্থকে ছাড়িয়া জ্ঞানের পৃথক্ভাবে উপলব্ধি  
 হয় না], অতএব জ্ঞান এবং অর্থের পক্ষে অন্বয় এবং ব্যতিরেকের  
 জ্ঞান অশক্য । ইহার খণ্ডন করিতেছি । ইহাই পৃথক্ উপলব্ধি যে,  
 অর্থ সম্মিহিত না হইলে তাহাকে বিষয় করিয়া নির্বাধভাবে প্রত্যক্ষ, উৎপন্ন  
 হয় না—ইহাই আমাদের প্রতীত্ত্ব । সেই জন্য এই অবসরে জ্ঞান-

\* আদর্শপুস্তকে ত্রয়সম্নিকর্ষাদিতি পাঠো ন সঙ্গচ্ছতে ; তত্র সম্নিকর্ষত্রয়স্ত দুর্গভত্বাৎ ।

বাদকে লইয়া পূর্বপক্ষের উদ্ভাবনের ইচ্ছার প্রয়োজন নাই। ইহার অবসর পূরে হইবে। এবং প্রত্যক্ষের করণীভূত ইন্দ্রিয়গুলির অদ্বয় এবং ব্যতিরেকের দ্বারা প্রত্যক্ষের প্রতি কারণরূপ যেরূপ হয়, এইরূপ অর্থেরও প্রত্যক্ষের প্রতি কারণরূপ হইয়া থাকে। প্রত্যক্ষ-প্রমাণরূপ করণ-লক্ষণের প্রস্তাবেও ( লক্ষণের ঘটকাভূত ) উৎপন্ন এই পদটির ইহাই সার্থকতা দেখান হইয়াছে।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, ‘ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নিকর্ষোৎপন্ন’ এই পদটির দ্বারা সুখাদি-বিষয়ক প্রত্যক্ষ সংগৃহীত হয় নাই ( মনের ইন্দ্রিয়প্রতিবাদ-পক্ষে এই আশঙ্কা )। ( উত্তর ) সংগৃহীত হয় নাই, ইহা নহে। কারণ—মনের ইন্দ্রিয়রূপ আছে, সুখপ্রভৃতি বিষয় তাহার গ্রাহ্য। কিন্তু ভূতসভাব গ্রাণ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়গণের অপেক্ষা মনের বিলক্ষণ-ধর্ম্য থাকায় সেই সকল ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে মনের গণনা করা হয় নাই। এবং এই সেই প্রত্যক্ষ সন্নিকর্ষ-চতুস্তয়, সন্নিকর্ষত্রয় অথবা সন্নিকর্ষদ্বয় হইতে উৎপন্ন হয়। সেইমতে রূপপ্রভৃতি বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্য পদার্থের প্রত্যক্ষ সন্নিকর্ষ-চতুস্তয় হইতে হইয়া থাকে। কারণ—আত্মা মনের সহিত সংযুক্ত হয়, মন ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, এবং ইন্দ্রিয় বস্তুয়ের সহিত সংযুক্ত হয়। ( এই স্থলে রূপাদির সহিত চক্ষুঃ-সংযুক্ত-সমবায়-রূপ সন্নিকর্ষ অপেক্ষিত বলিয়া সন্নিকর্ষ-চতুস্তয় ঘটে। ) কিন্তু সুখপ্রভৃতি মনোগ্রাহ্যবস্তুয়ের পক্ষে সন্নিকর্ষদ্বয় হইতে প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয়। কারণ—সেই স্থলে চক্ষুঃ প্রভৃতি বহিরিন্দ্রিয় নির্ব্যাপার। কিন্তু আত্মার আত্মা এবং মনের সংযোগরূপ এক সন্নিকর্ষ হইতে প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, সেই স্থলে আত্মা এবং মন ভিন্ন অথ কোন গ্রাহ্য এবং গ্রাহক নাই। ( এই স্থলে ইহা উপলক্ষণ, কোন কোন স্থলে সন্নিকর্ষ-পক্ষকও অপেক্ষিত হয়। রূপরূপপ্রভৃতির প্রত্যক্ষস্থলে চক্ষুঃসংযুক্ত-সমবেত-সর্বাধাররূপ অপর সন্নিকর্ষও অপেক্ষিত হইয়া থাকে। ) সেইজন্য সুখাদির প্রত্যক্ষের সংগ্রহ হওয়ায় ‘ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নিকর্ষোৎপন্ন’ এই কথা বলা সঙ্গত হইয়াছে। কিন্তু আত্মা এবং মনের প্রত্যেক জ্ঞানের প্রতি জনকতা থাকিলেও প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-সূত্রে [ অর্থাৎ

প্রমাণ-বিশেষ-সূত্রে] তাহার উল্লেখ করা হয় নাই। কারণ—তাহা সর্বপ্রমাণ-সাধারণ। [অর্থাৎ প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-সূত্র প্রমাণ-বিশেষ-সূত্র, সেই সূত্রে বিশেষ কার্য্যকারণ-ভাব, যাহা কেবলমাত্র প্রত্যক্ষ-প্রমাণের জীবনোপলব্ধি, তাহারই উল্লেখ আবশ্যক। সর্বপ্রমাণ-সাধারণ কার্য্যকারণ-ভাবের উল্লেখ অনাবশ্যক।]

জ্ঞানগ্রহণং বিশেষ্যঃ নির্দেশার্থম্। তস্মা হান্দিয়ার্থসম্বন্ধকর্ষোৎপন্নত্বাদানি বিশেষণানি, তানি অসতি বিশেষ্যে কস্মৈ বিশেষণানি স্থ্যিরিতি। অথবা সুখাদিব্যবৃত্ত্যর্থং জ্ঞানপদোপাদানম্। ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধকর্ষোৎপন্নং হি সুখমপি ভবতি, তত্র তজ্জনকং কারকচকং প্রমাণং মা ভূজ্জ্ঞানজনকমেব প্রমাণং যথা স্থাদিতি জ্ঞানগ্রহণম্।

অত্র শাক্যশ্চোদয়ন্তি। ন জ্ঞানপদেন সুখাদিব্যবচ্ছেদঃ কৰ্ত্ত্ব্যং যুক্তঃ শক্যো বা সুখাদীনামপি জ্ঞানস্বভাবত্বাৎ। জ্ঞানৈশ্চৈবামৌ ভেদাঃ সুখং দুঃখ-মিচ্ছা দ্বেষঃ প্রযত্ন ইতি। কারণাদানো হি ভাবানাং ভেদো ভবিতুমহতি, সমানকারণানামপি তু ভেদেঃ ভিধীয়মাণে ন কারণকৃতং পদাধানাং নিয়তং রূপমিতি তদাকস্মিকত্বপ্রসঙ্গঃ। তদন্তম্—

তদতজ্জপিণো ভাবাস্তদতজ্জপহেতুজাঃ।

তৎসুখাদি কিমজ্ঞানং বিজ্ঞানানিভিন্নহেতুজম্। ইণি।

তস্মাজ্জ্ঞানরূপাঃ সুখাদয়ঃ তদভিন্নহেতুজত্বাদিতি যদিদমনুপপন্নম্। প্রত্যক্ষবিরুদ্ধত্বাদ্বেতোঃ। সুখাদি সংবেদ্যমানমানন্দাদিরূপতয়াহনুভূয়তে, জ্ঞানং বিষয়ানুভবস্বভাবতয়েতি প্রত্যক্ষসিদ্ধভেদত্বাৎ কথমভেদে অনুমানং ক্রমতে? অতএব ইদমপি ন বচনীয়ম্। এবমেবেদং সংবিদ্যপং হর্ষ-বিবাদাচ্চনেকাকারবিবর্ত্তং পশ্যামঃ তত্র যথেষ্টং সংজ্ঞাঃ ক্রিয়স্তামিতি।

সংবিদো বিষয়ানুভবস্বভাবতয়ৈব প্রতিভাসাৎ সুখাদেশচ বা বিষয়ানুভব-  
স্বভাবানুসূতস্তাপ্রতিভাসাৎ । জ্ঞানমেব বিষয়গ্রহণরূপং প্রকাশতে ন  
সুখং দুঃখং বা ।

### অনুবাদ

বিশেষ্য-নির্দেশের জগ্য জ্ঞানপদের গ্রহণ করা হইয়াছে । [ অর্থাৎ  
বিশেষণ-পদ বলিলে বিশেষ্যপদ বলিতে হয়, নচেৎ বাক্য নিরাকাজ্ঞক  
হইয়া পড়ে । ]

কারণ—ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধার্থোৎপন্নত্বপ্রভৃতি জ্ঞানের বিশেষণ, বিশেষ্য-  
পদ না থাকিলে সেইগুলি কাহার বিশেষণ হইবে, ইহাই আমাদের  
কথা । অথবা সুখাদির ব্যাবর্তনের জগ্য জ্ঞানপদের উল্লেখ করা হইয়াছে ।  
কারণ—সুখও ইন্দ্রিয় এবং অর্থের সম্বন্ধ হইতে উৎপন্ন হয় । জ্ঞান-  
পদের গ্রহণ না করিলে তাদৃশ সুখজনক কারকসমূহ প্রত্যক্ষপ্রমাণ  
হইয়া পড়ে । কিন্তু তাহারা প্রমাণ না হোক, এবং প্রত্যক্ষজনকই  
হোক প্রত্যক্ষপ্রমাণ ইহা বলিবার জগ্য জ্ঞানপদের গ্রহণ করা হইয়াছে ।

এই মতের উপর বৌদ্ধগণ প্রতিবাদ করেন । ( প্রতিবাদ ) জ্ঞান-  
পদের দ্বারা সুখাদির ব্যাবর্তন করা সম্ভব নহে, অথবা ব্যাবর্তন করিতে  
পারা যায় না । কারণ সুখাদিও জ্ঞানেরই স্বরূপ । সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা,  
দ্বेष এবং প্রযত্ন এই সকল জ্ঞানেরই অবাস্তর । কারণের ভেদ হইলে  
কার্যের ভেদ হইতে পারে, কিন্তু যে সকল কার্যের কারণ এক,  
তাহাদেরও অবাস্তরভেদ স্বীকার করিতে হইলে কারণভেদজন্য কার্যের  
ভেদ অবশ্যসম্ভাবী এই নিয়মটী থাকিল না । তাহা হইলে কার্যভেদ  
আকস্মিক হইয়া পড়িল । সেই কথা কেহ বলিয়াছেন, তদ্বস্ত্ব এবং  
তদভিন্ন বস্তু উভয়ে বিভিন্নস্বভাব কারণ হইতে উৎপন্ন হয় । [ অর্থাৎ  
এক কারণ হইতে উৎপন্ন হয় না । ] সেই সুখ প্রভৃতি বস্তু কি  
জ্ঞানভিন্ন ? [ অর্থাৎ জ্ঞানভিন্ন নহে ] কারণ—সেই ( সুখাদি এবং  
জ্ঞান ) বিজ্ঞানের যাহা কারণ, সুখাদিরও তাহাই কারণ । এই পর্য্যন্ত  
তাহার কথা ।



অতএব উপসংহারে বৌদ্ধ আমাদের বক্তব্য এই যে, সুখ প্রভৃতি জ্ঞান হইতে অভিন্ন, কারণ—জ্ঞানের কারণ এবং সুখাদির কারণ অভিন্ন। এই সেই মতটী যুক্তিবিরুদ্ধ। কারণ—জ্ঞান ও সুখাদির অভেদসাধকহেতু প্রত্যক্ষবিরুদ্ধ। কারণ—নিজ নিজ অনুভূতির গোচর সুখাদি আনন্দাদি-স্বরূপে অনুভূতির বিষয় হইয়া থাকে, জ্ঞান (প্রত্যক্ষ) বিষয়ানুভব-স্বরূপে অনুভূয়মান হয়, অতএব উহাদের পরস্পরভেদ প্রত্যক্ষসিদ্ধ বলিয়া তাহাদের অভেদানুমান কেমন করিয়া সম্ভবপর হয়? অতএব (বক্ষ্যমাণ কারণে) 'এই কথাও বলিতে পার না। এইরূপে সুখ-জ্ঞানের স্বরূপ, বিভিন্নাকারহর্ববিষাদপ্রভৃতি ইহার বিবর্ত বলিয়া আমরা দেখি। সেই জ্ঞানের পক্ষে নিজ নিজ ইচ্ছা অনুসারে বিভিন্ন সংজ্ঞা কর, তাহাতে আমাদের ক্ষতি নাই। এই সেই কথা! কারণ—জ্ঞান (প্রত্যক্ষ) বিষয়ানুভবস্বরূপ এই বলিয়াই উপলব্ধি হইয়া থাকে। এবং সুখপ্রভৃতি বিষয়ানুভবস্বরূপে উপলব্ধির বিষয় হয় না। (ইহাই বক্ষ্যমাণ কারণ।) জ্ঞানই সবিষয়কজ্ঞানরূপে উপলব্ধির গোচর হইয়া থাকে। (জ্ঞান কখনও নির্বিষয়ক হয় না।) সুখ বা দুঃখ কখনও সবিষয়ক বলিয়া উপলব্ধির গোচর হয় না।

### মূল

যস্ত সুখজ্ঞানং দুঃখজ্ঞানমিতি প্রতিভাসভেদঃ স ন জ্ঞানস্বভাবভেদকৃত  
এব সংশয়জ্ঞানং বিপর্যয়জ্ঞানমিতিবৎ। উক্তমত্র সংশয়বিপর্যয়াদৌ  
বিষয়ানুভবস্বভাবত্বমনুসূতমবভাতি, সংশয়ো হি বিষয়গ্রহণাত্মকোহনুভূয়তে,  
অনিশ্চিতং তু বিষয়ং গৃহ্ণাতি বিপর্যয়োহপি বিষয়গ্রহণাত্মক এব বিপরীত-  
মসন্তং বা বিষয়ং গৃহ্ণাতি, ন তু বিষয়গ্রহণস্বভাবং সুখং দুঃখঞ্চানুভূয়তে।  
অন্য এবায়ং গ্রাহৈকস্বভাব আন্তরৌ ধর্ম্মঃ সুখদুঃখাদিরিতি। ঘটজ্ঞানবদ-  
বিষয়তয়ৈব জ্ঞানং ভিনন্তি, ন স্বভাবভেদেন সংশয়বদिति। তত্রৈতৎ  
শ্রাৎ স্বপ্রকাশত্বাৎ সুখাদে ন গ্রাহৈকস্বভাবত্বম্। অতশ্চ গ্রাহগ্রহণোভয়-  
স্বভাবত্বাদ্ জ্ঞানমেব তদिति। মৈবং বোচঃ। প্রকাশত্বং জ্ঞানেহপি প্রতিক্ষিপ্তং

প্রতিক্ষেপ্যতে, তৎকৃতঃ সুখাদৌ ভবিষ্যতি । ন হি গ্রহণস্বভাবঃ কচিৎ  
স্বথমনুভবতি জ্ঞানবদिति । নব্বশ্ব প্রকাশহানভ্যুপগমে সুখাদেৰূপাদানু-  
পাদয়োরবিশেষাৎ সৰ্ব্বদা স্থখিত্বং ন কদাচিহ্মা স্ফাদিতি । নৈতদেবম্ ।  
উৎপন্নমেব সপদি স্থখং গৃহতে জ্ঞানেনেতি কথমনুৎপন্নায় বিশিষ্টতে ?  
প্রত্যুত স্বপ্রকাশস্থখবাদিনামেষ দোষঃ স্বপ্রকাশস্ত দীপাদেঃ সৰ্ব্বানু  
প্রতাবিশিষ্টহাৎ । কচিৎ সম্ভানে স্ব-প্রকাশস্থখোৎপাদাৎ তেনৈব  
স্বপ্রকাশেন স্থখেনাগ্ৰোহপি স্থখী স্ফাদ যস্তাপি স্থখং নোৎপন্নমিতি ।

## অনুবাদ

কিন্তু স্থখজ্ঞান ও দুঃখজ্ঞান বলিয়া যে জ্ঞানের আকারভেদ অনুভূয়মান  
হয়, তাহা ( সেই আকারভেদ ) জ্ঞানের স্বরূপভেদকৃত, ইহা অবশ্যই  
বলিতে হইবে । ( স্বরূপভেদ বিষয়ভেদকৃত, স্থখদুঃখই বিষয় । জ্ঞান স্বয়ং  
স্থখদুঃখস্বরূপ নহে ) যেরূপ সংশয়াত্মক জ্ঞান এবং বিপর্যয়াত্মক  
জ্ঞানের আকারভেদ জ্ঞানের স্বরূপভেদকৃত হইয়া থাকে, [ অর্থাৎ উক্ত  
দ্বিবিধ জ্ঞানের জ্ঞানরূপে সাম্য থাকিলেও বিষয়ভেদ-নিবন্ধন তাহাদেরও  
স্বরূপভেদবশতঃ যেরূপ আকারভেদ হইয়া থাকে, তদ্রূপ স্থখজ্ঞান  
দুঃখজ্ঞানেরও ব্যবস্থা । ] এই সংশয়-বিপর্যায় প্রভৃতিকে লক্ষ্য করিয়া  
কথিত হইয়াছে যে, সংশয়-বিপর্যায় প্রভৃতি জ্ঞান সবিষয়ক অনুভবস্বরূপ,  
ঐ ভাবটী উহাতে ওতপ্রোতভাবে সম্বন্ধ আছে । কারণ—সংশয় সবিষয়ক  
জ্ঞানরূপে সকলেরই অনুভূত হইয়া থাকে ; কিন্তু বিপর্যায় অপেক্ষা  
সংশয়ের ইহাই পার্থক্য যে, সংশয়ের যাহা বিষয়, তাহা অনিশ্চিত ।  
[ অর্থাৎ তদংশে নিশ্চয় হয় না । সংশয়ে দুইটী কোটি থাকে, তন্মধ্যে  
একটীও স্থিরীকৃত নহে । ] ভ্রমস্বরূপ নিশ্চয়ও সবিষয়জ্ঞানভিন্ন আর  
কিছু নহে, তাহার বিষয় বিপরীত ( বাধিত ) বা অলীক । কিন্তু স্থখ  
এবং দুঃখ সবিষয়কজ্ঞানস্বরূপে অনুভূত হয় না । এই স্থখদুঃখপ্রভৃতি  
জ্ঞান হইতে অতিরিক্ত, গ্রাহ্যভূত, আন্তর ধর্ম্ম । অতএব স্থখদুঃখ প্রভৃতি  
মনোগ্রাহ্য বিষয়গুলি কেবলমাত্র বিষয় বলিয়া ( সবিষয়ক নহে বলিয়াই )

জ্ঞান হইতে ভিন্ন, যে রূপ ঘটজ্ঞান হইতে ভিন্ন হইয়া থাকে। [ অর্থাৎ ঘটজ্ঞান যে রূপ সবিষয়ক বলিয়া সুখদুঃখাদি তাহা হইতে ভিন্ন, তজ্জপ অগ্ন্যাগ্ন জ্ঞানও সবিষয়ক বলিয়া সুখদুঃখাদি তাহা হইতেও ভিন্ন। যে রূপ সংশয়ের অগ্ন্যাগ্ন জ্ঞান হইতে স্বরূপভেদ আছে, তজ্জপ সুখদুঃখাদি জ্ঞান-স্বরূপ হইলেও অগ্ন্যাগ্ন জ্ঞান হইতে তাহার স্বরূপ-ভেদ আছে, ইহা নহে। ইহা সিদ্ধান্তবাদী আমাদের কথা।

( পূর্বপক্ষ ) সেই মতের উপর ইহা আপত্তি হইতে পারে যে, সুখপ্রভৃতি আন্তরগুণগুলি স্বপ্রকাশ বলিয়া কেবলমাত্র গ্রাহস্বরূপ নহে, অভাব গ্রাহ এবং গ্রাহক উভয়স্বভাব বলিয়া তাহার জ্ঞানেরই স্বরূপ, ইহাই পূর্বপক্ষীর বক্তব্য। ( উত্তর ) ইহা বলিতে পার না। জ্ঞানেরও উপর স্বপ্রকাশত্ব প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে, এবং প্রতিষিদ্ধ হইবে। তবে কেন সুখাদির উপর স্বপ্রকাশত্ব থাকিবে? ( অর্থাৎ স্বপ্রকাশত্ব সুখাদিরও উপর থাকিবে না। ) কারণ—কেহ জ্ঞানের ন্যায় সুখকে গ্রাহক বলিয়া অনুভব করে না। আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, সুখাদিকে স্বপ্রকাশ না বলিলে সুখাদির উৎপত্তি ও অনুৎপত্তির কোন প্রকার বৈষম্য না থাকায় সকল সময়ে জীব সুখী হোক, বা কোন সময়ে সুখী না হোক [ অর্থাৎ সুখ স্বপ্রকাশ না হইলে সুখ থাকা আর না থাকা উভয়ই সমান ] এই কথা বলিতে পার না। সুখ উৎপন্ন হইলেই তাহার অনুভূতি হইয়া থাকে, সুতরাং অনুৎপন্ন সুখ হইতে উৎপন্ন সুখের বৈষম্য কেন না হইবে? পরন্তু স্বপ্রকাশসুখবাদীদের ইহা দোষ ( সুখের স্বপ্রকাশত্ববাদ দোষ ) কারণ—স্বপ্রকাশদীপপ্রভৃতি সকলের পক্ষে নির্বিশেষ। কোন ধারায় স্বপ্রকাশ সুখের উৎপত্তিবশতঃ স্বপ্রকাশ সেই সুখের দ্বারাই অগ্ন ধারাভুক্ত লোকও সুখী হোক, যাহার সুখ উৎপন্ন হয় নাই। কণিক বস্ত্র সন্তান-বাদী বৌদ্ধের প্রতি ইহা আমাদের কথা।

### মূল

কিঞ্চ কিমেকমেব জ্ঞানং সর্বসুখদুঃখাচ্ছেষাকারভূষিতমিচ্ছতে, উত  
কিঞ্চিৎ সুখাত্মকং কিঞ্চিদুঃখাত্মকং জ্ঞানমিতি। আত্মে পক্ষে

সর্বকারখচিত-জ্ঞানোপজননাদেকস্মিন্নেব ক্ষণে পরস্পরবিরুদ্ধ-সুখদুঃখাদি-  
ধর্ম্য প্রবন্ধ-বেদনপ্রসঙ্গঃ । উত্তরস্মিংশ্চ কিঞ্চিৎ সুখজ্ঞানং কিঞ্চিদ-  
দুঃখজ্ঞানমিতি যৎকিঞ্চিদসুখদুঃখচিতং বিষয়ানুভবস্বভাবমপি জ্ঞানমনুভূয়-  
মানমেষিতব্যমেব । তচ্চ ন স্বচ্ছম্, অপি তু \* কিঞ্চিৎ কেনচিদ্ ঘটাদিনা  
বিষয়গোপরক্ৰমণ্যব্যতিরেকাভ্যামপরঞ্চা ঘটাদ্যপজননাপায়েঃপি তাদৃশং †  
বোধস্বভাব-মনুবর্তমানং প্রतीयতে । তদিদানোং সুখজ্ঞানমপানুভূয়মানং  
সুখেন বিষয়ভাবজুষা ঘটাদিনেবোপরজ্যতে ইতি গম্যতে ন স্বরূপেণৈব  
সুখাত্মকং ততো ভিন্নরূপশ্চ বোধমাত্রস্বভাবশ্চ জ্ঞানশ্চাত্মদাদৃষ্টবাদিতি ।  
তস্মান্ন বোধরূপাঃ সুখাদয়ঃ ।

### অনুবাদ

আরও এক কথা, একটা জ্ঞানই কি সুখদুঃখ প্রভৃতি সকল আস্তর  
গুণের সর্বপ্রকার আকারে অলঙ্কৃত ইহা বলিয়া থাক [ অর্থাৎ এক একটা  
জ্ঞান সুখদুঃখপ্রভৃতি সকল আস্তরগুণাত্মক ইহা বলিয়া থাক ] অথবা  
কিঞ্চিৎ জ্ঞান সুখাত্মক, অপর কিঞ্চিৎ জ্ঞান দুঃখাত্মক ?—সুখাদির জ্ঞান-  
রূপত্ববাদী তোমাদের প্রতি ইহা আমাদের জিজ্ঞাস্য । প্রথম মতটী যদি  
তোমাদের সম্মত হয়, তাহা হইলে তদুত্তরে আমাদের বক্তব্য এই যে,  
একই জ্ঞান সুখদুঃখাদির আকারে ভূষিত বলিয়া ( সুখদুঃখাদিস্বরূপ  
বলিয়া ) একই ক্ষণে সুখদুঃখপ্রভৃতি পরস্পরবিরুদ্ধ সর্ববিধ আস্তর  
ধর্ম্যগুলির অনুভূতির আপত্তি । কিন্তু দ্বিতীয় মতটী যদি তোমাদের সম্মত  
হয়, তাহা হইলে তদুত্তরে আমাদের বক্তব্য এই যে, জ্ঞানবিশেষ সুখাত্মক  
এবং জ্ঞানবিশেষ দুঃখাত্মক বলিয়া অপর কোন জ্ঞান সুখদুঃখের সহিত  
সংস্রবশূন্য অথচ সবিষয়ক অনুভবস্বরূপ ও অনুভূয়মান হইয়া  
থাকে, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে । এবং সেই জ্ঞানটী নির্বিষয়ক নহে,  
পরন্তু কিঞ্চিৎ জ্ঞান ( প্রত্যক্ষ ) ঘট প্রভৃতি কোন বিষয়ের দ্বারা বিশেষিত,

\* আদর্শপুস্তকঃ কেনচিদ্ ঘটাদিনেতি পাঠো ন শোভনঃ ।

† আদর্শপুস্তকঃোবরব্যতিরেকাভ্যাক ইতি পাঠো ন শোভনঃ ।

‡ আদর্শপুস্তকঃো ঘটাদ্যপজননাপায়েঃপি বোধস্বভাবমিতি পাঠো ন শোভনঃ ।

ইহা অস্বয় এবং ব্যতিরেক দ্বারা বুঝা যায়। এবং অপর কোন জ্ঞান (পরোক্ষ) ঘটাদিবিষয়ের ধ্বংস হইলেও তাহার দ্বারা (বিষয়িতা-সম্বন্ধে) বিশেষিত বুঝা যায়, যখনই জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তখনই বিষয়কে লইয়া জ্ঞানের স্বরূপ প্রবৃত্ত হয়। সেইজন্য এখন অনুভূতমান সেই সুখজ্ঞানেরও পক্ষে সুখ বিষয় হইয়া ঘটাদির দ্বারা বিশেষণ ইহা বুঝা যায়। জ্ঞানের ও সুখের স্বরূপ এক নহে। কারণ—সেই সুখ হইতে জ্ঞানের স্বরূপ সম্পূর্ণ ভিন্ন, ইহা অত্র সময়ে দেখা গিয়াছে। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, সুখপ্রভৃতি আন্তরগুণগুলি জ্ঞান হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন।

### মূল

অভিন্নহেতুজ্ঞাদিতি চায়মসিদ্ধো হেতুঃ, সমবায়িকারণস্তাত্মনোহসম-  
বায়িকারণস্তাত্মনঃ\*সংযোগস্ত চাভেদেহপি নিমিত্তকারণস্ত সুখত্ব-  
জ্ঞানত্বাদেৰ্ভিন্নত্বাৎ। ননু সুখোৎপাদাৎ পূর্ববমনাশ্রয়ং সুখত্বসামান্যং কথং  
তত্র ত্বাৎ? কশ্চাপি সুখহেতুভিঃ কারকৈঃ সংসর্গঃ অসংস্কৃৎ কথং  
কারকং ত্বাৎ? উচ্যতে। সর্বগতানি সামান্যানি সাধয়িষ্যন্তে ইতি  
সন্তি তত্রাপি সুখত্বাদীনি, যোগ্যতালক্ষণ এব চৈবাং সুখহেতুভিঃ কারকৈঃ  
সংসর্গো ধর্ম্মাধর্ম্মবৎ। ধর্ম্মাধর্ম্মৌ হি সর্বস্ত প্রাণিনাং সুখদুঃখহেতো-  
জায়মানস্ত শালাদেঃ কার্যস্ত কারণং তয়োশ্চ তৎকারণৈবৌজ্ঞপ্তি-  
জলাদিভিঃ সহ যোগ্যতৈব সংসর্গ এবং সুখত্বাদীনামপি ত্বাৎ।

তস্মান্নিমিত্তকারণভেদাদ্ ভিন্নানি জ্ঞানসুখাদীনি কার্য্যাণি।

নিমিত্তকারণাণ্যমপি কার্য্যস্ত ভেদকম্।

বিলক্ষণা হি দৃশ্যন্তে ঘটাদৌ পাকজা গুণাঃ ॥

অপি চ জ্ঞানমিচ্ছন্তি ন সর্বৈ জ্ঞানপূর্ব্বকম্।

সুখদুঃখাদি সর্ববস্ত বিষয়জ্ঞানপূর্ব্বকম্ ॥

বিষয়ানুভবোৎপাতা যত্রাপি ন সুখাদয়ঃ।

তত্রাপি তেষামুৎপত্তৌ কারণং বিষয়স্মৃতিঃ ॥

## অনুবাদ

এবং সুখাদির জ্ঞানরূপত্বসাধনের জন্ম বিজ্ঞানভিন্ন-হেতুজ্বরূপ যে সাধনের প্রয়োগ করিয়াছ, তাহা দুই হেতু, স্বরূপাসিক্তিরূপ হেতুভাষে ঐ হেতু দূষিত। কারণ--সমবায়িকারণভূত আত্মা এবং অসমবায়িকারণভূত আত্মমনঃসংযোগের অভেদ থাকিলেও সুখত্বজ্ঞানত্বপ্রভৃতি নিমিত্তকারণের ভেদ আছে। [ অর্থাৎ জ্ঞান এবং সুখাদির পক্ষে সমবায়িকারণ এবং অসমবায়িকারণ ভিন্ন হইলেও নিমিত্তকারণের ভেদ আছে, কারণ—জ্ঞানের পক্ষে জ্ঞানত্ব নিমিত্ত কারণ, এবং সুখাদির পক্ষে সুখত্বপ্রভৃতি নিমিত্তকারণ, জ্ঞানত্ব নিমিত্তকারণ নহে। ] আচ্ছা, ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য হইতেছে এই যে, সুখের উৎপত্তির পূর্বের সুখরূপ আশ্রয়শূন্য সুখত্বজ্ঞানত্ব সুখের সমবায়িকারণ সেই আত্মায় কেমন করিয়া থাকে? এবং সুখহেতুকারণগুলির সহিত ( আত্মা এবং আত্মমনঃসংযোগ প্রভৃতির সহিত ) সুখত্বের সম্বন্ধ কিরূপ? এবং কেমন করিয়াই বা সংসর্গশূন্য বস্তু ( সুখত্ব ) কারক হইতে পারে? বলিতেছি। [ অর্থাৎ জিজ্ঞাসার উত্তর দিতেছি, শুন। ] জ্ঞানত্ব সকলস্থানে থাকিতে পারে, ইহার মীমাংসা পরে করিব। অতএব সেই স্থানেও সুখত্বপ্রভৃতি জ্ঞানত্ব থাকে। এবং ইহাদের ( সুখত্বপ্রভৃতি জ্ঞানত্বের ) সুখহেতুভূত কারকগুলির সহিত ধর্ম্যাধর্ম্যের ন্যায় যোগ্যতাস্বরূপ \* সম্বন্ধ। [ অর্থাৎ যেকোন অদৃষ্ট জন্মমাত্রের প্রতি অগত্য কারণ, এবং তদন্ত জন্মের পক্ষে অপর বিশেষ কারণ আছে, সেইসকল বিশেষ কারণগুলির সহিত ঐ অদৃষ্টের সম্বন্ধ যোগ্যতাস্বরূপ, এই ক্ষেত্রেও তদ্রূপ ] কারণ--ধর্ম্য এবং অধর্ম্য প্রাণিগণের সুখদুঃখ-হেতুভূত সর্ববিধ উৎপত্তিশীল শালিপ্রভৃতি কার্যের কারণ হইয়া থাকে, এবং সেই ধর্ম্য এবং অধর্ম্য সেই শালিপ্রভৃতি কার্যের নিজস্ব কারণ বীজ, মূর্ত্তিকা, জল প্রভৃতির সহিত যোগ্যতাই সম্বন্ধ। এবং সুখত্ব প্রভৃতি জ্ঞানত্বও তাহাই হইতে পারিবে। সেইজন্ম নিমিত্তকারণের ভেদবশতঃ জ্ঞানসুখপ্রভৃতি কার্যগুলি ভিন্ন হইয়া থাকে। নিমিত্ত-

\* অত্রত্য যোগ্যতাস্বার্থের অর্থ এককার্য্যাহুকলত্ব।

কারণের ভেদও কার্যভেদসাধক। কারণ—ঘটপ্রভৃতিতে পাকজ্ঞাত্ব বিভিন্নপ্রকার গুণ দেখা যায়। আরও এক কথা [অর্থাৎ জ্ঞান এবং সুখাদির পরস্পর বৈলক্ষণ্যের পক্ষে আরও একটা যুক্তি এই যে,] সকলে জ্ঞানকে জ্ঞানজ্ঞাত্ব বলিয়া স্বীকার করে না। কিন্তু সুখদুঃখপ্রভৃতি গুণ-গুলি বিষয়জ্ঞানজ্ঞাত্ব, [অর্থাৎ উপাদেয় এবং হেয়াদিবিষয়ের জ্ঞানজ্ঞাত্ব]

যেস্থলে বিষয়ের অনুভবের দ্বারা সুখদুঃখাদির উৎপত্তি হয় না, সেইস্থলেও বিষয়স্মৃতি (অনুভূতবিষয়ের স্মৃতি) তাহাদের উৎপত্তির পক্ষে কারণ।

### মূল

কচিৎ সঙ্কল্পোহপি সুখস্য কারণতাং প্রতিপত্তে। তস্মাৎ সর্বং সুখাদি জ্ঞানপূর্বকমেব। জ্ঞানমপি জ্ঞানপূর্বকমেবেতি চেন্ন \* উপরিষ্ক-  
ন্নিকারিণ্যমাণহাৎ। ন হি গর্ভাদৌ মদমূচ্ছাদনন্তরং বা জ্ঞানমুপজায়মানং  
জ্ঞানান্তরপূর্বকং ভবতীতি বক্ষ্যামঃ। তেন সুখাদীনাং বৈলক্ষণ্যোপপাদনাং  
সুখাদিব্যবচ্ছেদস্য সিদ্ধহাজ্ জ্ঞানপদোপাদানম্ ॥<sup>৭</sup> ব্যভিচারাব্যভিচারৌ  
হি জ্ঞানস্য ধর্ম্মৌ ন সুখাদেরতন্তুপাদানাং তদ্ব্যবহারিকজ্ঞানং লভ্যতে  
এব কিং জ্ঞানগ্রহণেন? নৈতদেবম্। সুখস্তাপি সব্যভিচারস্য দৃষ্টহাৎ।  
কিং পুনঃ সুখং ব্যভিচারবদ্ দৃষ্টম্? যদেতৎ পরদারাভিমর্শাদিনিষিদ্ধাচরণ-  
সম্ভবং সুখং তদ্ ব্যভিচারি। ননু সুখস্য কৌদৃশৌ ব্যভিচারঃ?  
জ্ঞানস্তাপি কৌদৃশৌ ব্যভিচারঃ? অতস্মিন্স্থথাভাবঃ সুখস্তাপি  
অতস্মিন্স্থথাভাব এব। কিং পরপুরুষপরিরন্তসম্ভবং সুখং সুখং  
ন ভবতি? কিং শুক্তিকায়াং রজতজ্ঞানং জ্ঞানং ন ভবতি?  
জ্ঞানং তদ্ ভবতি, কিন্তু মিথ্যা। ইদমপি সুখং ভবতি, কিন্তু মিথ্যা।  
ননু ন সুখং মিথ্যা, তদপি হানন্দস্বভাবমেব। যদেবং শুক্তিকায়াং  
রজতজ্ঞানমপি ন মিথ্যা, তদপি হি বিষয়ানুভবস্বভাবমেব।

\* নঞপদানুপাদানে পঞ্চমাস্তনিকারিণ্যমাণত্বপদস্তালগ্নতাপত্তেঃ। অতএব আদর্শপুস্তক ইতি  
চেদিত পাঠো ন সঙ্গচ্ছতে।

+ জ্ঞানপদোপাদানমিতি পাঠাসবে পঞ্চমাস্ত-সিদ্ধহাদিতি পদস্তালগ্নতাপত্তেঃ। অতএবাদর্শপুস্তকম্  
সিদ্ধহাদিতি পাঠো ন সঙ্গচ্ছতে।

## অনুবাদ

কিন্তু কোনস্থলে সঙ্কল্পাত্মক জ্ঞানও সুখের কারণ হইয়া থাকে। সেইজন্ম সুখপ্রভৃতি গুণগুলি জ্ঞানপূর্বক, ইহার অগুণা নাই। যদি বল যে, সকল জ্ঞানও জ্ঞানজন্ম, তদুত্তরে বলিয়া যে, তাহাও বলিতে পার না, কারণ—অগ্রে তাহার প্রতিষেধ করিব। কারণ—গর্ভাদি-কালে অথবা মদ-মুচ্ছাদির অনন্তর জায়মান জ্ঞান (প্রথম উৎপত্তমান জ্ঞান) জ্ঞানজন্ম হয় না এই কথা পরে বলিব। সেইজন্ম সুখপ্রভৃতি আন্তর গুণগুলি জ্ঞান হইতে বিলক্ষণ ইহার উপপাদন করায় সুখপ্রভৃতি গুণের ব্যাবর্তন সিদ্ধ করিবার জন্ম জ্ঞানপদের উল্লেখ করা হইয়াছে। [অর্থাৎ জ্ঞানপদের উল্লেখ করিলেও সুখপ্রভৃতি জ্ঞান হইতে অভিন্ন বলিয়া সুখাদির ব্যাবর্তন সম্ভবপর নহে, এই আশঙ্কার অপনোদনের জন্ম বলিতেছেন যে, জ্ঞানপদের উল্লেখ করিলে সুখাদির লাভ হয় না, কারণ—জ্ঞান ও সুখাদি পরস্পর বিলক্ষণ] যদি বল যে, ব্যাভিচার এবং অব্যভিচার জ্ঞানের ধর্ম [অর্থাৎ জ্ঞানই ব্যাভিচারী এবং অব্যভিচারী হইতে পারে,] সুখাদির তাহা ধর্ম হইতে পারে না। অতএব ‘অব্যভিচারী’ এই বিশেষণটি গৃহীত হওয়ায় (জ্ঞানপদটির উল্লেখ না করিলেও) জ্ঞান তাদৃশ বিশেষণের বিশেষ্য ইহা বুঝা যাইতে পারেই, সুতরাং জ্ঞানপদের উল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই।—এই কথা বলিতে পার না। কারণ—সুখও ব্যাভিচারী হয়, ইহা দেখা গিয়াছে। আত্মা ভাল কথা, জিজ্ঞাসা করি, কোন্ সুখকে ব্যাভিচারী বলিয়া বুঝিয়াছ? (উত্তর) পরস্পরাঙ্গস্পর্শরূপ নিষিদ্ধ কর্মের আচরণজন্ম যে সুখ, তাহা ব্যাভিচারী। এখন জিজ্ঞাসা এই যে, সুখের ব্যাভিচার কিরূপ। (উত্তর) জ্ঞানের ব্যাভিচার কিরূপ? যদি বল যে, তচ্ছূন্য স্থানে তাহার সত্তা ব্যাভিচার, (জ্ঞানের পক্ষে অগুণ বিষয়কে তদিতররূপে যে প্রকাশ, তাহাই ব্যাভিচার) তদুত্তরে বলিয়া যে, সুখেরও তচ্ছূন্য স্থানে তাহার সত্তাই ব্যাভিচার। (সুখের পক্ষে বিশুদ্ধ সুখের অনুপায়ে বিশুদ্ধ সুখের কল্পিত উপায়ই ব্যাভিচার)।



প্রশ্ন—তবে কি পরন্তরী সহিত আলিঙ্গন-জ্ঞা সুখ সুখ নহে ?

উত্তর—শুভ্রিকার উপর রজত-জ্ঞান কি জ্ঞান নহে ?

পূর্বপক্ষীর মত—তাহা জ্ঞান বটে, কিন্তু তাহা মিথ্যা জ্ঞান ।

সিদ্ধান্তবাদীর কথা—ইহাও সুখ বটে, কিন্তু তাহা মিথ্যা সুখ ।

প্রশ্ন—আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, সুখ মিথ্যা হয় না, তাহাও আনন্দস্বরূপ ভিন্ন আর কিছুই নহে ।

উত্তর—যদি এই কথা বল, তাহা হইলে তদন্তরে বক্তব্য এই যে, শুভ্রিকার উপর রজত-জ্ঞানও মিথ্যা নহে, কারণ—তাহাও সবিষয়ক অনুভব ভিন্ন আর কিছু নহে । ( অগ্ৰ মতে এই রজত-জ্ঞানটী অনুভব নহে, ইহা স্মৃতি কিন্তু ন্যায়মতে ইহা অনুভব । )

### মূল

ননু বিষয়ানুভব-স্বভাবমপি তদ জ্ঞানং বিষয়ং ব্যভিচরতি । সুখমপি তর্হি ইদমানন্দস্বভাবমপি বিষয়ং ব্যভিচরত্যেব । কিমসুখসাধনেন তজ্জনিতম্ ? জ্ঞানমপি কিমজ্ঞানসাধনেন জ্ঞানিতম্ ? ননু জ্ঞানং জ্ঞান-সাধনেন জ্ঞানিতম্ অসত্যেন তু\* প্রত্যক্ষবাধিতেন রজতাদিনা । সুখমপি সুখসাধনেন জ্ঞানিতম্ অসত্যেন তু শাস্ত্রবাধিতেন পরবনিতাাদিনা । কিং পরবনিতাাদি ন সত্যম্ । তত্রাপি জ্ঞানজনকং সত্যম্ । অসত্যং প্রত্যক্ষবাধিতত্বাৎ । পরবনিতাওপি সুখসাধনমসত্যং শাস্ত্রবাধিতত্বাৎ । ননু শাস্ত্রেণ কিমত্র বাধ্যত্বে ? জ্ঞানেহপি প্রত্যক্ষেণ কিং বাধ্যত্বে ? বিষয়ে মিথ্যেতি খ্যাপ্যতে । শাস্ত্রেণাপি সুখস্ত হেতুর্মিথ্যেতি খ্যাপ্যতে । কিং স বিষয়ঃ সুখহেতুর্ন ভবতি ?

যথা হেষ বিষয়ঃ কলুষস্ত জ্ঞানস্ত হেতুস্তথা সোহপি কলুষস্ত কটু-বিপাকস্ত সুখস্ত হেতুরিতি তথাবিধং সুখমপি ব্যভিচারি ভবত্যেবেতা-লমতিকেলিনা ! তস্মাৎ সমানন্যায়ত্বাৎ সুখে ব্যভিচারিতাহন্তীত্যব্যভিচারি-পদাজ্জ্ঞানং ন লভ্যতে ।

## অনুবাদ

পূর্বপক্ষীর কথা—আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, শক্তির উপর রজতবিষয়ক জ্ঞান সবিষয়ক অনুভবস্বরূপ হইলেও তাহার বিষয়াংশে ব্যভিচার আছে।

সিদ্ধান্তবাদীর কথা—তাহা হইলে এই সুখও আনন্দস্বরূপ হইলেও সুখ-সাধনাংশে তাহার ব্যভিচার আছে।

প্রশ্ন—তবে কি সেই সুখ সুখ-সাধনের দ্বারা উৎপাদিত হয় নি ?

উত্তর—ঐ জ্ঞানও কি জ্ঞান-সাধনের দ্বারা উৎপাদিত হয় নি ?

পূর্বপক্ষীর মত—আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, জ্ঞানটী ( শক্তির উপর রজতপ্রভৃতিবিষয়ক জ্ঞানটী ) জ্ঞান-সাধনের দ্বারা উৎপাদিত হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহা মিথ্যা, প্রত্যক্ষবোধিত [ অর্থাৎ . প্রত্যক্ষের দ্বারা যাহার সত্তা তৎকালে প্রমাণিত না হইয়া অতাব প্রমাণিত হয়, তাহা প্রত্যক্ষবোধিত। ] যথা রজতপ্রভৃতি বিষয়।

সিদ্ধান্ত—সুখও সুখ-সাধনের দ্বারা উৎপাদিত, কিন্তু তাহাও অসত্য, শাস্ত্রবোধিত পরবনিতা প্রভৃতি।

প্রশ্ন—পরবনিতা প্রভৃতি উপায় কি মিথ্যা ?

উত্তর—সেই পক্ষেও জ্ঞান-সাধন কি সত্য ?

পূর্বপক্ষীর মত—কথিত জ্ঞানের সাধন মিথ্যা, কারণ—তাহা প্রত্যক্ষ-বোধিত।

উত্তর—পরন্তো প্রভৃতি সুখসাধনও মিথ্যা, কারণ—তাহা শাস্ত্রবোধিত ( শাস্ত্রনিষিদ্ধ )।

প্রশ্ন—আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, শাস্ত্র কিরূপ বাধা দিতেছে ?

উত্তর—জ্ঞানের পক্ষেও প্রত্যক্ষ কিরূপ বাধা দিতেছে ?

পূর্বপক্ষীর মত—জ্ঞানের বিষয় মিথ্যা, প্রত্যক্ষ ইহা প্রকাশ করিতেছে।

উত্তর—পরন্তো প্রভৃতি সুখের প্রকৃত উপায় নহে. উহা মিথ্যা, [ অর্থাৎ কল্পিত সাধন ] শাস্ত্রও ইহা বলিয়া দিতেছে।

( প্রশ্ন ) পরন্তী প্রভৃতি সেই বস্তুগুলি কি স্রুতের কারণ হয় না ?  
 ( উত্তর ) কিন্তু যেরূপ ( শক্তির উপর আরোপিত ) এই রজত প্রভৃতি বিষয় অযথার্থ জ্ঞানের হেতু, তদ্রূপ পরন্তী প্রভৃতি সেই বিষয়ও অবিশদ এবং যাহার পরিণাম বিষময় এইরূপ স্রুতের কারণ অতএব তাদৃশ স্রুতও ব্যভিচারী হইয়া থাকেই, ( স্রুতের যাহা প্রকৃত কারণ তদতিরিক্ত হইতে স্রুত উৎপন্ন হওয়ায় স্রুত ব্যভিচারী হইতেছে ) অতএব এই বিষয় লইয়া অধিক আলোচনারূপ ক্রৌড়া করিবার প্রয়োজন নাই। অতএব উপসংহারে ইহা বক্তব্য, তুলাযুক্তিবশতঃ স্রুতও ব্যভিচারী হইয়া থাকে, অতএব ( জ্ঞানপদের উল্লেখ না করিলে ) কেবলমাত্র ‘অব্যভিচারী’ এই বিশেষণ হইতে একমাত্র জ্ঞানের লাভ হয় না।

### মূল

অপর আহ—কিমেনে ডিস্তকলহেন ? মা ভূদব্যভিচারিপদাজ্জ্ঞানস্ত লাভস্তথাপি ব্যবসায়াত্মকপদাল্পভ্যাতে এব জ্ঞানম্. ন হি স্রুতঃখাদয়ো ব্যবসায়াত্মকা ভবন্তি. কিন্তু জ্ঞানমেব তথাবিধিমিতি। সংশয়ব্যবচ্ছেদার্থঞ্চ তৎপদমিতি চেৎ—সত্যম্; স্রুতাদিব্যবচ্ছেদমপি কর্তুমলমেব ভবতি, ব্যবসায়াত্মকত্বস্ত স্রুতাদিষ্মসম্ভবাদিতি। তদেবং সিদ্ধেহাপি স্রুতাদিব্যবচ্ছেদে কর্তব্যমেব জ্ঞানগ্রহণং বিশেষ্যনির্দেশার্থত্বাৎ। তস্মা হি সর্বগামূনি বিশেষণান্যুপাত্তানি তদনুপাদানে নিরালম্বনানি ভবেয়ুঃ। শ্রোতুশ্চ বুদ্ধির্ন সমাধীয়েতেতি, তেন বলাদগম্যমানমেব কর্তব্যমেব জ্ঞানগ্রহণম্। অর্থা-ক্ষিপ্তস্তাবচনে প্রত্যক্ষং প্রত্যক্ষমিত্যেতাবস্মাত্রমভিধেয়ং স্রুতাদনুদর্থাল্পভাত এব। তস্মাদ্ ধর্ম্মিনির্দেশার্থং যুক্তং জ্ঞানপদম্।

### অনুবাদ

অপরে বলিয়াছেন—এই প্রকার নির্বোধ লোকের কলহ অপ্রয়োজনীয়, ‘অব্যভিচারী’ এই পদ হইতে জ্ঞানের লাভ না হোক। তাহা হইলেও ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই পদ হইতে জ্ঞানলাভ হইতেই পারে।

কারণ—সুখদুঃখ প্রভৃতি আন্তর গুণগুলি ব্যবসায়াত্মক হয় না। কিন্তু একমাত্র জ্ঞানই তাদৃশ হইয়া থাকে। এই পর্য্যন্ত অপরের মত। যদি বল যে, সংশয়প্রভৃতির বাবর্তনের জ্ঞান ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই পদটী প্রযুক্ত হইয়াছে (সুখাদির বাবর্তনের জ্ঞান নহে), হাঁ, ঠিক কথা বটে। কিন্তু ঐ পদের দ্বারা সুখাদির বাবর্তনও অসম্ভব নহে; কারণ—ব্যবসায়াত্মকত্ব সুখাদিতে সম্ভবপর নহে। সেইজন্ম এইরূপে সুখাদির বাবর্তন যুক্তিযুক্ত হইলেও জ্ঞানপদের উল্লেখ বিশেষ্য-নির্দেশের জন্ম অবশ্যকর্তব্য। কারণ—সেই জ্ঞানের পক্ষে ঐসকল বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে। সেই জ্ঞানের উল্লেখ না করিলে ঐ বিশেষণগুলি নিরাশ্রয় হইয়া পড়ে, এবং শ্রোতার বুদ্ধি স্থির হয় না। অতএব (জ্ঞানপদের উল্লেখ না করিলে) কল্পনার প্রভাবে জ্ঞান বুঝা যাইতেছে বলিয়া জ্ঞানের স্পর্শভাবে উল্লেখ করাই কর্তব্য। অর্থের দ্বারা যাহা আক্ষিপ্ত হইতে পারে, শব্দের দ্বারা তাহার উল্লেখ না করিলে প্রত্যক্ষ যাহা হইতে হয়, তাহা প্রত্যক্ষপ্রমাণ এইমাত্র বলা উচিত। অতঃসকল অর্থাক্ষেপের দ্বারা লভ্য হইতে পারেই। অতঃএব উপসংহারে ইহা বলিয়া যে, বিশেষ্যকে নির্দেশ করিবার জন্ম জ্ঞানপদের উল্লেখ যুক্তিযুক্ত।

### ভিঙ্গনী

সুখাদির জ্ঞানরূপতাবাদ বৌদ্ধদার্শনিকের সম্মত, নৈয়ায়িকপ্রভৃতি দার্শনিকের সম্মত নহে। নৈয়ায়িকের মতে সুখদুঃখপ্রভৃতি আন্তরনিষ্ঠ বিভিন্নগুণ। উদ্যোতকরও সজ্জকপুভাবে সুখাদির জ্ঞানরূপতার প্রতিষেধ করিয়াছেন।

তাৎপর্য্যটীকাকার বাচস্পতি মিশ্র সুখাদির জ্ঞানরূপতাবাদ-নিরাকরণ-প্রসঙ্গে অনেক কথা বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, চন্দনস্পর্শ-বিষয়ক জ্ঞানের উৎপাদক সামগ্রী এবং সুখোৎপাদক সামগ্রী এক নহে। যদি এক হইত, তাহা হইলে শীতার্ঘ্য ব্যক্তির যেরূপ চন্দনস্পর্শজ্ঞান হইয়া থাকে তদ্রূপ সুখও উৎপন্ন হইত। কিঞ্চিৎ কারণের ভেদ হইলেও কার্য্যভেদ হইয়া থাকে। কেহ কেহ আশঙ্কা করেন যে, ইন্দ্রিয়ের সহিত

বিষয়ের সন্নিবর্তন না হইলেও কেবলমাত্র জ্ঞান হইতেই সুখদুঃখের উৎপত্তি দেখা যায়। স্বপ্নকালে ঐভাবেই সুখদুঃখের উৎপত্তি হইয়া থাকে। অতএব সর্বত্রই জ্ঞান হইতেই সুখদুঃখের উৎপত্তি স্বীকার করা উচিত। এবং যে স্থলে ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ হইবার পর সুখদুঃখের উৎপত্তি হয়, সেইস্থলেও সুখদুঃখের উৎপত্তির পূর্বে জ্ঞান হইয়া থাকে, সুতরাং সর্বত্র জ্ঞানই সুখদুঃখের উৎপাদক, ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবর্তন নহে। সন্নিবর্তন জ্ঞানের সাধক এইমাত্র বলা যাইতে পারে। এইরূপ একটা মত 'তাৎপর্যাটীকা-গ্রন্থে' পাওয়া যায়। সুখদুঃখাদি জ্ঞানজন্য এই মতের আলোচনা জয়ন্তও করিয়াছেন। কিন্তু জয়ন্ত ঐ মতের স্বরূপের উপযোগী কোন আলোচনা করেন নাই। এবং সুখদুঃখের প্রতি সন্নিবর্তনের কারণত্ববাদও প্রতিষিদ্ধ করেন নাই। সুতরাং জয়ন্তও ঐ মতের প্রতিকূল। বাচস্পতি মিশ্র ঐ মতের প্রতিষেধ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, ঐ মতটা সঙ্গত নহে, কারণ—ইন্দ্রিয়ের নিষ্ক্রিয়তাকাল স্বপ্নকালে সুখদুঃখ উৎপন্ন হয় না। সেই সময়ে কোন একটা বিষয়ের জ্ঞানের দ্বারা সুখদুঃখের জ্ঞানও ভ্রমাত্মক। স্বপ্নকালে সুখদুঃখের উৎপত্তির পক্ষে ধর্ম্মাধর্ম্মের উপযোগিতা নাই। কিন্তু তৎকালে সুখদুঃখবিষয়ক বুদ্ধির উৎপত্তির পক্ষে তাহাদের উপযোগিতা আছে। এইজন্য সেই সময়ে সুখদুঃখের ভ্রমাত্মক বুদ্ধি উৎপন্ন হইতে পারে। বিষয়-সাক্ষাৎকার না হইলে সুখদুঃখ উৎপন্ন হইতে পারে না। যদিও সন্নিবর্তন সাক্ষাৎকারের হেতু, এবং সাক্ষাৎকার সুখদুঃখের হেতু, তথাপি সুখদুঃখের পক্ষে সন্নিবর্তন অগ্ৰথাসিদ্ধ নহে। কারণ—পরবর্তী কারণকে লইয়া পূর্ববর্তী কারণকে অগ্ৰথাসিদ্ধ করিলে পটাদিকার্যের পক্ষে তন্তুসংযোগপ্রভৃতি পরবর্তী কারণকে লইয়া পূর্ববর্তী কারণ তন্তুপ্রভৃতির অগ্ৰথাসিদ্ধত্বের আপত্তি হয়। আরও এক কথা, যদি কেবলমাত্র বিষয়সাক্ষাৎকার সুখদুঃখের হেতু হয়, তাহা হইলে ঈশ্বর এবং যুক্ত যোগীরও সুখদুঃখের আপত্তি হয়। কারণ—ঈশ্বরের সর্ববিষয়ের প্রত্যক্ষ নিয়ত, এবং যুক্ত যোগীরও যোগবলে প্রতিক্রমে সর্ববিষয়ের সাক্ষাৎকার হইতে পারে। অতএব বাধ্য হইয়া ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবর্তনকেও সুখদুঃখের হেতু বলিতে হইবে।

অক্চন্দনাদিবিষয়ের সন্নিধান ঘটিলে ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নির্কর্ষ, ইন্টের উপলব্ধি, আত্মমনঃসংযোগ এবং ধর্মের সহায়তায় হৃথের উৎপত্তি হইয়া থাকে। এবং দুঃখও এই ভাবে উৎপন্ন হয়।

জয়ন্ত ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই বিশেষণের দ্বারা সংশয়াদির ব্যাবর্তন সিদ্ধ হইয়াছে এই কথা বলিয়াছেন। কিন্তু বাচস্পতিমিশ্র এই বিশেষণটির উদ্দেশ্য লইয়া সূক্ষ্মগবেষণার পরিচয় দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, এই বিশেষণটির মুখ্য উদ্দেশ্য সবিকল্পক-প্রত্যক্ষসংগ্রহ, গোণ উদ্দেশ্য সংশয়-ব্যাবর্তন। ইহা না বলিলে দোষ হয়, কারণ—পূর্বপ্রযুক্ত ‘অব্যভিচারী’ এই বিশেষণের দ্বারাই সংশয়ের ব্যাবর্তন সিদ্ধ হইতে পারে। সংশয়জ্ঞানও অযথার্থ জ্ঞান বলিয়া ভ্রমের ন্যায় ব্যভিচারী। সংশয়জ্ঞানে দুইটি পক্ষ থাকে, তন্মধ্যে একটি ভাব আর অপরটি অভাব। তন্মধ্যে একটি বাধিত, অপরটি অবাধিত। সুতরাং সংশয়জ্ঞানও ব্যভিচারী।

### শূন্য

শব্দানামর্থসংস্পর্শিৎ শাক্যমতনিরাসেন সাধয়িষ্যতে, ইতি শব্দানু-প্রবেশবশেন ব্যপদেশঃ নাম জ্ঞানমুপপত্তিতে ইতি তদ্ব্যবচ্ছেদার্থমব্যপদেশ-পদম্। তত্র বুদ্ধনৈয়ায়িকাস্তাবদাচক্ষতে। ব্যপদিশ্যতে ইতি ব্যপদেশঃ শব্দকর্ম্মতামাপন্নং জ্ঞানমুচ্যতে; যদিহ্নিয়ার্থসন্নির্কর্ষাৎপন্নং সদ্ বিষয়-নামধেয়েন ব্যপদিশ্যতে রূপজ্ঞানং রসজ্ঞানমিতি তদ্ব্যপদেশঃ জ্ঞানম্ \* তৎপ্রত্যক্ষফলং মা ভূদিত্যব্যপদেশগ্রহণম্। তদিদমমুপপন্নম্। ন হি নামধেয়ব্যপদেশোহমপ্রামাণ্যকারণং ভবতি, যদি হি তদ্রূপজ্ঞানং রসজ্ঞানঞ্চ বিষয়াব্যভিচারি নিঃসংশয়ঞ্চ তৎকথমপ্রমাণফলমুচ্যতে? ব্যভিচারাদি-দোষ-যোগে বা পদান্তরেণ তৎপ্রতিক্ষেপাৎ কিমব্যপদেশোপদেন? প্রমাণফলঞ্চ তদ্বিজ্ঞানমিদানীং কিং প্রমাণপ্রভবং ভবন্নপ্রত্যক্ষফলম্ অপি † তু প্রত্যক্ষ-

\* আদর্শপুস্তকে তদ্বিতি পাঠো নাস্তি। এষ চ পাঠঃ সমীচীনঃ।

† অপি তু প্রত্যক্ষফলমেবেত্যাদর্শপুস্তকে পাঠো নাস্তি।

ফলমেব এতৎপদপ্রক্ষিপ্তত্বাৎ । নানুমানাদিজ্ঞাত্ব তদবৈলক্ষণ্যাৎ । নাস্তি  
কিঞ্চিৎ পঞ্চমং প্রমাণমসংগ্রহোহস্ত লক্ষ্যন্ত লক্ষণেনেতি প্রজ্ঞাপ্রমাদঃ ।  
তস্মাদপব্যাখ্যানমেতদिति ।

## অনুবাদ

শব্দগুলির অর্থ সংস্পর্শ [ অর্থাৎ অর্থের সহিত বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাব ]  
বৌদ্ধমতনিরাসদ্বারা প্রমাণিত করিব। অতএব শব্দের সহিত অর্থের  
বিশেষ্য বিশেষণ-ভাবরূপ সম্বন্ধবশতঃ ( ব্যাপদেশ্য ) নামক জ্ঞান  
উপপন্ন হয়, অতএব তাহার ব্যাবর্তনের জন্য ‘অব্যপদেশ্য’ এই পদটী  
প্রযুক্ত হইয়াছে। ( বৌদ্ধমতে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রমাণ, সবিকল্পক  
প্রত্যক্ষ প্রমাণ নহে, কারণ—সবিকল্পক প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত অর্থের শব্দানু-  
বিন্দিতা কল্পনাশ্রুত। ঐ কল্পনার বলেই সবিকল্পক প্রত্যক্ষ নামজাত্যাতি-  
যোজনাত্মক। সুতরাং তাহা প্রমাণ নহে। কিন্তু নৈয়ায়িক-মতে  
সবিকল্পক প্রত্যক্ষও প্রমাণ, কারণ—ঐ প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত অর্থের শব্দানু-  
বিন্দিতা কল্পনাশ্রুত নহে, পরন্তু তাহা প্রমাণসিদ্ধ। সুতরাং সবিকল্পক  
প্রত্যক্ষকে প্রমাণরূপে ব্যবহার করিতে হইলে অর্থের শব্দানুবিন্দিতার  
সমর্থন করিতে হইবে। এবং উহার সমর্থন করিতে হইলে বৌদ্ধমতের  
নিরাস আবশ্যক। এই জন্য ‘শাক্যমত-নিরাসেন সাধয়িষ্যতে’ এই কথা  
বলা হইয়াছে )। সেই অব্যপদেশ্য পদের সার্থকতাবিষয়ে বুদ্ধ নৈয়ায়িকগণ  
বলেন—ব্যাপদেশের বিষয় হয় বলিয়া ব্যাপদেশ্য। তাহা হইলে শব্দ-  
প্রতিপাত্তজ্ঞান ( শব্দের দ্বারা বর্ণিত জ্ঞান ) এই অর্থ পাওয়া যায়। বাহা  
বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তনশ্রুত হইয়া ‘রূপজ্ঞান’, ‘রসজ্ঞান’ এই  
বলিয়া বিষয়নামযোগে কথিত হয়, তাহাকেই ব্যাপদেশ্যজ্ঞান বলে। তাহা  
প্রত্যক্ষপ্রমাণের ফল না হোক, এই অভিপ্রায়ে ‘অব্যপদেশ্য’ এই পদটী  
প্রযুক্ত হইয়াছে। ( এই বুদ্ধের মতে সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ-প্রমাণ  
নহে, এবং তাহা প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফলও নহে। ) সেই এই মতটী  
যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ—বিষয়-নামযোগে জ্ঞানের ব্যাপদেশ জ্ঞানগত

অপ্রমাণ বা অপ্রমাণের কারণ হয় না। যদি সেই রূপজ্ঞান এবং রসের জ্ঞানের বিষয়াংশে ব্যভিচার না থাকে [ অর্থাৎ ভ্রমভিন্ন হয় ] এবং সংশয়াত্মক না হয়, তবে তাহা অপ্রমাণের ফল কেন হইবে ? [ অর্থাৎ তাহা প্রমাণেরই ফল হইবে। ] যদি বা ব্যভিচারাদি দোষ থাকে, তাহা হইলে অণু পদের দ্বারা ( অব্যভিচারী ইত্যাদি পদের দ্বারা ) তাহার ব্যাবর্তনের সম্ভাবনা থাকায় ‘অব্যাপদেশ’ এই পদের প্রয়োজন কি ? এবং প্রমাণের ফলস্বরূপ সেই সবিকল্পক প্রত্যক্ষটী এখন প্রমাণ হইতে উৎপন্ন হইয়া কেন প্রত্যক্ষপ্রমাণের ফল হইবে না ? পরন্তু তাহা প্রত্যক্ষ-প্রমাণেরই ফল। কারণ—এই পদটী প্রক্ষিপ্ত। [ অর্থাৎ ব্যাপদেশ্য এবং অব্যাপদেশ্য এই দুই প্রকার প্রত্যক্ষই প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফল। সুতরাং অব্যাপদেশ্য এই পদটী প্রক্ষিপ্ত। মূলসূত্রে এই পদটী ছিল না। কেহ এই পদটীর যোজনা করিয়াছে। ] সবিকল্পক প্রত্যক্ষটী ( প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফল নহে ) অনুমান প্রভৃতি প্রমাণের ফল। ইহাও বলিতে পার না, কারণ—অনুমানপ্রভৃতির ফল অপেক্ষা তাহার প্রভেদ আছে। প্রত্যক্ষ প্রভৃতি চতুর্বিধ প্রমাণ ভিন্ন কোন পঞ্চম প্রমাণ নাই। পঞ্চম প্রমাণরূপ লক্ষ্যের সংগ্রাহক কোন লক্ষণ নাই। অতএব এই জ্ঞানটী লইয়া মহাবিভ্রাট উপস্থিত হইয়া পড়ে। সেইজন্তু প্রাচীনদের ব্যাখ্যা অপব্যাখ্যা।

### মূল

বাবচ্ছেদান্তরমব্যাপদেশ্যপদস্য বর্ণয়াক্কুরাচার্গ্যাঃ।\* শব্দার্থেণ স্ববির-ব্যবহারতো বুৎপত্তমানো জনঃ সংশয়াপগমসময়ে সংজ্ঞাপদেশকাদয়ং পনস উচাতে ইতি বুদ্ধোদীরিতাদ্ বাক্যাং পুরোঃবস্থিত-শাখাদি-মন্তুমর্থং পনসশব্দবাচ্যতয়া জানাতি। তদস্য জ্ঞানমিন্দ্রিয়জমপি ন কেবলেন্দ্রিয়করণকং ভবিতুমুচিতম্† অসতি সংজ্ঞাপদেশিনি শব্দে তদমুৎপাদাৎ। তেন শব্দেন্দ্রিয়াভ্যাং সম্বূয় জনিতত্বাত্ত্বভয়জমিদং জ্ঞানং ব্যাপদেশোজ্জাতমিতি ব্যাপদেশ্যমুচ্যতে; তদব্যাপদেশ্যপদেন বুদ্ধ্যতে।

\* তাৎপর্যটীকারঃ বাচস্পতিমিত্রাঃ। ইত্যাদিগ্নপুস্তকেহন্তি।

† আদর্শপুস্তকেহন্তি ছেদো বর্ততে ( তব্ ন সমীচীন )।



ন চেদং পঞ্চমং প্রমাণমবতরতি, কিন্তু শাক্যমেবৈতদনুমন্ততে লোকঃ। তথাচ কথং পুনর্জানীতে ভবান্ পনসোহয়মিতি পৃষ্ঠঃ প্রতিবক্তি মম দেবদন্তেনাখ্যাতং পনসোহয়মিতি। ন পুনরেষং বিশ্বত্যাপি ত্রবীতি চক্ষুষা ময়া প্রতিপন্নং পনসোহয়মুচ্যতে ইতি। তদ্বিন্দ্রিয়ায়-ব্যতিরেকানুবিধানে সতাপি শব্দ এবাত্র করণম্। অত এব সূত্রকৃতা শব্দলক্ষণং বর্ণয়তা নেন্দ্রিয়ানুপ্রবেশপ্রতিষেধায় কিমপি বিশেষণমুপরচিতম্। উপদেশঃ শব্দ ইত্যেতাবদেব লক্ষণমভিহিতম্। অতশ্চেন্দ্রিয়ানুপ্রবেশোহপি শাক্যতামন্ত মন্ততে সূত্রকারঃ। ইহ পুনরব্যাপদেশ-বিশেষণপদোপাদানেন শব্দানুপ্রবেশ-প্রতিষেধান প্রত্যক্ষফলমেতজ্জ্ঞানম্, তস্মাদেবংবিধব্যাপদেশ-বিজ্ঞান-ব্যবচ্ছেদার্থমব্যাপদেশ্যপদমিতি।

### অনুবাদ

আচার্য্য অব্যাপদেশ্য পদের ব্যবর্তনীয় অত্র প্রকার এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। (আদর্শ পুস্তকের সম্পাদক বাচস্পতি মিশ্রকে আচার্য্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন) শব্দার্থবিষয়ে (কিরূপে শব্দ হইতে অর্থবোধ হয়, এই বিষয়ে) বুদ্ধের ব্যবহার হইতে নূতন শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তি সংশয়-জ্ঞানকালে (এইটী এই শব্দের অর্থ, না অন্যটী এই শব্দের অর্থ এইরূপ সংশয়কালে) সংজ্ঞা-নির্দেশক (ইহাকে পনস বলে, এইপ্রকার অভিজ্ঞ বুদ্ধের উচ্চারিত) বাক্য হইতে সম্মুখে অবস্থিত শাখাদিবিশিষ্ট বৃক্ষকে পনস-শব্দের অর্থ বলিয়া জানে। এই ব্যক্তির সেই জ্ঞানটী ইন্দ্রিয়জ্ঞ্য হইলেও একমাত্রইন্দ্রিয়জ্ঞ্য হওয়া উচিত নহে। কারণ—সংজ্ঞা-নির্দেশ না হইলে সেই জ্ঞানটী উৎপন্ন হইত না। সেইজ্ঞ্য শব্দ এবং ইন্দ্রিয় (বহিরিন্দ্রিয়) উভয়ে মিলিত হইয়া এই জ্ঞানটীকে উৎপন্ন করায় এই জ্ঞানটী উভয়জ্ঞ্য, ব্যাপদেশ হইতে (উচ্চারিত বাক্য হইতে) জাত বলিয়া এই জ্ঞানটীকে ব্যাপদেশ্য বলা হইয়া থাকে। তাহা ‘অব্যাপদেশ্য’ এই পদের ব্যাবর্ত্য। এবং এই জ্ঞানটী পঞ্চম প্রমিতি নহে। [অর্থাৎ প্রমিতি চারি প্রকার—প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি এবং

শব্দ। উক্ত পৃথক পৃথক প্রমিতি পৃথকপৃথকপ্রমাণজ্ঞ। এতদতিরিক্ত প্রমিতি নাই। এই জ্ঞানটী ক্রিপ্ত উক্ত বিবিধ-প্রমাণ জ্ঞ, অর্থাৎ শব্দ এবং প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-জ্ঞ, সূতরাং এই জ্ঞানটীও কৃপ্ত প্রমিতির অন্তর্গত ] কিন্তু ইহাকে সকল লোক শব্দই বলে। এবং সেইজ্ঞ ‘কেমন করিয়া তুমি ইহাকে পনস বলিয়া জানিতেছ’ এই প্রকার জিজ্ঞাসিত ব্যক্তি এই বলিয়া প্রত্যুত্তর দেয় যে, ‘ইহা পনস এইকথা দেবদত্ত বলিয়াছে’। কিন্তু ভুলিয়াও এই কথা বলিতেছে না যে, ‘ইহাকে পনস বলে, ইহা আমি চোখে দেখিয়াছি’। সেই জ্ঞ এই জ্ঞানের পক্ষে ইন্দ্রিয়ের অদ্বয় এবং ব্যতিরেক থাকিলেও শব্দই এই জ্ঞানের পক্ষে করণ। (বাক্য-শ্রবণের পরবর্তী বোধের পক্ষে শব্দ প্রধান কারণ) অতএব সূত্রকার (গৌতম) শব্দের লক্ষণ বর্ণনা করিতে গিয়া প্রমিতিভূত শব্দবোধের পক্ষে ইন্দ্রিয়ের কারণই প্রতিষেধ করিবার জ্ঞ কোন বিশেষণ দেন নাই। (উপদেশই শব্দ) এইমাত্র লক্ষণ বলিয়াছেন। এবং এই কারণে (এই জ্ঞানটীর পক্ষে) ইন্দ্রিয়ের কারণই থাকিলেও সূত্রকার এই জ্ঞানটীর শব্দই স্বীকার করেন। কিন্তু এই স্থলে (প্রত্যক্ষ-স্থলে) ‘অবাপদেশ্য’ এই বিশেষণটি প্রযুক্ত হওয়ায় (প্রত্যক্ষের পক্ষে) শব্দগত কারণই প্রতিষিদ্ধ হওয়ায় এই জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফল নহে। সেইজ্ঞ এই প্রকার বাপদেশ্য জ্ঞানের ব্যবহৃতনের জ্ঞ (অবাপদেশ্য) এই পদটি দেওয়া হইয়াছে। এই পর্য্যন্ত আচার্যের মত।

### শুল

তদেতদ্ ব্যাখ্যাতারো নানুমগন্তে । বহ্যভয়জং জ্ঞানমব্যাপদেশ্যপদেন  
বুদন্ততে, তদপি না প্রমাণম্, অপ্রমাণলক্ষণাতীতাদিতি । প্রমাণং  
ভবং কস্মিন্ননুনিবিশতামিতি চিন্ত্যাম্ ।

ননু শব্দমিদং জ্ঞানং তদভাবানুবিধানতঃ ।

ভবত্বক্ষমপ্যেতৎ তদভাবানুবিধানতঃ ॥

শব্দকোভয়জ্ঞেতি বিরুদ্ধমভিধীয়তে ।

প্রমাণান্তরমেব স্যাদিখং তদপি পূর্ববৎ ॥

ননু লোকঃ শাক্ততামশ্চ ব্যপদিশতি, দেবদত্তেনাখ্যাতং পনসোহয়মিতি ব্যবহারাদিত্যুক্তম্। অহো লোকবৎ সঃ শ্রদ্ধধানো মহানুভাবঃ। ন খলু লোকশ্চ ব্যপদৈশৈকশরণা বস্তুস্থিতয়ো ভবন্তি। লোকো হি যথারুচি ব্যপদিশতি। নানামুনিজনসাধারণমপি তীর্থং নন্দিকুণ্ডমিতি কিং ন শ্রুতবান্ ভবান্? হস্ত তর্হি সূত্রকারাশয়মনুসরন্তঃ শাক্তমিদং জ্ঞানং প্রতিপত্ত্বাহে; যদয়ং সূত্রকারঃ প্রত্যক্ষে শব্দানুপ্রবেশব্যবচ্ছেদায় বিশেষণমিদমুপদিশতি, শব্দে তু নেদ্রিয়বুদাসায় কিঞ্চিদ্ বিশেষণমুপাদন্তে, স পশ্যতি করণান্তরানুপ্রবেশেহপি শাক্তমেতজ্জ্ঞানমিতি।

### অনুবাদ

সেই এই মতটী (সূত্রের) ব্যাখ্যাতৃগণ অনুমোদন করেন না। (অব্যপদেশ্য) এই পদের দ্বারা যদি উভয়জনিত [অর্থাৎ ইন্দ্রিয় এবং শব্দ এই উভয়জনিত] জ্ঞানের ব্যববর্তন করা হয়, তাহা হইলেও তাহা (সেই উভয়জনিত জ্ঞান) অপ্রমাণ নহে, কারণ—তাহা অপ্রমাণের লক্ষণাতীত। প্রমাণ হইলে তাহা কোন্ প্রমাণের অন্তর্ভুক্ত, তাহা চিন্তনীয়। শব্দের সহিত অদ্বয় এবং ব্যতিরেক থাকায় এই জ্ঞানটী শাক্ত, কিংবা ইন্দ্রিয়ের সহিত অদ্বয় এবং ব্যতিরেক থাকায় ইহাকে ইন্দ্রিয়জও বলিতে পারা যায়। কিন্তু এই জ্ঞানটী শাক্ত এবং উভয়জ এই কথা বলিলে বিরুদ্ধ কথা বলা হয়। এইরূপ হইলে (উভয়জ হইলে) পূর্বের ন্যায় (পূর্ব আলোচনা অনুসারে) তাহারও প্রমাণান্তরত্বের আপত্তি হয়। [অর্থাৎ কুণ্ড চতুর্বিধ প্রমাণ উভয়জ নহে, ইহাকে উভয়জ বলিলে ইহা প্রমাণান্তর হোক।] আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, সাধারণ লোক এই জ্ঞানটীকে শাক্ত বলে, দেবদত্ত বলিয়াছে ইহা পনস এই প্রকার ব্যবহার তাহার কারণ, ইহা বলা হইয়াছে। (উত্তর) যুক্তিতর্কের উপর শ্রদ্ধাযুক্ত এবং লোকাতিশায়ি-প্রভাবসম্পন্ন সেই সূত্রকার সাধারণ লোকের ন্যায় [অর্থাৎ সাধারণ লোকের মতানুবর্তী] ইহা আশ্চর্য্য কথা। [অর্থাৎ তিনি সাধারণ লোকের মতানুবর্তী নহেন] কারণ—লোকের কথা অনুসারে বস্তুর স্বরূপ সিদ্ধ

হয় না। [ অর্থাৎ সাধারণ লোক মনে করে, যেন বস্তুর স্বরূপ লোকের বাক্যসিদ্ধ। কিন্তু তাহা নহে। ]

কারণ—সাধারণ লোক নিজ নিজ রুচি অনুসারে বাক্য ব্যবহার করে। কোন তীর্থ নানা মুনিজনের ব্যবহৃত হইলেও তাহাকে ‘নন্দিকুণ্ড’ লোকে বলে; ইহা কি তুমি শোন নাই? (পূর্বপক্ষ) তাহা হইলে আমরা বড় দুঃখের সহিত জানাইতেছি যে, আমরা সূত্রকারের অভিপ্রায়ের অনুসরণ করিতে গিয়া এই জ্ঞানটিকে শব্দ বলিয়াই স্বীকার করি। যে হেতু এই সূত্রকার শব্দে প্রত্যক্ষলক্ষণের অতিব্যাপ্তি-বারণের জ্ঞাত এই বিশেষণের উপদেশ করিতেছেন; কিন্তু শব্দের লক্ষণে ইন্দ্রিয়ে অতিব্যাপ্তি-বারণের জ্ঞাত কোন বিশেষণ দিতেছেন না। অতএব তিনি জানেন যে, শব্দবিশেষে শব্দাতিরিক্ত করণের সাহায্য থাকিলেও এই জ্ঞানটী শব্দ। এই পর্য্যন্ত পূর্বপক্ষীর কথা।

উচ্যতে। অনুবৎ সূত্রকারোঽপি ন ধর্ম্মশ্রোপদেশকঃ।

যেনৈতদনুরোপেন তস্মৈ ক্রয়াম শব্দতাম্ ॥

বস্তুস্থিত্য তু নিক্রপ্যামাণমিন্দ্রিয়ান্বয়ব্যতিরেকানুবোধায়িত্বাদিদং বিজ্ঞানং ন প্রত্যক্ষফলতামতিবর্ত্ততে। ততশ্চ বৃদন্তমানঃ প্রমাণান্তরমেব ন স্পৃশেৎ। \*

তস্মাদুভয়জজ্ঞান-ব্যাদাসামুপপত্তিতঃ।

বাখ্যা ভগ্নান্তরেণাস্ত পদশ্চেয়ং বিধীয়তে ॥

অসম্ভবদোষবাবচ্ছেদার্থমব্যপদেশ্যপদোপাদানম্। এবং হি পরো মন্ততে, সতি লক্ষ্যে লক্ষণবর্ণনমুচিতম্, ইহ তু লক্ষ্যমাণঃ প্রত্যক্ষমিন্দ্রিয়ার্থসম্মিশ্রোৎপন্নং নাম ন কিঞ্চিদস্তি। গৌরিত্যাদিজ্ঞানানাং শব্দাবচ্ছিন্ন-বাচ্যনিয়মত্বেন

শাব্দহাৎ । ইহ হি বিষয়ব্যতিরেকেণ জ্ঞানানামতিশয়ো দুরূপপাদঃ ;  
বোধস্বভাবস্য সর্বান্ প্রতাবিশিষ্টহাৎ । তত্র যথা দণ্ডীতি শুরু ইতি বা  
প্রত্যয়ো বিশেষণাবচ্ছিন্নবিশেষ্যবিষয়তয়া সাতিশয়ত্বমশ্নুতে । তথা গৌরিত্যাদি-  
প্রত্যয়োহপি বাচকাবচ্ছিন্নবাচাবিষয়হাৎ সাতিশয়ত্বং ভজতে । শব্দাবচ্ছিন্ন-  
বাচ্যবিষয়হাচ্চ শাব্দ এষ প্রত্যয়ঃ, তদ্ব্যতিরিক্তকরণ-কার্যহানুপপত্তেঃ । ন  
হৌন্দ্রিয়করণকমিদং জ্ঞানং ভবিতুমর্হতি চক্ষুষো বিশেষণাবিষয়হাদ বিশেষ্যে চ  
শ্রোত্রস্তাসামর্থ্যাৎ ।

### অনুবাদ

ইহার উত্তর দিতেছি । মনু যেরূপ ধর্মের উপদেশক, সূত্রকারও তদ্রূপ  
উপদেশক নহে । ( অপি-শব্দের দ্বারা পনস-বোধয়িতাও উপদেশক নহে  
ইহারও বোধ হইতেছে । সূত্রকার যথাবস্থিত বস্তুর জ্ঞাপক, উপদেশক  
নহে ) সূত্রকার প্রভৃতি যদি উপদেশক হইতেন, তাহা হইলে সেই জ্ঞানটীকে  
শাব্দ বলিতে পারিতাম । [ অর্থাৎ আপ্তের উপদেশ-বাক্য হইতে যে বোধ  
হয়, তাহা শাব্দবোধ । পনসবোধয়িতা বৃদ্ধের এখনও উপদেশ-বাক্য নহে,  
তাহাও যথাবস্থিত বস্তুর জ্ঞাপক । ] কিন্তু বস্তুর স্থিতির দ্বারা নিরূপণীয়  
[ অর্থাৎ বিষয় বর্তমান থাকিলে যে জ্ঞান হয় ] সেই জ্ঞানের ইন্দ্রিয়ের  
সহিত অদ্বয়-বাতিরেক থাকায় এই জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফলভূত,  
তদভিন্ন নহে ।

এবং সেই কারণে বাবর্তনীয় জ্ঞান অগ্ন প্রমাণের ফল নহে । ( উহা  
প্রত্যক্ষ-প্রমাণেরই ফল ) । সেই জগৎ উভয়জ্ঞ জ্ঞানের প্রতিষেধ যুক্তি-  
বিরুদ্ধ বলিয়া [ অর্থাৎ উভয়জ্ঞ-জ্ঞান অপ্রসিদ্ধ, উহা প্রত্যক্ষ-প্রমাণেরই ফল,  
সুতরাং তাহার প্রতিষেধ অকর্তব্য ] অগ্ন ভগ্নিতে এই পদের ( অব্যাপদেশ্য-  
পদের ) ব্যাখ্যা করিতেছি । অসম্ভব-দোষ-নিবারণের জগৎ ‘অব্যাপদেশ্য’ এই  
পদের গ্রহণ হইয়াছে । কারণ—অগ্ন লোক এইরূপ মনে করে । ( এই  
প্রকার পূর্বপক্ষ করে ) লক্ষ্য থাকিলে লক্ষণের বর্ণন যুক্তিযুক্ত হয় । কিন্তু  
এইস্থলে অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ-জনিত প্রত্যক্ষ-নামক কোন জ্ঞান

নাই। ‘এইটি গোরু’ ইত্যাদি জ্ঞানগুলি প্রত্যক্ষ নহে, উহা শব্দ, কারণ—উহা শব্দবিশেষিতবাচ্যবিষয়ক [ অর্থাৎ -তাহার বিষয় শব্দ-বিশেষিতবাচ্যার্থ, কারণ—এইস্থলে বিষয়ভিন্ন অগ্ন্য উপায়ে জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য সাধন করা যায় না। কারণ—জ্ঞানের নিজস্ব স্বরূপটী (প্রকাশকত্ব) সকল জ্ঞানের পক্ষে সমান। সেই জ্ঞানের মধ্যে যেরূপ ‘দণ্ডা’ এই প্রকার জ্ঞান বা ‘শূরু’ এই প্রকার জ্ঞান বিশেষণ-বিশিষ্ট বিশেষ্যকে বিষয় করিয়া অগ্ন্যাত্ম জ্ঞান অপেক্ষায় বিলক্ষণ হয়, তদ্রূপ ‘এই গোরু’ ইত্যাদি জ্ঞানও বাচকবিশেষিত বাচ্যকে বিষয় করিয়া প্রযুক্ত হয় বলিয়া বিলক্ষণ হইয়া থাকে এবং শব্দবিশেষিত বাচ্যকে বিষয় করিবার জন্য এই জ্ঞানটী শব্দ। কারণ—ইহা শব্দ ভিন্ন অগ্ন্য-করণ-জ্ঞান ইহা হইতে পারে না। এই জ্ঞানটী ইন্দ্রিয়রূপ করণ জ্ঞান হইতে পারে না। কারণ—চক্ষুর পক্ষে বিশেষণভূত শব্দ বিষয় নহে, এবং শ্রোত্রের পক্ষে বিশেষ্যভূত বাচ্য অর্থ বিষয় নহে।

### মূল

ন চ যুগপদিন্দ্রিয়দ্বয়দ্বারকমেকমুৎপত্তমানঃ জ্ঞানং কচিদ্ দৃষ্টম্। তত্রৈতৎ স্মৃতং। মানসমিদং জ্ঞানং গুণাক্ষিবন্ধু-বোধবদ্ ভবিষ্যতি। উক্তমত্র শব্দলিঙ্গাদিকরণান্তরব্যাপারবিরতো কার্যমুপজায়মানং কেবলমনঃকরণমিতি কল্প্যতে ন তৎসম্ভবেহপি। তথা হি সতি মানসমেবৈকং প্রমাণং স্মৃতি। অস্তি চাত্র শব্দ এব করণম্। স হি সহস্রকিরণবদাত্মানঞ্চ বিষয়ঞ্চ প্রকাশয়তি। \* তস্মাদিন্দ্রিয়বিষয়েহপি গৌরিত্যাদিজ্ঞানমুৎপত্তমানঃ শব্দমেবেতৎবোধ্যতে। ননু সন্ধেতাবগমনময়ে গৌরিত্যাदिशब्दः श्रुत आसीत्, स ईदानीमतिक्रान्त इति कथं तत्कृत एष प्रतीयः स्मृतः ? मैवम्। † तदानीमप्रत्यगागत शब्दस्य स्वतंत्ररूपं तत्प्रतीय हेतुत्वात्।

\* প্রকাশকে ইত্যাদিগুণবন্ধুপাঠো ন সমীচীনঃ।

† মৈবমিতি পাঠঃ সমীচীনঃ, উচ্যেৎ ইত্যাদিগুণবন্ধুপাঠো ন সমীচীনঃ, অত্র স্বতন্ত্ররূপং তৎপ্রত্যয়-হেতুত্বমিতি পঞ্চম্যন্তান্তর্য্যাপত্তেঃ।

তচ্ছ তাবপি কিং সর্বের বর্ণাঃ প্রত্যক্ষগোচরাঃ ।

বিশেষঃ কোহস্ত্যবর্ণেন গৃহীতেন স্মৃতেন বা ॥

তদেবং স্মৃতিবিষয়ীকৃতশব্দজনিত এষ প্রত্যয় ইতঃভূাপেতবাঃ । যথা পরোক্ষেহপি শব্দ উচ্চারিত আত্মানং প্রকাশয়ত্যাৰ্থঃ, তথা প্রতক্ষে বিষয়ে স এব স্মার্যমাণ আত্মানমর্থঃ প্রকাশয়তীতি । বাচকাবচ্ছিন্নবাচ্য-প্রতিভাসশ্চৈবংবিধান্ন বুদ্ধিষু নূনমেষিতবাঃ ।

### অনুবাদ

এক সময়ে দুইটা ইন্দ্রিয়ের দ্বারা একটা জ্ঞান উৎপন্ন হইতে কোথাও দেখা যায় নি । ( 'গৌঃ' ইত্যাদি জ্ঞান যখন শব্দবিশেষিত অর্থকে বিষয় করিয়া প্রবৃত্ত, তখন ঐ জ্ঞানটীকে প্রত্যক্ষ বলিলে শব্দের পক্ষে শ্রবণেন্দ্রিয় এবং অর্থের পক্ষে চক্ষুঃ এই উভয় ইন্দ্রিয়কে এক সময়ে ঐ জ্ঞানের প্রতি করণ বলিতে হয় । তাহা অনুভববিরুদ্ধ । একটা জ্ঞানের পক্ষে উভয় ইন্দ্রিয়ের যুগপৎ-করণ হয় না, ইহাই অনুভব । ) সেই মতে ইহা আপত্তি হইতে পারে । সূক্ষ্মবন্ধুকপুষ্পের জ্ঞানের শ্রায় এই জ্ঞান ( 'গৌঃ' ইত্যাদি বাচকাবচ্ছিন্ন-বাচ্যবিষয়ক জ্ঞান ) মানস হইবে । এই পক্ষে উত্তর দিয়াছি ।

শব্দলিপ্যপ্রভৃতি অণু করণের ব্যাপার নিবৃত্ত হইলে সেই সময়ে উৎপত্তমান কার্যের ( জ্ঞানের ) পক্ষে কেবলমাত্র মনই করণ ইহা কল্পনা করা হয় । কিন্তু তাহাদের করণত্বের সম্ভাবনা থাকিলে কেবলমাত্র মন করণ হয় না । সেই প্রকার সমাধান স্বীকার করিলে সর্বত্র একমাত্র মানস জ্ঞানই প্রমাণ হইয়া পড়ে । অতএব কথিত জ্ঞানকে ( সূক্ষ্ম বন্ধুকপুষ্পের জ্ঞানের শ্রায় ) মানস বলিবার উপায় নাই । এবং এই জ্ঞানের প্রতি শব্দই করণ হইতেছে । কারণ—সেই শব্দ সূত্রের শ্রায় নিজেকে এবং বিষয়কে যুগপৎ প্রকাশ করে । ( চকারব্যয় তুল্যকালতাছোতনার্থ, ইহাই হইল তাহাদের যুক্তি । সেইজন্য যে বিষয় ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য সেই বিষয়কে লইয়া উৎপত্তমান গৌঃ ইত্যাদি জ্ঞান শব্দ ভিন্ন আর

কিছু নহে ইহা অবধারিত হইয়া থাকে। আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, সঙ্কেত-জ্ঞান-কালে গোঃ ইত্যাদি শব্দ শ্রুত হইয়াছিল, সেই শব্দ এখন নাই (তাহা বিনষ্ট হইয়াছে) অতএব সেই শব্দ হইতে এই জ্ঞানটী [ অর্থাৎ বাচকবহিঃস্ববাচ্যবিষয়ক জ্ঞানটী ] কেমন করিয়া হইতে পারে ?

এই কথা বলিতে পার না। কারণ—তৎকালে অশ্রয়মাণ (অভীত) শব্দ স্মৃতির বিষয় হইয়া সেই জ্ঞানের প্রতি কারণ হইয়া থাকে। সেই শব্দের শ্রবণকালেও (সেই শব্দের ঘটকৌভূত) সকলবর্ণ প্রত্যক্ষের বিষয় হয় কি ? [ অর্থাৎ একৈক শব্দের মধ্যে পূর্বাপরীভাবাপন্ন অনেকগুলি বর্ণ থাকে। তৃতীয়-চতুর্থবর্ণ-শ্রবণসময়ে প্রথম বর্ণ বিনষ্ট হয় সুতরাং অর্থবোধের পূর্বে সকল বর্ণের যুগপৎ প্রত্যক্ষ অসম্ভব হওয়ায় অর্থবোধ অনুপপন্ন হয়। সুতরাং বাধ্য হইয়া বর্ণবিশেষ প্রত্যক্ষের বিষয় এবং অপর বর্ণ স্মৃতির বিষয় হইয়া অর্থবোধ করাইয়া থাকে—এই কথা বলিতে হইবে। ]

(পূর্ব বর্ণ স্মৃতিবিষয় হইয়া জ্ঞান করাইয়া থাকে, ইহা যদি স্বীকৃত হইতে পারে, তাহা হইলে) অন্ত্য বর্ণের প্রত্যক্ষই হোক কিংবা স্মৃতিই হোক তাহাতে কোন প্রভেদ হইবে না। [ অর্থাৎ জ্ঞান-সম্পাদনের পক্ষে কোন ব্যাঘাত হইবে না। ] সেইজন্য এইরূপে শব্দ স্মৃতির বিষয় হইয়া এই জ্ঞানটীকে উৎপাদন করিয়াছে ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। যেরূপ অপ্রত্যক্ষ বিষয়স্থলেও প্রচারিত শব্দ প্রত্যক্ষবিষয় হইয়া নিজেকে প্রকাশ করে, এবং অর্থকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ প্রত্যক্ষবিষয়স্থলেও সেই শব্দ স্মৃতির বিষয় হইয়া নিজেকে এবং বিষয়কে প্রকাশ করে। এবং এইরূপ প্রতীতিতে বাচকবিশেষিত হইয়া বাচ্য বিষয় হইয়া থাকে ইহা নিশ্চয়ই বলিতে হইবে।

• সূত্র

যথাহ বুদ্ধঃ সংজ্ঞিতঃ কেবলঃ পরমিতি। সংজ্ঞিতমিতি মত্থীয়-প্রত্যয়ান্ত্যত্বংপন্নো ভাবপ্রত্যয়ঃ সম্বন্ধমাচটে সংজ্ঞাসংজ্ঞিসম্বন্ধঃ সংজ্ঞিত-মিতি। কৃত্ত্বকিতসমাসেষু সম্বন্ধাভিধানমিত্যভিযুক্তস্মরণাৎ। সংজ্ঞা চ শব্দঃ



সোহং শব্দাংশিকার্থপ্রতিভাস উক্তো ভবতি । ন চ শব্দানুসন্ধানরহিতঃ  
কশ্চিৎ প্রত্যয়ো দৃশ্যতে । অনুল্লিখিতশব্দকেষুপি প্রত্যয়েষু অন্ততঃ  
সামাংশশব্দসম্মেয়মসম্ভবাৎ । তত্ত্বল্লিখব্যতিরেকেণ প্রকাশাত্মিকায়্যাঃ  
প্রতীতেরনুৎপাদাৎ । তথাহ ভত্‌হরিঃ -

ন সোহস্তি প্রত্যয়ো লোকে যঃ শব্দানুগমাদৃতে ।

অনুবিক্রমিব জ্ঞানং সর্বং শব্দেন গৃহ্যতে ।\*

তস্মাৎ প্রত্যক্ষস্য লক্ষ্যস্যাসম্ভাবাৎ কশ্চৈদং লক্ষণমুপক্ৰান্তমিতি অসম্ভব-  
দোষমাশঙ্ক্যাহ সূত্রকারঃ অবাপদেশমিতি । যদিদমবিদিতপদপদার্থ-সম্বন্ধস্য  
জ্ঞানমুৎপত্ততে, বিদিতসম্বন্ধস্যপি বা যৎ প্রথমাক্ষসন্নিপাতসময়ে এব  
জ্ঞানমনুল্লিখিতশব্দকং শব্দানুস্মরণে হেতুভূম্যুপজায়তে, তদশব্দম্ ।  
অশব্দাবচ্ছিন্নবিষয়মব্যপদেশমিন্দ্রিয়ার্থসন্নিকর্মৈককরণমবিকল্পং প্রত্যক্ষম্ ।  
ন চ শব্দকৃত্য বুদ্ধীনাং প্রকাশসম্ভাবতা । স্মৃত এব তাসামেবংরূপত্বাৎ ।  
ন চ নির্বিকল্পকসময়ে যৎকিঞ্চিদিদমিত্যাদিসামাংশকোল্লিখঃ কোহপি  
কৈশ্চিদনুভূয়তে । তস্মাদ্ গোঁরিতাদিজ্ঞানানাং শব্দহেতুপি তথাবিধস্য  
জ্ঞানস্য লক্ষ্যস্য সম্ভাবান্ন ব্যর্থং লক্ষণমিত্যেবমসম্ভবদোষনিরাকরণার্থ-  
মব্যপদেশপদমিতি ।

### অনুবাদ

যেক্ষপ বুদ্ধ বলিয়াছেন বাচ্যার্থ বাচকবিশেষিত হইয়া প্রতীয়মান হয়,  
তৎপক্ষে একমাত্র সংজ্ঞিত্ব শ্রেষ্ঠ উদাহরণ । সংজ্ঞিত্বশব্দটি মত্ব-  
প্রত্যয়ান্ত সংজ্ঞিশব্দের উত্তর ভাবপ্রত্যয়যোগে নিম্পন্ন হইয়া সম্বন্ধস্থাপন  
করিতেছে । সংজ্ঞা এবং সংজ্ঞীর সম্বন্ধই সংজ্ঞিত্ব । কারণ—কৃৎ-প্রত্যয়,  
তদ্ধিত-প্রত্যয় এবং সমাসের স্থলে সম্বন্ধের কথন হইয়া থাকে, এই বিষয়ে  
প্রামাণিকগণের নিয়ম আছে । এবং সংজ্ঞাটি শব্দবিশেষ । সুতরাং  
সেই এই শব্দবিশিষ্ট অর্থের প্রতীতি উক্ত হইতেছে । এবং শব্দানুসন্ধান-  
বর্জিত কোন জ্ঞান দেখা যায় না । কারণ—যে সকল জ্ঞানে শব্দের

উল্লেখ নাই, এইরূপ জ্ঞানে অন্ততঃ সামান্য শব্দের উল্লেখ সম্ভবপর। কারণ—শব্দের উল্লেখ ব্যতীত প্রকাশস্বভাব প্রতীতি উৎপন্ন হয় না। [ অর্থাৎ শব্দের উল্লেখ ব্যতীত প্রতীতির প্রকাশস্বভাব থাকে না ] সেই কথা ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

এই সংসারে সেই জ্ঞান নাই, শব্দ যাহার বিশেষণরূপে বিষয় নহে। সকল জ্ঞান যেন শব্দবিশেষিত এইভাবে গৃহীত হইয়া থাকে। সেইজন্য প্রত্যক্ষলক্ষণের লক্ষ্য প্রত্যক্ষ না থাকায় কাহাকে, লক্ষ্য করিয়া প্রত্যক্ষ-লক্ষণ আরক হইয়াছে? এইজন্য অসম্ভব-দোষ আশঙ্কা করিয়া সূত্রকার ‘অব্যাপদেশ্য’ এই কথাটি বলিয়াছেন। পদপদার্থের সম্বন্ধ যাহার জ্ঞাত নাই, এইরূপ ব্যক্তির যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, কিংবা পদ-পদার্থের সম্বন্ধ যাহার জ্ঞাত আছে, এইরূপ ব্যক্তিরও যে প্রথম ইন্দ্রিয়সঙ্গিকর্ষকালেই জ্ঞান হয়, তাহাতে শব্দের উল্লেখ থাকে না, এবং তাহা শব্দস্মরণের হেতুভূত হইয়া উৎপন্ন হইয়া থাকে। তাহা শব্দ নহে, তাহা শব্দকে বিশেষণরূপে এবং বাচ্য অর্থকে বিশেষ্যরূপে বিষয় করিয়া প্রবৃত্ত হয় নাই, তাহা অব্যাপদেশ্য, এবং তাহা অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সঙ্গিকষজ্ঞানিত নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ। এবং জ্ঞানমাত্রের প্রকাশস্বভাব শব্দকৃত নহে। কারণ—স্বতঃই জ্ঞান প্রকাশস্বভাব হইয়া থাকে। এবং নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ যখন উৎপন্ন হয়, সেই সময়ে যে কোন ইদং প্রভৃতি একটা সামান্য শব্দের কোন উল্লেখ তাহাতে হয়, ইহা কাহারও অনুভবগম্য নহে। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, ‘গোঃ’ ইত্যাদি সর্বিবিকল্পক জ্ঞানগুলি শব্দ হইলেও প্রত্যক্ষলক্ষণের লক্ষ্য থাকায় লক্ষণ বর্থ হইল না। এইরূপে অসম্ভব-দোষ-নিবারণের জগ ‘অব্যাপদেশ্য’ এই পদটি দেওয়া হইয়াছে। এই পর্য্যন্ত অত্র পূর্বপক্ষীয় কথা।

মূলে

তদেতদাচার্য্য ন ক্ষমন্তে। ন গৌরিত্যাঙ্গিজনমিন্দ্রিয়ার্থসঙ্গিকষোৎ-  
পন্নমপীদং শব্দমিতি বক্তুং যুক্তম্। ন চাত্র শব্দাবচ্ছিন্নার্থঃ প্রকাশতে,

তথাবিধার্থগ্রহণে করণাভাবাৎ । বিশেষ্যার্থপ্রমিতৌ \* তাবচ্ছদঃ করণম্ । বিশেষণভূতস্তু তু শব্দস্ত গ্রহণে কিং করণমিতি নিরূপ্যতাম্ । ন শ্রোত্রম্, বরম্য ব্যাপারাসংবেদনাৎ । সম্বন্ধগ্রহণাদৃদ্ধং স্বর্যমাণশব্দবোজনয়া জ্ঞায়মানে গৌরিত্যাদিজ্ঞানে শ্রোত্রং করণমাশঙ্কিতুমপি ন যুক্তম্ । নাপি মনো বাহকরণনিরপেক্ষং বাহ্যে বিষয়ে ধিয়মাধাতুমলম্, অক্ষাচ্ছাব-প্রসঙ্গাৎ নমু শব্দ এব করণমিত্যুক্তং তৎকিমপরকরণাশঙ্কনেন । মৈবম্ । একস্ত কারকশ্রুতকৃত্যমেব ক্রিয়ায়াং কৰ্ম্মকরণভাবানুপপত্তেঃ । সবিভূপ্রকাশবদিতি চেৎ, ক্রিয়াভেদাৎ, যত্রানৌ করণং ন তত্র কৰ্ম্ম, যত্র বা কৰ্ম্ম, ন তত্র করণমিতি, ঘটাদিবিষয়প্রমিতিজন্মনি করণমেব তরণি-প্রকাশো ন কৰ্ম্ম, তদগ্রহণকালে তু কস্মৈবাসৌ ন করণম্ । কিং তর্হি তত্র করণমিতি চেৎ কেবলমেব চক্ষুরিতি ক্রমঃ । আলোকগ্রহণে চক্ষুঃ প্রকাশান্তরনিরপেক্ষত্বাৎ । কথমেবমিতি চেৎ, অপর্ধ্যানুযোজ্য হি বস্তুশক্তিঃ, ঘটাদিগ্রহণে চক্ষুরদ্যৌতমপেক্ষতে, নোদ্যৌতগ্রহণে, ইতি কমনুযুঞ্জ্যহে । সৌহর্যং সূর্যপ্রকাশঃ প্রকাশান্তরনিরপেক্ষচক্ষুরিন্দ্রিয়-প্রথমগৃহীতশ্চিরমবতিষ্ঠমানস্তদিন্দ্রিয়গ্রাহ একবিষয়ে গৃহ্যমাণে করণতামুপ-যাতীতি যুক্তম্ ।

### অনুবাদ

সেই এই মতটি আচার্য্যগণের দুঃসহ । (গৌঃ) ইত্যাদিজ্ঞান অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সঙ্গিকৰ্ম্ম হইতে উৎপন্ন হইলেও ইহা শব্দ এই কথা বলা যুক্তিসঙ্গত নহে । এবং এইজ্ঞানে শব্দবিশেষিত অর্থ বিষয় হইয়া প্রণীয়মান হয় না, কারণ—তাদৃশবিষয়ের জ্ঞানের পক্ষে কোন করণ নাই । বিশেষ্যভূত অর্থের প্রমাত্ত্বকজ্ঞানের পক্ষে শব্দ করণ হইতে পারে বটে, কিন্তু বিশেষণভূত শব্দের পক্ষে কে করণ হইতে পারিবে, তাহার আলোচনা কর । অবগেন্দ্রিয় করণ হইতে পারিবে না, কারণ—তাহা ব্যাপারহীন হইয়া থাকিয়া স্বকার্য্যের অনুভূতিসাধক হইতে পারে না

এবং শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ ( শক্তিলক্ষণার অগ্ন্যতরুরূপ ) গ্রহণের পর বর্তমানস্থিতির বিষয়ভূত শব্দের যোজনা করিয়া ( গোঃ ) ইত্যাদি জ্ঞান উৎপন্ন হইলে তাহার প্রতি শ্রবণেন্দ্রিয়ের করণত্বাশঙ্কা অসম্ভব। মনও অগ্ন্যতম বহিরিন্দ্রিয়রূপ করণকে অপেক্ষা না করিয়া কোন বাহ্য-বিষয়ের জ্ঞান সম্পাদন করিতে পারে না, করিলে অক্ষবধিরপ্রভৃতি থাকিত না। আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, শব্দই করণ এই কথা বলিয়াছি, তবে অপর করণের আশঙ্কার প্রয়োজন কি? এই কথা বলিতে পার না। কারণ—এক কারকের একটীমান ক্রিয়ার পক্ষে কর্মত্ব এবং করণত্ব অনুপপন্ন। যদি বল যে, আলোক যেরূপ প্রত্যক্ষক্রিয়ার পক্ষে কর্ম এবং করণ উভয়ই হইয়া থাকে, ইহাও তদ্রূপ—এইকথাও বলিতে পার না। কারণ—ঐস্থলে ( আলোকস্থলে ) ক্রিয়ার ভেদ হইয়া থাকে। [ অর্থাৎ একক্রিয়ার পক্ষে একবস্তুর কর্মত্ব এবং করণত্ব অনুপপন্ন হয় বটে, কিন্তু বিভিন্নক্রিয়ার স্থলে একবস্তুর কোন ক্রিয়ায় কর্মত্ব এবং অপর ক্রিয়ায় করণত্ব অসম্ভব নহে। ] যে ক্রিয়ায় আলোক করণ, সেই ক্রিয়ায় তাহা কর্ম নহে; কিংবা যে ক্রিয়ার তাহা কর্ম, সে ক্রিয়ার তাহা করণ নহে, অতএব ঘটাদিবিষয়কপ্রমিতিরূপ কার্যো সূর্য্যের আলোক করণ, কর্ম নহে। কিন্তু আলোকের প্রত্যক্ষকার্যো ঐ আলোক কর্মই হইয়া থাকে, করণ হয় না। তবে আলোকপ্রত্যক্ষে কেহ করণ হয় না কি? এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তদুত্তরে ইহা আমরা বলিয়া থাকি যে, একমাত্র চক্ষুই করণ। কারণ—আলোক-প্রত্যক্ষ-কার্যো চক্ষু অগ্ন্য আলোকের অপেক্ষা করে না। ইহা কেমন করিয়া হয়, এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তদুত্তরে ইহা বক্তব্য যে, বস্তুশক্তির প্রতি কোন পর্য্যায়যোগ করা চলে না। ঘটপ্রভৃতির প্রত্যক্ষকালে নয়ন আলোকের অপেক্ষা করে, কিন্তু আলোকের প্রত্যক্ষকালে অগ্ন্য আলোকের অপেক্ষা করে না। [ অর্থাৎ আলোকস্বরূপ দ্রব্যের এরূপ প্রভাব, যাহার বলে আলোকের প্রত্যক্ষকালে তদ্বিভিন্ন আলোকের অপেক্ষা করিতে হয় না ] অতএব আমরা ( নয়ন আলোক-নিরপেক্ষ হইয়া আলোকের প্রত্যক্ষ করে কেন? এই বলিয়া ) কাহাকে অনুযোগ

କରିବ ? ଏହି সেই ସୂର୍ଯ୍ୟର ଆଲୋକ ଆଲୋକାନ୍ତର-ନିରପେକ୍ଷ ଚକ୍ରୁରିନ୍ଦ୍ରିୟର  
ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଥମେ ଗୃହୀତ ହେବାର ପର ସ୍ଥାୟିଭାବେ ଅବସ୍ଥାନକରତ সেই ଇନ୍ଦ୍ରିୟର  
ଗ୍ରାହ କୋନ ଏକଟି ବିଷୟର ଗ୍ରହଣକାଳେ ( ସେହି ଗ୍ରହଣର ପ୍ରାତି ) ସାଧନ  
ହେବା ଥାକେ, ଇହା ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ।

### ଭୂତେ

ଶବ୍ଦଂ କ୍ଷଣିକଃ ଶ୍ରୋତ୍ରେନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହସ୍ତଦିତରପରିଚ୍ଛେଦଃ\* ବିଷୟାବଗମକ୍ରିୟାୟାଂ  
କରଣୀଭୂୟ ଭୂୟସ୍ତସ୍ଥାମେବ କ୍ରିୟାୟାଂ କଥମିବ କର୍ମଭାବମନୁଭବେତ୍ । ଶବ୍ଦୋ ହି  
ଧୂମାଦିବଦ୍ଭୁପାୟ ଏବ ନୋପେୟଃ, ସ ଉପାୟତ୍ୱାଂ ପ୍ରଥମଂ ଗୃହୀତାଂ ନାମ,  
ନ ଉପେୟଗ୍ରହଣକାଳେ ପୁନଃଗ୍ରହଣମର୍ହତି ଧୂମବଦେବେତି । ଏବଂ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣମାଣୋଽପି  
ଶବ୍ଦୋ ଯତ୍ରାର୍ଥପ୍ରତୀତିକାରଣଂ ତତ୍ରାପି ପ୍ରଥମଂ ଶବ୍ଦସ୍ମରଣଂ ତତଃ  
ଶବ୍ଦାର୍ଥସମ୍ପ୍ରତ୍ୟୟୋ ଭବତି, ନତରାଂ ତତ୍ରାର୍ଥପ୍ରତୀତିବେଳାୟାଂ ଶବ୍ଦଗ୍ରହଣଂ  
ସମ୍ଭାବ୍ୟତେ । ତସ୍ମାନ୍ନାସ୍ତି ବାଚକବିଶେଷିତବାଚ୍ୟାପ୍ରତିଭାସଃ । ଅପି ଚ  
ଗୌରିତ୍ୟାଦିଜ୍ଞାନମିନ୍ଦ୍ରିୟାର୍ଥସମ୍ବିକରାନ୍ୟୟବାତିରେକାନୁବିଧାୟି, ପ୍ରସଭଂ ତଂକଥଂ  
ଶାବ୍ଦମିତ୍ୟୁଚ୍ୟତେ ।

ଶବ୍ଦସ୍ମରଣସାମେକ୍ୟଂ ଯସ୍ତୋଽପାଦକମିନ୍ଦ୍ରିୟମ୍ ।

ତଦେବ ଯଦି ତେ ଶାବ୍ଦମହୋ ନୈୟାୟିକୋ ଭବାନ୍ ॥

ନନ୍ତୁ ଶବ୍ଦାବଚ୍ଛିନ୍ନମର୍ଥଂ ନ ଚକ୍ଷୁଃଶ୍ରୋତ୍ରୟୋରଗ୍ରହଣତରଦପି କରଣଂ ଗ୍ରହୀତୁମଳ-  
ମିତ୍ୟୁକ୍ତମ୍ । ଭୋଃ ସାଧୋ ! ଚକ୍ଷୁରେବେନଂ ଗ୍ରହୀତ୍ୱାତୀତି କଥଂ ନ କ୍ରଷେ ?

ନନ୍ତୁ ନାବିଷୟେ ଯୁକ୍ତମିନ୍ଦ୍ରିୟସ୍ତୁ ପ୍ରବହନମ୍ ।

ତେନ ଶବ୍ଦବିଶିଷ୍ଟାର୍ଥଜ୍ଞାନଂ ନୌଽସ୍ତ୍ୟଜଂ ଲାଭେ ॥

ମରୀଚିଷୁ ଜଳଜ୍ଞାନଂ କଥମିନ୍ଦ୍ରିୟଜଂ ତବ ?

ତତ୍ରାପି ହି ନ ତୋୟେନ ସମ୍ବିକରଣୋଽସ୍ତି ଚକ୍ଷୁଃ ।

ନନ୍ତୁ ଚ ସ୍ୱଭୂତାପାରୂପମୁଦକଂ ତତ୍ର ଗୃହୀତେ ।

ଇହାପି ସ୍ୱଭୂତାପାରୂପଃ ଶବ୍ଦଃ କସ୍ମାନ୍ନ ଗୃହୀତେ ?

\* ଆଦର୍ଶପୁସ୍ତକସ୍ତଦିତର-ପରିଚ୍ଛେଦେ ବିଷୟେ ତଦବଗମକ୍ରିୟାୟାମିତି ପାଠୋ ନ ସଂଗ୍ରହ୍ୟତେ ।

ননু শব্দো ন নেত্রস্ত কদাচিদপি গোচরঃ ।

অসম্মিহিতমপ্যম্বু কিংবা ভবতি গোচরঃ ॥

নষ্বেকেন্দ্রিয়বাদঃ স্মাচ্চক্ষুষা শব্দবেদনে ।

অত্রাপি সর্ববোধঃ স্মাদসম্মিহিতবেদনে ॥

## অনুবাদ

কিন্তু শব্দ জ্ঞানিক এবং শ্রবণেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য, স্মৃতরাং তাহা অপর ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্যবিষয়ের জ্ঞানক্রিয়ার পক্ষে করণ হইবার পর পুনরায় সেই ক্রিয়াতেই কেমন করিয়া কৰ্ম্ম হইতে পারে? [ অর্থাৎ শব্দ জ্ঞানিক, স্মৃতরাং তৃতীয়ক্ষেণে তাহার নাশ হইয়া থাকে। জ্ঞানিকবস্তুমাত্রের তৃতীয়-ক্ষেণে নাশ হয়, এবং তাহা শ্রবণেন্দ্রিয়গ্রাহ্য অপরেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য হয় না।

এরূপ অবস্থায় শব্দ দীর্ঘকালস্থায়ী না হইলে কেমন করিয়া তাহা অপর ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্যবিষয়ের জ্ঞানক্রিয়া-সম্পাদন-কার্য্যে করণ হইবার পর পুনরায় সেই জ্ঞানক্রিয়ারই কৰ্ম্ম হইতে পারে? ] [ অর্থাৎ একে শব্দ জ্ঞানিক, তাহার পর আবার সে অপর ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্যবিষয়ের জ্ঞান-সম্পাদনরূপ অসাধ্যের সাধন করিতে প্রস্তুত হইল, তাহার জ্ঞান পূর্ব্বে ব্যাপার সঞ্চয় করিল, তাহার পর করণ হইল, তাহার পর সেই জ্ঞান-ক্রিয়ার কৰ্ম্ম হইল। এত দীর্ঘকাল সে থাকিল কিরূপে? আরও এক কথা, শব্দ শ্রবণেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য হইয়া থাকে, তাহা শব্দবোধ্য হয় না। ইহা বুঝাইবার জ্ঞান শব্দকে শ্রবণেন্দ্রিয়গ্রাহ্য বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে ] কারণ—শব্দ ধূমাদিঃ গায় উপায় (জ্ঞাপনের উপায়) সে উপেয় নহে [ অর্থাৎ যে জ্ঞানের সম্পাদক, সেই জ্ঞানের বিষয় নহে ], তাহা উপায় বলিয়া প্রথমে তাহার জ্ঞান হইবার পক্ষে আপত্তি করি না, কিন্তু তাহার দ্বারা যাহার জ্ঞান হয় ধূমের গায় সেই জ্ঞানের তাহা বিষয় হইবার যোগ্য নহে [ অর্থাৎ ধূম বস্তুজ্ঞানের উপায় বলিয়া বস্তুজ্ঞানের বিষয় হয় না। ইহাও তদ্রূপ ] এবং শব্দ স্মৃতির বিষয় হইলেও যে স্থলে অর্থপ্রতীতির কারণ হয়, সেই স্থলেও প্রথমে শব্দের

স্মরণ হয়, তাহার পর শব্দবোধ্য অর্থের নিশ্চয় হয়, সুতরাং সেই স্থলে অর্থপ্রতীতিকালে শব্দের নিশ্চয় কোন মতে সম্ভাব্য নহে। সেইজন্য বাচকশব্দকে বিশেষণ করিয়া বাচ্যার্থের প্রতীতি হয় না। ইন্দ্রিয় শব্দ-স্মরণকে অপেক্ষা করিয়া যে জ্ঞানকে সম্পাদন করে, যদি তোমার মতে তাহা শব্দ হয়, তাহা হইলে তুমি আশ্চর্য্যাজনক নৈয়ায়িক। [ অর্থাৎ নৈয়ায়িক যুক্তিবিরুদ্ধ কথা বলেন না, কিন্তু তুমি যুক্তিবিরুদ্ধ কথা বলিতেছ, সুতরাং তোমার নৈয়ায়িকতা বিড়ম্বনামাত্র ] আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, চক্ষুঃ এবং কর্ণের মধ্যে কেহই শব্দবিশেষিত অর্থকে প্রকাশ করিতে পারে না, এই কথা পূর্বের বলিয়াছি। [ অর্থাৎ চক্ষুঃ শব্দকে এবং কর্ণ অর্থকে প্রকাশ করে না। সুতরাং উহাদের মধ্যে কেহই শব্দবিশেষিত অর্থকে প্রকাশ করিতে পারে না, অতএব শব্দই তাহার বোধক। এইকথা পূর্বের বলিয়াছি। ]

( উত্তর ) হে মহাশয়, একমাত্র চক্ষুঃই শব্দবিশেষিত অর্থকে প্রকাশ করিবে এইকথা কেন বলিতেছ না ?

( প্রশ্ন ) আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, যে ইন্দ্রিয়ের যাহা গোচর হয় না, তাহাতে তাহার প্রবৃত্তি অনুচিত। সেইজন্য বাচক-শব্দবিশেষিত বাচ্যার্থের জ্ঞান ইন্দ্রিয় হইতে উৎপন্ন বলি না।

( উত্তর ) মরীচির উপর জল-জ্ঞান ইন্দ্রিয়জ্ঞান ইহা তোমার মতে উৎপন্ন হয় কিরূপে ? কারণ—সেই স্থলেও জলের সহিত চক্ষুর সন্নির্কর্ষ হয় না। ( তদ্রূপ শব্দের সহিত চক্ষুর সন্নির্কর্ষ না থাকিলেও শব্দবিশিষ্ট অর্থের জ্ঞান চক্ষুর দ্বারাই হইবে, তাহাকে শব্দ বলিবার প্রয়োজন নাই। )

( প্রশ্ন ) আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, সেই স্থলে জলবিষয়ক স্মৃতি হইবার পর ( ইন্দ্রিয়ের দ্বারা ) জলের প্রত্যক্ষ হয়। ( উত্তর ) এইস্থলেও শব্দের স্মৃতি হইবার পর সেই শব্দ চক্ষুর গ্রাহ হইবে না কেন ?

( প্রশ্ন ) আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, শব্দ কখনও চক্ষুর গোচর হয় না।

( উত্তর ) সন্নিবন্ধ ব্যতিরেকে জল কেমন করিয়া চক্ষুর গোচর হইতে পারে ?

( প্রশ্ন ) আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, চক্ষুর দ্বারা শব্দের প্রত্যক্ষ হয় ইহা স্বীকার করিলে একেন্দ্রিয়বাদের আপত্তি হয় । ( সুতরাং বাধা হইয়া শব্দকে চক্ষুর গোচর বলা চলিবে না । )

( উত্তর ) ( এই পক্ষেও মরাচির প্রতি জলজ্ঞান চক্ষুর্জ্ঞান স্বীকার করিলে ) অসম্বন্ধবস্তুর প্রত্যক্ষ স্বীকার করার . জ্ঞান চক্ষুর দ্বারা সকল বস্তুরই জ্ঞান হইবার আপত্তি হইতে পারে । [ অর্থাৎ এই পক্ষেও একেন্দ্রিয়বাদের আপত্তি আছে । ]

### মূল

নমু চ মরাচিজলজ্ঞানং ভ্রান্তমিতি কথমিহ দৃষ্টান্তাক্রিয়তে । কথমন্ত  
ভ্রান্তত্বম্ ? কিমনিন্দ্রিয়জ্ঞানাত ব্যভিচারিত্বাৎ । তত্রানিন্দ্রিয়জ্ঞানেনাশ্র  
ভ্রান্তত্বায়ামিন্দ্রিয়ার্থসন্নিবন্ধোৎপন্নপদেনৈব নিরাসাদ্ ব্যভিচারিপদমমুপাদেয়-  
মিতি । তত্বপাদনাত্মু ব্যভিচারিত্বেনাশ্র ভ্রান্তত্বমিতি নুনমিদমিন্দ্রিয়জ-  
মসন্নিহিতসলিলজ্ঞানমভ্যুপগম্যাম্ ।

যথা চাবিষয়ে তস্মিন্ নীরে নয়নজা মতিঃ ।

তথা বাচকসংস্পৃশ্তে বাচ্যে কিমিতি নেদ্র্যতে ?

যথা চ তব কালাদিনারূপমপি চাক্ষুষম্ ।

তথা শব্দানুরক্তোপি কিমিত্যর্থো ন চাক্ষুষঃ ॥

এবং হীন্দ্রিয়ব্যতিরেকানুবিশদানমত্র ন বাধিতং ভবিষ্যতি ।

নমু চাক্ষুষতাং শব্দে ন জীবন্ বক্তুমুৎসহে ॥

তাজৈনং বাচকোপেতবাচ্যাবগমদুগ্রহম্ ।

অপি চামুশ্যশব্দেই সম্বন্ধগ্রহণং কথম্ ॥

ন চাগৃহীতসম্বন্ধঃ শব্দো ভবতি বাচকঃ ।

নির্বিকল্পকবিজ্ঞানবিষয়ে ন চ তদগ্রহঃ ।



শব্দপক্ষে তু নিকৃষ্টং ভবতা সর্বিকল্পকম্ ।  
 সম্বন্ধঃ শব্দোক্তে বোদ্ধুং ন চ মানান্তরাদ্ বিনা ।  
 শব্দজ্ঞানেন তদ্বোধে ভবেদগোহৃৎসংশ্রয়ম্ ।  
 ন চ শব্দোপরন্তেহর্থো সম্বন্ধঃ বুধ্যতে জনঃ ॥  
 গোশব্দবাচ্যো গোশব্দ ইতি হি গ্রহণং ভবেৎ

### অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন বলবো এই যে, মরাচির উপর জলজ্ঞান ভ্রমাত্মক, সুতরাং ইহাকে ( ইন্দ্রিয়জ্ঞান জ্ঞানের ) দৃষ্টান্ত কেমন করিয়া করিতেছ ? ( উত্তর ) এই জ্ঞানটী ভ্রম কেন ? ইন্দ্রিয়জ্ঞান নহে বলিয়া, কিংবা ব্যভিচারী বলিয়া ভ্রম । তন্মধ্যে ইন্দ্রিয়জ্ঞানতার অভাবে যদি ইহাকে ভ্রম বল, তাহা হইলে ‘ইন্দ্রিয়ার্থসম্মিকসৌৎপন্ন’ এই পদের দ্বারাই ইহার ব্যাবর্তন হইতে পারে বলিয়া ‘অব্যভিচারি’ এই পদটী সম্মিবেশিত করিবার প্রয়োজন কি ? কিন্তু সেই পদটার সম্মিবেশ-নিবন্ধন ব্যভিচারী বলিয়া এই জ্ঞানটী ভ্রম । অতএব বাধিত সলিল-বিষয়ক ঐ জ্ঞানটী ইন্দ্রিয়জ্ঞান ইহা নিশ্চয়ই স্বীকার করিতে হইবে । ( পূর্বপক্ষীর কথা ) যে রূপ চক্ষুর অগোচর সেই জলের জ্ঞান চক্ষু হইতে উৎপন্ন হয়, ইহা বলিতে হয়, তদ্রূপ বাচকবিশেষিত বাচ্যার্থের চক্ষুর দ্বারা প্রত্যক্ষ হয়. ইহা স্বীকার করিতেছ না কেন ? এং যে রূপ তোমার মতে ( নৈয়ায়িক-মতে ) কালপ্রভৃতিদ্বারা রূপহীন হইলেও তাহার চাক্ষুষ-প্রত্যক্ষ হয়, তদ্রূপ শব্দবিশেষিত অর্থেরও কেন চাক্ষুষ হইবে না ? এইরূপ হইলে বাচকবিশেষিত বাচ্যার্থজ্ঞানের সহিত ইন্দ্রিয়ের কার্যকারণভাব বাধিত হইবে না । ( পূর্বপক্ষীর কথা ) আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমার বলবো এই যে, আমার জীবন থাকিতে আমি শব্দের চাক্ষুষ বলিতে পারি না । বাচকবিশেষিত বাচ্যার্থ-জ্ঞানের পক্ষে দূরাগ্রহ ত্যাগ কর । ( সিদ্ধান্তীর কথা ) আরও এক কথা, ঐ জ্ঞানটীকে যদি শব্দ বল, তাহা হইলে শক্তিজ্ঞান কেমন করিয়া হইল ?

[ অর্থাৎ শব্দবোধের পূর্বে শক্তিজ্ঞান প্রয়োজন, সুতরাং এই জ্ঞানটাকেও যদি শব্দবোধ বল, তাহা হইলে ইহার পূর্বেও শক্তিজ্ঞান স্বীকার করিতে হইবে, কিন্তু এই শক্তিজ্ঞান কেমন করিয়া হইল ? শক্তিজ্ঞান স্বতঃপ্রসূত নহে, উহারও কারণ থাকা চাই, কিন্তু সেই কারণ কোন্ সময়ে ঘটিল ? ] এবং শক্তিজ্ঞান ব্যতীত শব্দ অপের বোধক হয় না, এবং সর্ববিকল্পক-জ্ঞানের ক্ষেত্রে ( অবসরে ) শক্তিগ্রহ সম্ভবপর নহে । কিন্তু তুমি সর্বিকল্পক জ্ঞানকে শব্দের মধ্যে ফেলিয়াছ [ অর্থাৎ সর্বিকল্পক-জ্ঞানের পূর্বে শক্তিজ্ঞানের সম্ভাবনা না থাকায় সর্বিকল্পক-জ্ঞানমাত্রকে শব্দ বলা অনুচিত ] এবং অন্য প্রমাণের সাহায্য ব্যতিরেকে শক্তি গৃহীত হয় না । শক্তিও শব্দবোধের বিষয় হয়, এই কথা বলিয়া উপপত্তি করিলে ইতরেতরাশ্রয়-দোষ হয় । [ অর্থাৎ শব্দবোধের সাহায্যে শক্তিজ্ঞান হইল, এবং শক্তিজ্ঞানের সাহায্যে শব্দবোধ ( সর্বিকল্পক-জ্ঞানরূপ ) হইল ] এবং মানুষ শব্দবিশেষিত অর্থে কোন পদের শক্তি আছে ইহা বুঝে না । কারণ —ঐরূপ হইলে গো-শব্দ গো-শব্দের বাচ্য এইরূপ জ্ঞানের আপত্তি হয় । [ অর্থাৎ কীদৃশবিশেষণবিশিষ্টই বাচ্যার্থ হইয়া থাকে, সুতরাং বিশেষণ ও বিশেষ্য উভয়ই বাচ্যার্থ হইয়া থাকে । অতএব শব্দবিশেষিত অর্থকে বাচ্যার্থ বলিলে শব্দও শব্দের বাচ্যার্থ হইয়া পড়ে । ]

### মূল

বাচ্যস্য হি গবাদেগৌশব্দবিশেষিতস্য বাচ্যত্বাদ্ বাচ্যোহর্থ ইব  
গৌশকোহপি বাচ্যতামবলম্বতে ।

যদি চ সানুরাগেণ বাচকাদ্ বাচ্যবেদনম্ ।

লিঙ্গাদপি ভবেদ্ বুদ্ধিঃ স্বাবচ্ছেদেন লিঙ্গিনি ॥

অথ ধূমান্বিতেন ন বহ্নিরবগমাতে ।

ইহাপি শব্দযোগেন গবাদিনৈব গম্যতে ॥

ন চাস্তি বস্তুনো ধর্মো বাচ্যতা নাম কশ্চন ।

যদি স্ত্যান্নির্বিকল্পেহপি প্রতিভাসেত রূপবৎ ॥

অর্থাৎসম্পর্শনঃ শব্দান্ কথয়ন্ দুষ্টিসৌগতঃ ।

প্রত্যক্ষান্ত্রেণ ভেদব্যঃ স কথং হৃদ্যতে ত্বয়া ।

প্রত্যক্ষবিষয়ে বৃত্তিঃ শব্দানাং ভবতঃ কুতঃ ।

তেষাং যদ্বিষয়ে বৃত্তিস্তদ্বি শব্দীকৃতং ত্বয়া ।

অপি চ বিষয়ভেদেন প্রতিভাসভেদো ভবতীতি দুরাশয়া শব্দ-  
বিশিষ্টমর্থং নির্বিকল্পাৎ সবিবকল্পস্ত বিষয়মধিকং পশ্যতি ভবান্ অনেনৈব  
চ বস্তুনাঃবতরন্ পরং শব্দাধ্যাসং ন পশ্যতীতি কোঃয়ং ব্যামোহঃ । স ত্বং  
বচনীয়োহসি সংবৃত্তঃ, মধু পশ্যসি দুবুদ্ধে ! প্রপাতং নৈব পশ্যসীতি ।

তস্মাদ্ গৌরিত্তিবিজ্ঞানং প্রত্যক্ষমবধারণ্যাতাম্ ।

শব্দস্মরণসাপেক্ষচক্ষুরিন্দ্রিয়নির্মিতম্ ।

মানসবস্তু যৎ তস্মৈ নেদ্র্যতে যুক্তমেব তৎ ।

তদভাবানুবিধায়িত্বাদ্ বাহ্যেন্দ্রিয়জমেব তৎ ।

### অনুবাদ

কারণ—গোশব্দ-বিশেষিত গোপ্রভৃতি অর্থকে বাচ্য বলিলে বাচ্যার্থের  
চায় গোশব্দও বাচ্য হইয়া থাকে । এবং যদি বাচক-শব্দ হইতে বাচক-  
শব্দযোগে বাচ্যার্থের প্রতীতি স্বীকার কর, তাহা হইলে লিঙ্গ হইতেও  
লিঙ্গ-বিশেষিত সাধ্যের জ্ঞানের আপত্তি হয় । যদি বল যে, ধূমবিশেষিত-  
ভাবে বহির জ্ঞান হয় না, তাহা হইলে এই স্থলেও বাচক-শব্দ-বিশেষিত  
ভাবে গোপ্রভৃতির জ্ঞান কখনই হয় না । এবং বাচ্যতানামক বস্তুর  
কোন ধর্ম নাই । যদি থাকিত, তাহা নির্বিকল্পক জ্ঞানেও রূপের চায়  
প্রতীয়মান হইত । [ অর্থাৎ রূপ যেরূপ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়  
হয়, তদ্রূপ বাচ্যতাও তাহার বিষয় হইত ] দুষ্টিপ্রকৃতি বৌদ্ধ অর্থের  
সহিত শব্দের সম্বন্ধ হয় না । [ অর্থাৎ বৌদ্ধমতে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ  
প্রমাণ, স্বলক্ষণ তাহার বিষয়, নির্বিকল্পকের বিষয়ভূত ঐ স্বলক্ষণের সহিত  
নামজাত্যাদির কোন সংশ্রব ঘটে না, ঘটিলে তাহা সবিবকল্পক হইয়া

পড়িত।] এই কথা বলার জগ্য তাহাকে প্রত্যক্ষরূপ অস্ত্রে বিদ্ধ করা উচিত। [অর্থাৎ প্রত্যক্ষের সবিকল্পতা সমর্থন-দ্বারা বৌদ্ধমতের নিরাস করা কর্তব্য।] সবিকল্পক প্রত্যক্ষের শব্দহবাদো তুমি কেমন করিয়া সেই বৌদ্ধকে নিরাস করিয়া থাক? [অর্থাৎ তোমার মতে সবিকল্পক প্রত্যক্ষ নাই, তাহা শব্দ। সুতরাং প্রত্যক্ষের দ্বারা বৌদ্ধমত খণ্ডন হইল না।] বিষয়প্রত্যক্ষ হইবার পর তাহাতে শব্দের (নামের) সম্বন্ধ তোমার মতে ঘটে কেমন করিয়া? কারণ—যে জ্ঞানের বিষয়ে সেই সকল শব্দের সম্বন্ধ ঘটে, তুমি তাহাকে শব্দ বলিয়াছ।\* আরও এক কথা, বিষয়-ভেদে (বিষয়ের ভেদ থাকিলে) জ্ঞানের ভেদ হয়; এই দূরাগ্রহবশতঃ বাচক-বিশেষিত অর্থ নির্বিকল্পক অপেক্ষা সবিকল্পকের অধিক বিষয় ইহা তুমি দেখিয়া থাক। কিন্তু এই পথে চলিতে গিয়া প্রবল শব্দাধ্যাস দেখিতে পাইতেছ না, ইহা তোমার বড়ই ভ্রম। সেই তুমি এই বলিয়া নিম্নার পাত্র হইতেছ যে, হে বুদ্ধিহীন মনুষ্য! মধু দেখিতেছ, কিন্তু ভাবী পতন বুঝিতেছ না।

অতএব উপসংহারে ইহা বক্তব্য যে, ‘গোঃ’ এই প্রকার জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ ইহা অবধারণ কর, কারণ—চক্ষুঃ শব্দ-স্বরূপকে অপেক্ষা করিয়া ঐ জ্ঞানটীকে সম্পাদন করিয়াছে। কিন্তু সেই জ্ঞানটীকে যে মানস বলিতেছ না, তাহা যুক্তিযুক্ত। কারণ—তাহার চক্ষুরিন্দ্রিয়ের সহিত অদ্বয়-ব্যতিরেক থাকায় তাহা বহিরিন্দ্রিয়-জগ্য, অন্তরিন্দ্রিয়-জগ্য নহে।

## মূল

অত্র পুনঃ প্রবরাঃ প্রাচ্যঃ। নম্বেবং গৌরিত্যাদিবোধেষু বাচকবচ্ছিন্ন-বাচ্যপ্রতিভাসে সর্বপ্রকারমপাক্রিয়মাণে প্রথমাক্ষসন্নিপাতসময়মাসাদিত-সম্ভাবনির্বিকল্পক-বেদনবৈলক্ষণ্যং কথমেযাং ভবেৎ? ন হি বিষয়াতিশয়-মন্তুরেণ প্রতিভাসাতিশয়ো ভবিতুমর্হতি। দণ্ডোতি দণ্ডবিশিষ্টঃ পুরুষঃ

\* কেহ কেহ বলেন যে, এই মতটী মীমাংসকের। কিন্তু ইহা কুমারিলের মত নহে, কুমারিল শব্দ জ্ঞান এবং অর্থের স্বরূপের কথা উঠাইয়াছেন বটে, কিন্তু তাহা কুমারিলের কথা নহে, কুমারিল তাহার প্রতিবাদ করিয়াছেন। কেহ কেহ বলেন, ইহা পূর্ববর্তী কোন নৈয়ায়িকের কথা।

প্রতিভাসতে, ইতরথা ন কেবলপুরুষপ্রতীতেষা প্রতীতিবিশিষ্টাতে,  
উভয়প্রতিভাসেহপি ন দণ্ডপুরুষাবিতি প্রতীতেঃ, বিশেষণ-বিশেষ্যভাবস্ত  
নিয়ামকত্বাৎ ।

পূৰ্ব্বাপরচিরক্ষিপ্ৰক্ৰমাণবগ্নেষপি ।

দিক্কালাদিবিশিষ্টোহর্থঃ স্মৃত্যতিগয়গ্রহাৎ ।

প্রত্যক্ষঃ কিং স কালাদিঃ প্রতীতিং পৃচ্ছ কিং ময়া ।

গৃহ্যতে তদ্বিশিষ্টোহর্থঃ স চ নেতোতদভ্যুতম্

এতেন সমবায়েষপি প্রত্যক্ষত্বং প্রকাশিতম্ ।

ইহেতি তন্তুসম্বন্ধপটপ্রত্যয়দর্শনাৎ ।

অয়ং পট ইতি প্রত্যয়াদিহ তন্তুসু পট ইতি বিলক্ষণ এষ  
প্রত্যয়ঃ, তন্তুপটসম্বন্ধস্ত \* বিশেষণস্তাপ্রত্যক্ষত্বাৎ ন কেবলপটপ্রত্যয়াদ  
বিশিষ্টোহেতি । অথ মতম্ উপায়ভেদাৎ প্রতীতিভেদো ভবতি দূরাবিদূর-  
দেশব্যবস্থিতস্বাখাদিপদার্থপ্রতীতিবৎ সংস্কৃতাসংস্কৃতাক্ষকরণবিষয়বোধবদেতি ।  
তদসম্প্রতম্ । উপায়ভেদেষপি তদভেদাসিদ্ধিঃ । উপায়ো বুদ্ধাবতিশয়-  
মাদধাতি, ন বিষয়ে, বিষয়াবগতিসময়ে চ ন বুদ্ধিরবভাতিতি নৈয়ায়িকাঃ ।  
তদয়মতিশয়ো যদধিকরণঃ সা ন প্রতিভাসতে বুদ্ধিঃ, যচ্চ তদানীমবভাসতে  
বিষয়ঃ তত্রাতিশয়ো নাস্তি, দৃশ্যতে চাতিশয়সংবেদনমিতি সঙ্কটঃ পন্থাঃ ।  
ন চ দূরাবিদূরদেশবর্ত্তিনি পদার্থে প্রতীতিরূপায়ভেদাদ্ ভিচ্ছতে । সাপি  
হি বিষয়ভেদাদেব ভিচ্ছতে ।

দূরান্ধি বস্তুসামাগ্ং ধর্ম্মমাত্রোপলক্ষিতম্ ।

অদূরতন্তু বিস্পষ্টবিশেষমবসায়তে ।

যথা মাঘেন বর্ণিতম্—

চর্যন্তুয়ামিত্যবধারিতং পুরা

ততঃ শরীরীতি বিভাবিতাকৃতম্ ।

বিভূর্বিভক্তাবয়বং পুমানিতি

ক্রমাদমুং নারদ ইত্যবোধি সং ॥

ক্রিয়াস্তুরাণাং বৈচিত্র্যে যদ্বা তদ্বাহস্ত কারণম্ ।

ভেদো জ্ঞানক্রিয়ায়াস্তু কৰ্ম্মভেদ নবন্ধনঃ ॥

## অনুবাদ

এই সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ-সম্বন্ধে কোন শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি বিশেষ করিয়া বলিয়াছেন। (তাহার আশঙ্কা) আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমার জিজ্ঞাসা এই যে, 'গোঁঃ' ইত্যাদি প্রকারের যে সকল সবিকল্পক প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, বাচক-বিশেষিত-বাচ্যার্থ তাহার বিষয় হয় না এই বলিয়া যদি বাচক-বিশেষিত-বাচ্যার্থের প্রত্যক্ষ-বিষয়তা সর্বপ্রকারে প্রতিষিদ্ধ কর, তাহা হইলে প্রথম ইন্দ্রিয়-সংযোগের সময়ে যে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হইয়া থাকে, তাহা হইতে এই সকল সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বৈলক্ষণ্য (স্বরূপ-ভেদ) কেমন করিয়া হুত পারে? কারণ—বিষয়ের বৈলক্ষণ্য-বাতিরেকে জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য হইতে পারে না। 'দণ্ডী' এই কথা বলিলে দণ্ড-বিশেষিত পুরুষ প্রতীয়মান হইয়া থাকে। এই কথা না বলিলে এই জ্ঞান কেবলমাত্র পুরুষ-বিষয়কজ্ঞান হইতে বিলক্ষণ হয় না। দণ্ড-বিশেষিত পুরুষ প্রতীয়মান না বলিয়া দণ্ড এবং পুরুষ উভয় প্রতীয়মান হয় এই কথা বলিলেও দণ্ড এবং পুরুষ এই প্রকার জ্ঞান হইতে 'দণ্ডী পুরুষ' এই প্রকার প্রতীতির প্রভেদ থাকে না। কারণ—বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাব নিয়ামক (প্রতীতির স্বরূপ-ভেদ-কারণ) [অর্থাৎ দণ্ড এবং পুরুষ এই উভয়কে 'দণ্ডী পুরুষ' ইত্যাকার প্রতীতির বিষয় বলিলে 'দণ্ডী পুরুষ' এবং 'দণ্ডপুরুষ' এইরূপ প্রতীতিদ্বয়ের ভেদ থাকিতে পারে না। কারণ—উক্ত প্রতীতিদ্বয়ের বিষয়ের মধ্যে বিশেষ্যবিশেষণভাব নাই। বিশেষ্য-বিশেষণভাবই প্রতীতির বৈলক্ষণ্য-সাপেক্ষ, সেই বিশেষ্যবিশেষণভাব উক্ত প্রতীতিতে স্বীকার করিতেছ না।]

পর, অপর, চির, ক্ষিপ্ৰ, এবং ক্রমাদির জ্ঞানেও দিক্‌কালাদি-বিশেষিত বস্তু বিষয় হইয়া থাকে, নচেৎ সেই সকল জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য গৃহীত হইত না। সেই কালাদির কি প্রত্যক্ষ হয়? ইহা জিজ্ঞাসা করিলে বলিব যে, ঐ জিজ্ঞাসা জ্ঞানের নিকট কর, আমাকে জিজ্ঞাসা

করিলে কি ফল হইবে? [ অর্থাৎ এই পক্ষে নিজ নিজ প্রতীতি প্রমাণ ] এবং কালাদিবিশিষ্ট বস্তু গৃহীত হইয়া থাকে, অথচ কাল প্রভৃতি গৃহীত হয় না, ইহা আশ্চর্য্যের কথা। ইহার দ্বারা সমবায়েরও প্রত্যক্ষ হয়, ইহা সিদ্ধ হইল। কারণ—এই তন্তুতে পট রহিয়াছে এইরূপে তন্তু-সম্বন্ধভাবে পটের প্রত্যক্ষ হয়, ইহা দেখা যায়। ‘এটি পট’ এই প্রকার প্রত্যক্ষ হইতে ‘পট এই তন্তুতে সমবেত’ এই প্রত্যক্ষটির স্বরূপ অবশ্য ভিন্ন। কিন্তু তন্তু-পট-সমবায়রূপ বিশেষণের প্রত্যক্ষ যদি না হইত, তাহা হইলে কেবলমাত্র পটের প্রত্যক্ষ হইতে ‘পট এই তন্তুতে সমবেত’ এই প্রকার প্রত্যক্ষ বিভিন্নপ্রকার হইত না। এই পর্য্যন্ত শ্রেষ্ঠ ব্যক্তির কথা। যদি বল যে, কারণের ভেদবশতঃ জ্ঞানের ভেদ হইয়া থাকে, যেরূপ দূরস্থ এবং নিকটস্থ স্থাপুপ্রভৃতি সম্বন্ধে জ্ঞানের ভেদ হইয়া থাকে (দূরস্থ বস্তুর পক্ষে মোটামুটি জ্ঞান এবং নিকটস্থ বস্তুর পক্ষে যথার্থ নিশ্চয় হয়), কিংবা যেরূপ ছুট বা অদৃষ্ট ইন্দ্রিয়ের দ্বারা বস্তুসম্বন্ধে জ্ঞানের ভেদ হইয়া থাকে (ছুট চক্ষুর দ্বারা শব্দ পীতবর্ণ এই প্রকার প্রত্যক্ষ হয়, এবং অদৃষ্ট চক্ষুর দ্বারা শব্দ শ্বেতবর্ণ এইরূপ প্রত্যক্ষ হয়)। সেই মতটি সঙ্গত নহে। কারণ—উপায়ের ভেদ হইলেও জ্ঞানের স্বরূপভেদ (সর্বত্র) হয় না। [ অর্থাৎ চক্ষু এবং অগ্নিইন্দ্রিয়ের ভেদ থাকিলেও প্রত্যক্ষের আকারভেদ হয় না, চক্ষুর দ্বারাও ‘অয়ং ঘটঃ’ এই প্রত্যক্ষ হয়, এবং অগ্নিইন্দ্রিয়ের দ্বারাও ‘অয়ং ঘটঃ’ ইত্যাকার প্রত্যক্ষ হয়। অথবা পর্বতে বহ্নিব্যাপ্য ধূমের পরামর্শ এবং বহ্নিব্যাপ্য আলোকের পরামর্শ এক না হইলেও ‘পর্বততো বহ্নিমান্’ এইরূপ এক প্রকার অনুমিতি হয়। ]

উপায় ( জ্ঞানের উপায় ) জ্ঞানগত বৈলক্ষণ্যের সম্পাদক হইয়া থাকে, বিষয়ের ( জ্ঞেয় বস্তুর ) কোন বৈলক্ষণ্য সাধন করে না। এবং যে সময়ে বিষয়ের জ্ঞান হয়, সেই সময়ে ঐ জ্ঞান গৃহীত হয় না। এই কথা নৈয়ায়িকগণ বলেন।

সেই জ্ঞান [ অর্থাৎ উপায়ভেদে জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য হয়, বিষয়ের হয় না, এবং ঐ বৈলক্ষণ্য জ্ঞানের উৎপত্তিকালে প্রতীয়মান হয় না, সেইজ্ঞান ] এই বৈলক্ষণ্য যাহাতে থাকে, সেই জ্ঞান ( বিষয়-

প্রকাশকালে) প্রতীয়মান হয় না। এবং যাহা সেই সময়ে প্রতীয়মান হইয়া থাকে, তাহা বিষয়। তাহাতে জ্ঞানের উপায়কৃত বৈলক্ষণ্য নাই। অথচ একটা বৈলক্ষণ্যের অনুভূতি হয়, ইহা দেখা যায়। অতএব সাধারণ নৈয়ায়িকের আবিষ্কৃত পথটী ব্যবহারের অযোগ্য। অর্থাৎ অগ্রাহ্য] দূরস্থ এবং নিকটস্থ বস্তুর পক্ষে উপায়ভেদবশতঃ প্রতীতিভেদ হয় না। কারণ—তাহাও (সেই প্রতীতিও) বিষয়ভেদবশতঃই ভিন্ন হইয়া থাকে। কারণ—দূর হইতে বস্তুর সামান্য রূপটী বিশেষধর্ম্মের অসহযোগে গৃহীত হইয়া থাকে, কিন্তু নিকট হইতে বস্তুর বিশেষরূপটী সম্পৃক্তভাবে গৃহীত হইয়া থাকে। ইহার উদাহরণ মাঘকবি-কর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে। ভগবান্ বাসুদেব পূর্বের পরিদৃশ্যমান এই বস্তুটী তেজের সমষ্টি এই বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। তাহার পর (তদপেক্ষা নৈকট্য-নিবন্ধন) আকার নির্দ্ধারিত হওয়ায় ঐ বস্তুকে শরীরী বলিয়া নিশ্চয় করিয়াছিলেন। তাহার পর (তদপেক্ষা আরও নৈকট্য হওয়ায়) অঙ্গ-প্রত্যঙ্গগুলি পৃথগ্ভাবে নির্দ্ধারিত হইলে ঐ শরীরীকে পুরুষ বলিয়া নির্দ্ধারণ করিয়াছিলেন। ক্রমশঃ (অত্যধিক নৈকট্য হওয়ায়) ঐ পুরুষটীকে ইনি নারদ এই বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন। অগ্ন্যাগ্ন ক্রিয়ার ভেদের পক্ষে যাহা তাহা কারণ হোক, কিন্তু জ্ঞানরূপ ক্রিয়ার ভেদ বিষয়ের বৈলক্ষণ্যজ্ঞ। [ অর্থাৎ অগ্নি ক্রিয়ার পক্ষে কে নির্দ্ধিষ্ট কারণ ইহা জোর করিয়া বলিতে চাহি না। কিন্তু জ্ঞানরূপ ক্রিয়ার পক্ষে বিষয়বৈলক্ষণ্য কারণ ইহা জোর করিয়া বলিতেছি। ]

### মূলে

তদেতদাচার্ঘ্যাঃ প্রতিসমাদধতে। ন বিষয়ভেদাদেব প্রতিভাসভেদঃ, কিন্তুপায়ভেদাদ্ ভবত্যেব। যচ্চ চোদিতং বিষয়প্রতিভাসকালে তৎ-প্রতিভাসাপ্রতিভাসাদতিশয়বচনে সঙ্কটঃ পত্না ইতি তদবিদিত-নৈয়ায়িক-দর্শনশ্চৈব চোক্তম্। জ্ঞানোৎপাদ এব বিষয়ন্ত প্রত্যক্ষতেতি নো দর্শনং ন জ্ঞানগ্রহণমিতি। তত্র যথা পুরুষ ইতি নিরতিশয়জ্ঞানমাত্রোৎপাদে তাবন্মাত্রবিষয়প্রত্যক্ষতা ভবতি, ন তত্র জ্ঞানং প্রকাশতে। অগৃহ্যমাণেহপি



জ্ঞানে বিষয় এব প্রতিভাসতে, এবং দণ্ডীতি শুরুবাসা ইতি বিশেষণজ্ঞানা-  
 ভ্রাপায়াতিশয়বশাৎ সাতিশয়প্রত্যয়জননে, তদগ্রহণেহপি \* স এব বিষয়ো-  
 হবভাসতে ইতি কিয়ানেষ সঙ্কটঃ পশ্চাৎ । তথা চ দণ্ডীতি 'পুরুষপ্রবণৈব  
 মতিঃ । কো দণ্ডী পুরুষঃ, কঃ পুরুষো দণ্ডীতি সামানাধিকরণ্যেন নিঃসঙ্কি-  
 বন্ধস্ত পুংস এব প্রতিভাসাৎ । এবং দণ্ডিনং ভোজয়, দণ্ডিনে দেহীতি  
 ভোজনাদিকার্য্যযোগিকং ন দণ্ডে দৃশ্যতে, অপি তু পুংস্তেব নমু  
 দণ্ডী পৰ্ব্বতমারোহতীতি দণ্ডেহপি কার্য্যায়য়ো দৃশ্যতে লোকে । বেদেহপি  
 দণ্ডী মৈনাবরুণঃ প্রৈষান্ অঘাহেতি প্রৈষানুবচনস্ত বচনান্তরতঃ প্রাপ্তেদণ্ড-  
 বিধানার্থমেতদ্ বাক্যং ভবতি, যথা লোহিতোক্ষীষা ঋত্বিজঃ পচরন্তীতি,  
 শ্যোনাদৌ ঋত্বিজাং প্রকৃতিবদ্ভাবেন প্রাপ্তানাং লোহিতোক্ষীষবিধানমত্র-  
 মেতদ্ ভবতি ।

### অনুবাদ

আচার্য্যগণ এই মতের প্রতিবাদ করিতেছেন । বিষয়ভেদবশতঃই  
 জ্ঞানের ভেদ হয় না, কিন্তু উপায়ভেদবশতঃই জ্ঞানের ভেদ হইয়া  
 থাকে । এবং পূর্ব্বে বিষয়জ্ঞানকালে বিষয়জ্ঞানের জ্ঞান না হওয়ায়  
 জ্ঞানগত বৈলক্ষণ্যের কথা বলিলে পথটা সঙ্কট হইয়া পড়ে । অর্থাৎ  
 জ্ঞানগত বৈলক্ষণ্য-সিদ্ধান্তের পথ দৃষ্টাবেশ হইয়া পড়ে । এই কথা বলিয়া  
 যে দোষ দিয়াছ, তাহা নৈয়ায়িকদর্শনে অনভিজ্ঞতার ফল । জ্ঞানের  
 উৎপত্তি হইলেই বিষয় প্রত্যক্ষ-গোচর হয়, ইহাই আমাদের দর্শনের মত,  
 জ্ঞানের জ্ঞানকে বিষয়-প্রত্যক্ষ বলে না । সেই পক্ষে যেরূপ পুরুষ  
 এই বলিয়া অবিলক্ষণ জ্ঞানমাত্রের উৎপত্তি হইলে ততটুকু মাত্র বিষয়ের  
 প্রত্যক্ষতা হয়, সেই স্থলে জ্ঞানের জ্ঞান হয় না, কিন্তু জ্ঞানের  
 জ্ঞান না হইলেও কেবলমাত্র বিষয় প্রত্যয়মান হয়, তদ্রূপ বিশেষণ-  
 জ্ঞানরূপ উপায়ের ভেদে দণ্ডবিশিষ্ট এই বলিয়া এবং শ্বেতবস্ত্রবিশিষ্ট এই  
 বলিয়া বিলক্ষণ-প্রতীতির উৎপত্তি হইলে সেই প্রতীতির জ্ঞান না হইলেও

সেই বিষয়ই প্রতীয়মান হয়। অতএব এই পথটা আর কত ভীষণ ? [ অর্থাৎ ভাষণ নহে। ] কারণ—তাহাই যদি হইল, তাহা হইলে দণ্ড এই প্রকার 'বুদ্ধির বিষয় কেবলমাত্র পুরুষ। কে দণ্ড ? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিব, পুরুষ। এবং কোন্ পুরুষ ? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিব, দণ্ড। এইরূপে অভেদে বিশেষ্য-বিশেষণভাববশতঃ দণ্ডের সহিত অসংযুক্তভাবে কেবলমাত্র পুরুষেরই বোপ হইয়া থাকে। এবং দণ্ডকে ভোজন করাও, দণ্ডকে দান কর, এই রূপে ভোজনাদিকারের সম্বন্ধ দণ্ডে দেখা যায় না, পরন্তু কেবলমাত্র পুরুষেই দেখা যায়। আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, দণ্ড পর্বতে আরোহণ করিতেছে এইরূপ লৌকিক স্থলে দণ্ডও আরোহণরূপ কার্যের সম্বন্ধ দেখা যায়। বেদেও 'দণ্ড ঋত্বিক নিযুক্ত ব্যক্তিগণের সহিত বলিয়াছিলেন' এইস্থলে নিযুক্ত ব্যক্তিগণের সহিত কখনটা অণ্ড বাক্য হইতে প্রাপ্ত বলিয়া এই বাক্যটা তদ্বিধানে তৎপর নহে, কিন্তু দণ্ডের বিধানের জগ্গাই এই বাক্য। [ অর্থাৎ দণ্ড হইয়াই এই কাণ্ড করিবে। ঐ বৈদিক বাক্যের ইহাই তাৎপর্য। ] যেরূপ ঋত্বিগুণ রক্তবর্ণ উষ্ণীয় মস্তকে দিয়া বিচরণ করিবে। এই স্থলে শ্যেনযাগাদি-প্রকরণে ঋত্বিক-অংশে বিধি নহে, কারণ—ঋত্বিগুণ প্রকৃতিতুল্যতানিবন্ধন ( প্রধানভাবে প্রাপ্ত বলিয়া ) পূর্বপ্রাপ্ত। সুতরাং রক্তবর্ণ উষ্ণীয়ের ধারণমাত্রাই বিধির পর্য্যবসান। বিধেয়ভূত তাদৃশ অর্থেই এই বাক্যের তাৎপর্য। [ অর্থাৎ পূর্বপক্ষের মতে বিষয়বৈলক্ষণ্যই জ্ঞানগতবৈলক্ষণ্য-সাধক। সুতরাং 'দণ্ড পুরুষঃ' এই স্থলে কেবল পুরুষের প্রতীতি হয় না, কিন্তু দণ্ডবিশিষ্ট পুরুষের প্রতীতি হয়। অতএব দণ্ডও প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে। সেইজগ্গ কেবল পুরুষবিষয়ক প্রতীতি অপেক্ষা দণ্ডপুরুষবিষয়ক প্রতীতি বিলক্ষণ। ]।

### মূল

উচ্যতে। ভবত্বেৎ কিন্তু দণ্ডমবলম্ব্য পুরুষঃ পর্বতমারোহতি, ন দণ্ডো নিশ্চেতনঃ। বেদেহপি দণ্ডপাণিঃ পুরুষঃ প্রৈষান্ অনুভাষতে, ন দণ্ডঃ, ন

লোহিতা উষ্ণাষাঃ প্রচরন্তি, কিন্তু অগ্ন্যপদার্থীভূতা ঋত্বিজ এবোতি, সৰ্বত্র বিশেষ্যপ্রবণৈব মতিঃ। উভয়প্রতিভানে তু দণ্ডপুরুষাবিতি স্মারদগ্ৰাহ্যে। বিশেষণবিশেষ্যভাবস্ত নিয়ামকত্বাদিত্যে চেৎ সৈয়ং বিশেষ্যপ্রবণা মতিরুক্তৈব ভবতি। বিশেষণস্ত বিশেষণত্বেনৈবোপসর্জনত্বাদয়োঃ স্তাস্ত্যস্তীতি পুরুষ এবোচ্যতে ন দণ্ডপুরুষো। এবং পূর্বাপরাদিপ্রত্যয়াশ্চিরক্ষিপ্ৰাদিপ্রত্যয়া ইহ তন্তুম্ পট ইত্যাদিপ্রত্যয়াশ্চ দিক্‌কালসমবায়বিশিষ্টগ্রাহিণঃ\*। ত ইমে দিক্‌কালসমবায়ঃ সামগ্র্যস্তুগতাঃ সন্তঃ প্রত্যয়াতিশয়মাদধতি ন তদ্বিষয়ীভবন্তি† পটাদিদ্রব্যাবৎ। এবং পতনাত্মনুমেয়গুরুহাদি-কারণভেদজনিতাঃ গুরুঃ পাষণ ইত্যাদিপ্রত্যয়াঃ পরোক্ষবিশেষণং বিশেষ্যমবলম্বতে, ইত্যলং বিস্তরেণ। তস্মাদ্গৌরিত্যাदि জ্ঞানং ন বাচক্যবচ্ছিন্নবাচ্যবিষয়ম্। অতশ্চ ন শাকং তৎ। অপি তু সুস্পষ্টং প্রত্যক্ষমেব। তস্মিন্শ্চ লক্ষিতে সতি লক্ষণবৈয়র্থ্যশঙ্কাকরণাভাবান্নাসম্ভবদোষনিরাকরণার্থমব্যপদেশ্যপদম্।

### অনুবাদ

এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছি। তোমাদের কথা ঠিক হোক, কিন্তু পুরুষ দণ্ড লইয়া পর্বতে আরোহণ করে, অচেতন দণ্ড স্বয়ং পর্বতে আরোহণ করিতে পারে না। বেদেও পুরুষ হস্তে দণ্ড লইয়া নিযুক্ত ব্যক্তিগণের সহিত ( অগ্ন্যপ্ত ত্রিগণের সহিত ) মন্ত্র উচ্চারণ করে, দণ্ড করে না। রক্তবর্ণ উষ্ণাষগুলি স্বয়ং বিচরণ করে না, কিন্তু দণ্ড এবং উষ্ণাষ হইতে অতিরিক্ত পদার্থ ঋত্বিজগণই এই সকল কার্য্য করেন। অতএব সর্বত্র বিশেষ্যকে লইয়াই জ্ঞান হইয়া থাকে। কিন্তু বিশেষ্য এবং বিশেষণ উভয়ের জ্ঞান হয়, এই কথা বলিলে [ অর্থাৎ দণ্ড এবং পুরুষ উভয়ের সহিত আরোহণ-ক্রিয়ার সম্বন্ধ-জ্ঞান হইলে ] দণ্ড এবং পুরুষ উভয়েরই বিশেষ্যভাবে জ্ঞান হওয়া উচিত, দণ্ডবিশিষ্টের বুদ্ধি হওয়া উচিত নহে।

\* দিক্‌কালসমবায়বিশিষ্টগ্রাহিণ ইতি বৃত্তঃ পাঠঃ, ন তু দিক্‌কালসমবায়গ্রাহিণঃ।

† ন তদ্বিষয়ীভবন্তীতি বৃত্তঃ পাঠঃ, ন তু তদ্বিষয়ে ভবন্তি।

যদি ‘বিশেষ্যাবিশেষণভাব বিশিষ্টবুদ্ধির নিয়ামক বলিয়া পূর্বোক্তস্থলে দণ্ডবিশিষ্টেরই জ্ঞান হইবে, দণ্ড এবং পুরুষ উভয়েরই বিশেষ্যভাবে জ্ঞান হইবে না’ ‘এই কথা বল, তাহা হইলে তদন্তরে ইহাই বক্তব্য যে, সেই এই বুদ্ধিটা কেবলমাত্র বিশেষ্যেরই (পুরুষরূপ বিশেষ্যেরই) হইল ইহাই বলা হইয়া গেল। যে সময়ে যাহা বিশেষণ হয়, সেই সময়ে তাহা অপ্রধান হয়, সুতরাং দণ্ড ইহার আছে এইরূপ অর্থ ‘দণ্ড’ শব্দের ব্যুৎপত্তিলাভ হওয়ায় (দণ্ডের বিশেষণতানিবন্ধন) কেবলমাত্র পুরুষের কথা বলা হইতেছে। দণ্ড এবং পুরুষ উভয়ের কথা বলা হইতেছে না। এবং পূর্ব, অপর ইত্যাদি জ্ঞান, চির, ক্ষিপ্ত ইত্যাদি জ্ঞান এবং এই তদন্তরে পট সমবেত ইত্যাদি জ্ঞান দিগ্বিশিষ্ট, কালবিশিষ্ট এবং সমবায়বিশিষ্টের গ্রাহক। সেই এই দিক্, কাল এবং সমবায় (বিশেষণরূপে) সামগ্রীর অন্তর্গত হইয়া [অর্থাৎ বিশিষ্টবুদ্ধির জনক কারণসমষ্টির অন্তর্গত হইয়া] জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য সাধন করিতেছে। পটপ্রভৃতি দ্রব্যের জ্ঞান বিশিষ্ট-বুদ্ধির বিষয় হইতেছে না। [অর্থাৎ দিক্, কাল এবং সমবায় পরস্পরবিভিন্ন এবং তাহারই বিশেষণ বলিয়া সামগ্রীর অন্তর্গত। সুতরাং সামগ্রীও বিভিন্ন হইতেছে। অতএব সামগ্রীভেদবশতঃ ফলাভূত জ্ঞানও বিভিন্ন হইল। ঐ ফলাভূত জ্ঞানই বিশিষ্ট-বুদ্ধি। পটপ্রভৃতি দ্রব্য যেরূপ সেই বিশিষ্ট বুদ্ধির বিষয় হইতেছে, তজ্জপ দিক্, কাল এবং সমবায় সেই বিশিষ্ট বুদ্ধির বিষয় হইতেছে না।] এবং আত্মপতনপ্রভৃতি কার্যের দ্বারা অনুমেয় গুরুত্বপ্রভৃতি কারণের ভেদসম্পাদিত ‘পাষণ্ড গুরুত্ববিশিষ্ট’ ইত্যাদি প্রকার বিশিষ্ট-বুদ্ধি অতীন্দ্রিয়গুরুত্বরূপবিশেষণবিশিষ্ট পটাদিরূপ বিশেষ্যকে বিশেষ্যরূপে গ্রহণ করিতেছে। অতএব আর অধিক কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। সেই জগৎ ‘গোঃ’ ইত্যাদি জ্ঞান বাচক-শব্দের দ্বারা বিশেষিত বাচ্যার্থকে বিষয় করিয়া হইতেছে না। অতএব সেই জ্ঞান শব্দ নহে, পরন্তু তাহা প্রত্যক্ষই। এবং সেই জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ লক্ষণের লক্ষ্য হইলে লক্ষণের বৈয়র্থ্য-শঙ্কার কারণ না থাকায় অসম্ভব-দোষ-নিবারণের জগৎ ‘অব্যপদেশ্য’ এই পদটী প্রযুক্ত হয় নাই। [অর্থাৎ পূর্বের সবিকল্পক প্রত্যক্ষমাত্রকে শব্দস্বরূপ-জগৎ বলা হইয়াছিল। সুতরাং

তাহা ব্যাপদেশ্য হইয়াছিল বলিয়া প্রত্যক্ষলক্ষণের অলক্ষ্য হওয়ায় অসম্ভবের আশঙ্কা করিয়া শেষে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষই প্রত্যক্ষলক্ষণে লক্ষ্য এই কথা বলা হইয়াছিল। কিন্তু এখন বাচকাষচ্ছিন্নবাচ্যার্থ সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হইলেও বাচকভূত শব্দ বাচ্যার্থের বিশেষণ হওয়ায় তাহা প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে না। কেবলমাত্র বিশেষ্যভূত বাচ্যার্থ প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে, সুতরাং সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষও প্রত্যক্ষলক্ষণের লক্ষ্য। অতএব অসম্ভবদোষ না থাকায় তাহার নিবারণের জন্য 'অব্যাপদেশ্য' এই বিশেষণটি প্রযুক্ত হয় নাই। ]

### মূল

কিমর্থঃ তর্হীদমস্তু। উক্তমাচাণৈরুভয়জজ্ঞানব্যবচ্ছেদার্থমিতি ননু তদপি প্রত্যক্ষমেবেতি অপোহমুত্তম্। পুরোহবস্বিতগবাদিপদার্থস্বরূপ-মাত্রগ্রহণনিষ্ঠিতসামর্থ্যমত্র প্রত্যক্ষম্। গোশব্দবাচ্যতায়ান্ত সংজ্ঞাকর্ম্মো পদেশী শব্দ এব প্রমাণম্। যত্বপি শব্দার্থসম্বন্ধপরিচ্ছেদে গতান্তরমিতি সন্তবতি, তথাপি যত্র তাবৎ সংজ্ঞনং নির্দিষ্ট সংজ্ঞা বুদ্ধৈরুপদিষ্ট্যতে গোশব্দবাচ্যোহয়ং পনসশব্দবাচ্যোহয়মিতি তত্র তদ্বাচ্যতাপরিচ্ছেদে স এব কারণম্।

অতএব চ লোকোহপি শব্দত্বমভিমত্যাতে।

শব্দোপরচিতাপূর্বজ্ঞানাতিশয়তোষিতঃ ॥

তচ্ছব্দবাচ্যতাজ্ঞাপ্তির্বিনা সংজ্ঞোপদেশিনঃ।

শব্দান্নেতি স এবাত্র সত্যপ্যক্ষে প্রকর্ষভাক ॥

অতঃ সূত্রকৃতাপাত্র শব্দাতিশয়দর্শনাৎ।

বাধ্যয়ি তদ্ব্যবচ্ছেদো ন তু ধর্ম্মোপদেশিনা ॥

তস্মাদুভয়জজ্ঞানব্যবচ্ছেদার্থমেবেদং পদমিতি :

## অনুবাদ

( প্রশ্ন ) তাহা হইলে কি জ্ঞা এই বিশেষণটি দেওয়া হইবে ?

( উত্তর ) আচার্য্যগণ বলিয়াছেন, উভয়জ্ঞানের ব্যবর্তনের জ্ঞা । [ অর্থাৎ শব্দ এবং ইন্দ্রিয় এই উভয়ের দ্বারা উৎপাদ্য জ্ঞানের ব্যবর্তনের জ্ঞা এই বিশেষণটি দেওয়া হইয়াছে, এই কথা আচার্য্যগণ বলিয়াছেন । ]  
আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, সেই জ্ঞানও ( উভয়জ্ঞানও ) প্রত্যক্ষ, অগ্ন প্রকার নহে । এই মতটি বিনা তর্কে গ্রাহ্য নহে [ অর্থাৎ এইমতের প্রতিকূলে অনেক তর্ক আছে ] । এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য প্রত্যক্ষ জ্ঞানটির সামর্থ্য সম্মুখে অবস্থিত গোপ্রভৃতি পদার্থের স্বরূপ-মাত্রের প্রকাশনের দ্বারা কৃতকৃত্য হয় । [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষজ্ঞান সন্নিবৃত্ত গোপ্রভৃতি পদার্থের স্বরূপ যতটুকু, ততটুকুই প্রকাশ করে, তদতিরিক্ত অগ্ন কিছু প্রকাশ করে না । স্বরূপের সহিত সন্নিবৃত্তকালে প্রত্যক্ষজ্ঞান কেবলমাত্র স্বরূপের প্রকাশক হয় । স্বরূপের সম্বন্ধ অগ্ন কিছু প্রকাশক হয় না । ] কিন্তু গো-শব্দবাচ্যতার পক্ষে [ অর্থাৎ গো-নিষ্ঠ গো-শব্দ-বাচ্যতার পক্ষে ] সংজ্ঞাক্ষয়ের উপদেশক ( বিধায়ক ) একমাত্র শব্দই প্রমাণ । যদিও অর্থের সহিত শব্দের সম্বন্ধ-নিশ্চয়ের পক্ষে অগ্ন উপায়ও সম্ভবপর ( এখানকার অগ্ন উপায় অগ্নমান ), তাহা হইলেও যে স্থলে বুদ্ধগণ সংজ্ঞাকে নির্দেশ করিয়া এইটি গো-শব্দবাচ্য, এইটি পনস-শব্দবাচ্য এই বলিয়া সংজ্ঞার উপদেশ করেন, সেই স্থলে তদ্বাচ্যতা-নিশ্চয়ের পক্ষে ( এইটি অমুকশব্দের বাচ্য ইত্যাকার নিশ্চয়ের পক্ষে ) একমাত্র শব্দই প্রমাণ । এবং এই কারণবশতঃই সাধারণলোকও এই জ্ঞানটিকে শব্দ বলিয়া মনে করে । কারণ--সাধারণলোক শব্দজ্ঞা ঐ অভূতপূর্ণ জ্ঞানের উৎকর্ষে পরিতৃপ্ত । [ অর্থাৎ সাধারণলোক ঐ জ্ঞানের কারণানুসঙ্গানে অক্ষম নহে, এবং কারণবিষয়ে বিপর্য্যস্ত বা সন্দিগ্ধও নহে । পরন্তু ঐ জ্ঞানের কারণবিষয়ে স্থিরমতি, এবং ঐ জ্ঞানটির বিলক্ষণ স্বরূপটি বুঝিয়াও পরিতৃপ্ত । এবং অপর কোন লোকের সাহায্যে ঐ বিলক্ষণ স্বরূপটি বুঝিতেও হয় না । ] সংজ্ঞার উপদেশকের শব্দ বাতীত অগ্ন উপায়ে সেই

শব্দের বাচ্যতাজ্ঞান হয় না। অতএব এই ক্ষেত্রে ইন্দ্রিয়ের সহায়তা থাকিলেও সেই শব্দই প্রধান। অতএব সূত্রকার গোঁতমও এই স্থলে শব্দের উৎকর্ষ দেখিয়া উভয়জ্ঞ-জ্ঞানের ব্যবর্তন করিয়াছেন, ধর্মের উপদেশক হইয়া ব্যবর্তন করেন নাই। [ অর্থাৎ ধর্মোপদেশকের ব্যবর্তন উপদেশ-শ্রবণমাত্রই গ্রাহ্য হইয়া থাকে। কিন্তু সূত্রকার ধর্মের উপদেশক নহে। ] অতএব সূত্রকারের ব্যবর্তন শ্রুত হইলে তদ্বিশেষে কি যুক্তি, তাহার উদ্ভাবন কর্তব্য। অতএব পাঠকগণ, আপনারাও প্রদর্শিত যুক্তির দিকে লক্ষ্য করিয়া বুঝিয়া দেখুন যে, ঐ ব্যবর্তন সম্বন্ধে কি না? সূত্রকারের প্রতি গোঁতম-বুদ্ধির বশে উহার স্বীকার করিয়া লইতে হইবে না। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, উভয়জ্ঞ-জ্ঞানের ব্যবর্তনের জন্য এই অব্যাপদেশ্য-পদটী প্রযুক্ত হইয়াছে।

### শূন্য

অন্যে মতান্ত্রে, যদি সংস্কৃতগ্রহণকালে ভাবিনঃ সংজ্ঞোপদেশকবচন-জনিতশ্লোভয়জ্ঞানস্য বাবচ্ছেদকমিদং বর্ণ্যতে পদম্, তদা তদবহারঃ-কালেহপি যদয়ং গোঁরিতি সংস্কৃতগ্রহণকালানুভূত-দেবদত্তাদিত্যাদৌরিত-সংজ্ঞোপদেশক-বচনস্মরণপূর্বকং বিজ্ঞানমুৎপত্ততে, তদপ্যুভয়জন্মেবেতি কথমেনে ন বুদন্ততে? ননু তত শব্দস্মরণং কারণং ন শব্দঃ, সংস্কৃত-কালেহপি শব্দস্মরণমেব কারণম্, ন হি ক্রমভাবিনো বর্ণা যুগপদনুভবিতুং পার্থাস্তে, অন্ত্যবর্ণে তু গৃহ্যমাণে স্বর্ঘ্যমাণে বা কিং শব্দব্যাপারো বিশিষ্টতে? ননু ব্যবহারকালে গবাদিনামধেয়-পদমাত্রমেব স্বর্ঘ্যমাণমিন্দ্রিয়েণ সহ সনিকল্পকণ প্রত্যয়োদয়ে ব্যাপ্রিয়তে, সংস্কৃতকালে তু সংজ্ঞোপদেশি বুদ্ধ-বাক্যমিতি চেন্নৈবম্। ব্যবহারকালেহপি সংজ্ঞোপদেশকং বুদ্ধবাক্যমেব স্বর্ঘ্যতে, তদস্মরণে তচ্ছব্দবাচ্যতানবগমাৎ। অস্ত্য গোঁরিতি নাম দেবদত্তে-

\* তদব্যবহারকালে ইত্যাদর্শপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ।

† সনিকল্পপ্রত্যয়েতি পাঠো ন শোভনঃ।

নোপদিষ্টমাসীদিত্যেবমসুস্মৃত্য গোশব্দবাচাত্যৈবং ব্যবহরতীতি বাক্য-  
স্মরণজমেবেদং জ্ঞানম্ ।

তস্মাদস্ত্যপি তদ্ বাক্যং সংজ্ঞাকর্মোপদেশকম্ ।

হেতুতামুপযাতীতি শব্দমেতদপীশ্যতাম্ ॥

এবম'স্ত্যতি চেষ্টাস্তমেবং সতি তপস্বিনাম্ ।

নৈয়ায়িকানামুৎপন্নং প্রত্যক্ষং সবিকল্পকম্ ॥

যত্র মার্গাস্তুরেণাপি সন্ধেতজ্ঞানসম্ভবঃ ।

তত্রাপ্যনেন ত্রায়েন শব্দতা ন নিবর্ততে ॥

## অশুবাদ

অপর দার্শনিকগণ মনে করেন—যে সময়ে সন্ধেতগ্রহ হয়, সেই সময়ে উৎপত্তমান সংজ্ঞোপদেশকের বাক্যজনিত উভয়জ্ঞ জ্ঞানের ব্যবর্তনের জন্ম ‘অব্যপদেশ্য’ এই পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে, এইরূপ বর্ণনা যদি করিতে থাক, তাহা হইলে সন্ধেতব্যবহারকালে ও সন্ধেতগ্রহকালে শ্রুত দেবদত্তপ্রভৃতির উচ্চারিত সংজ্ঞানির্দেশক বাক্যের স্মরণের অনস্তর ‘অয়ং গোঃ’ ইত্যাকার যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাও উভয়জ্ঞ ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে. ইহার দ্বারা (অব্যপদেশ্য-পদের দ্বারা সেই জ্ঞানেরও নিরাস করিতেছ না কেন? যদি বল যে, সেই স্থলে (সন্ধেতব্যবহারকালে) শব্দের স্মরণ কারণ, শব্দ কারণ নহে, তাহা হইলে তদন্তরে বক্তব্য এই যে, সন্ধেতগ্রহকালেও শব্দের স্মরণই কারণ হইয়া থাকে। কারণ—ক্রমোৎপন্ন বর্ণগুলি যুগপৎ শ্রুতিগোচর হইতে পারে না। [অর্থাৎ বর্ণসমূহই পদ, এবং ঐ বর্ণগুলি এক সঙ্গে উচ্চারিত হয় না, সুতরাং এক যোগে তাহাদের শ্রবণও সম্ভবপর নহে। তৃতীয় বর্ণের শ্রবণকালে প্রথম বর্ণের অস্তিত্বই থাকে না।] কিন্তু অস্ত্যবর্ণের প্রত্যক্ষই হোক, বা স্মরণই হোক, সেই সময়ে শব্দের কাৰ্ধ্যগত কোন বৈষম্য হইতে পারে না। [অর্থাৎ পূর্বপূর্ব বর্ণগুলি না থাকিলেও বর্তমান অস্ত্যবর্ণের



অবশ্য যদি পরবর্তী জ্ঞানের প্রতি হেতু হইতে পারে, তাহা হইলে তাহার স্মরণও হেতু হইতে পারিবে।]

আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, সঙ্কেতব্যবহারকালে কেবলমাত্র গোপ্রভৃতির নামপদগুলি স্মৃতির বিষয় হইয়া ইন্দ্রিয়ের সহিত সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের উৎপাদক হয়, কিন্তু সঙ্কেতগ্রহকালে সংজ্ঞা-বিধায়ক বুদ্ধবাক্য সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের উৎপাদক হয়। এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তদন্তরে বলিব যে, এই কথা বলিও না। ব্যবহারকালেও সংজ্ঞা-বিধায়ক বুদ্ধবাক্যই স্মৃতির বিষয় হইয়া থাকে। কেবলমাত্র নামপদ স্মৃতির বিষয় হয় না।) কারণ—বুদ্ধবাক্যের স্মরণ স্বীকার না করিলে তৎশব্দের বাচ্যতার জ্ঞান হইতে পারে না। সম্মুখে দৃশ্যমান বস্তুটির নাম গোরু, ইহা দেবদত্তের উপদিষ্ট—এই প্রকার স্মরণ পরে করিয়া গোশব্দবাচ্যরূপে এই ভাবে ব্যবহার করিয়া থাকে। অতএব এই জ্ঞানটীকে ( সবিকল্পক প্রত্যক্ষটীকে ) বাক্যস্মরণজন্যই বলিতে হইবে। সেইজন্য সংজ্ঞাকর্মের বিধায়ক সেই বাক্যটি ( বুদ্ধবাক্যটি ) এই জ্ঞানেরও হেতু হইতেছে বলিয়া ইহাকেও শব্দ বল। যদি ইচ্ছাপত্তি বল, তাহা হইলে অনুগ্রহের পাত্র নৈয়ায়িকগণের সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ-জ্ঞান লোপ পাইবে।

যে স্থলে অণু উপায়েও ( অনুমানের দ্বারা ) সঙ্কেতজ্ঞান হয়, সে স্থলেও এই যুক্তির দ্বারা ( শব্দকল্পনাদ্বারা ) এই জ্ঞানের শব্দত্ব বাধিত হয় না।

### মূল

নৈয়ায়িকানাঞ্চ সবিকল্পকপ্রত্যক্ষময়াঃ প্রাণাঃ, তস্মান্নোভয়জন্য শব্দত্বং জ্ঞানন্ত বক্তব্যম্। সম্বন্ধাধিগমস্ত নানা প্রমাণকঃ। তত্র স্বে স্বে বিষয়ে তত্ত্বং প্রমাণং প্রবর্ততে। যথাহ তট্টঃ সম্বন্ধস্তি প্রমাণকঃ ইতি।\* তস্মান্নৈক-কন্ত শব্দন্ত ভার আরোপণীয়ঃ। প্রত্যক্ষস্ত সঙ্কেতগ্রহণকালেহপি স্ববিষয়-

গ্রাহকম্, ইদানীমপি \* ( ব্যবহারকালেহপি ) তৎ স্ববিষয়গ্রাহকমিতি নোভয়জ্ঞানবাবচ্ছেদপক্ষে নিরবতঃ। তস্মাদ বরং জরমৈয়ায়িককথিত-  
শব্দকর্ম্যতাপন্নজ্ঞানবাবচ্ছেদ এবাশ্রীয়তাম্। তত্র তাবৎ কর্ম্মণি কৃতো  
কৃত্যে ব্যাপদেশ্যশব্দো যথার্থতরো ভবতি।

নমু তত্র চোদিতং ন তাদৃশং জ্ঞানমপ্রমাণং ন বা † পঞ্চমং প্রমাণমিতি  
সত্যম্। অয়ন্তু তেষামাশয়ঃ। রূপাদিবিষয়গ্রহণাভিমুখং হি তদক্ষজং  
জ্ঞানং প্রমাণং বা ফলং বোচ্যতে। যদা তু তদেব শব্দেনোচ্যতে রূপজ্ঞানং  
রসজ্ঞানমিতি, তদা রূপাদিজ্ঞানবিষয়গ্রহণব্যাপারলভ্যাং প্রমাণতামপহায়  
শব্দকর্ম্মতাপত্তিকৃতাং প্রমেয়তামেবাবলম্বতে ইতি ন তন্তাং দশায়াং তৎ  
প্রমাণমিতি কুতঃ পঞ্চমপ্রমাণপ্রসঙ্গ ইতি।

### অনুবাদ

নৈয়ায়িকগণ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ-স্বীকারের পক্ষপাতী। সেইজন্য উভয়জ-  
জ্ঞানকে শব্দ বলা উচিত নহে।

সম্বন্ধের জ্ঞান নানা প্রমাণ হইতে হইতে পারে, কেবলমাত্র শব্দ হইতেই  
সম্বন্ধের জ্ঞান হয় ইহা ঠিক নহে। ( পূর্ববাক্যের অপনোদনের জন্য  
তু-শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে ) সেই পক্ষে সেই সেই প্রমাণ নিজ নিজ বিষয়ে  
প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। কুমারিল ভট্ট এই কথাই বলিয়াছেন যে, সম্বন্ধজ্ঞান  
ত্রিবিধ প্রমাণ হইতে হয়। ( প্রত্যক্ষ, অনুমান এবং শব্দ এই ত্রিবিধ  
প্রমাণ উক্ত সম্বন্ধের জ্ঞাপক ) সেইজন্য একমাত্র শব্দকে সম্বন্ধজ্ঞাপক  
বলা কর্তব্য নহে।

কিন্তু প্রত্যক্ষ সঙ্কেতগ্রহণকালেও আত্মবিষয়ের গ্রাহক হয়, [ অর্থাৎ  
সম্বন্ধ গ্রাহক হয় ] এখনও [ অর্থাৎ সঙ্কেতব্যবহারকালেও ] সেই প্রত্যক্ষই  
স্ববিষয়ের গ্রাহক হয়। [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষের যাহা নিজস্ব বিষয়, প্রত্যক্ষ

\* ইদানীমপিতিপদস্ত্য ব্যবহারকালেহপিার্থঃ, অতএবাদর্শপুস্তকে 'ইদানীমপি ব্যবহারকালেহপি'তি  
পাঠো ন সমীচীনঃ।

† ন বেতিপাঠো বৃদ্ধতরঃ।

তাহাকে প্রকাশ করিবেই, সঙ্কেতগ্রহণকালে তাহার বাধক নহে এবং সাধকও নহে। তদ্রূপ সঙ্কেতব্যবহারকালেও প্রত্যক্ষ নিজস্ব বিষয়কে প্রকাশ করিবে, সঙ্কেতব্যবহারকালও তাহার বাধক হইবে না] অতএব উভয়জ্ঞ-জ্ঞানের ব্যবর্তনপক্ষ সঙ্গত নহে। [অর্থাৎ উভয়জ্ঞ-জ্ঞানও প্রত্যক্ষ, সুতরাং তাহার ব্যবর্তন সঙ্গত নহে] সেইজন্ত জরনৈয়ায়িকের অনুমোদিত শব্দজন্ত (রূপজ্ঞানাংশের দ্বারা প্রতিপাদিত) জ্ঞানের ব্যবর্তন-পক্ষের স্বীকার করাই উচিত। তাদৃশ জ্ঞানের ব্যবর্তনই কর্তব্য বলিয়া তাহা করিলে ব্যপদেশশব্দ পূর্বমতাপেক্ষা অধিক সার্থক হয়। আচ্ছা ভাল কথা, এখন বলুন এই যে, জরনৈয়ায়িক-মত-দুঃখাবসরে প্রতিবাদচ্ছলে বলিয়াছে যে, তাদৃশ জ্ঞান অপ্রমাণ নহে, অথবা পঞ্চম প্রমাণ নহে। [অর্থাৎ রূপরসাদিজ্ঞানশব্দের দ্বারা প্রতিপাদিত জ্ঞান প্রত্যক্ষাদি চতুর্বিধ প্রমাণের অন্ততম হইবার যোগ্য না হওয়ায় অথচ তাহাকে প্রমাণ বলিতে হইলে পঞ্চম প্রমাণ বলিতে হয়। কিন্তু পঞ্চম প্রমাণ অপ্রসিদ্ধ।] হ্যাঁ, ঠিক কথা বটে, কিন্তু ইহা তাঁহাদের অভিপ্রায়—সেই ইন্দ্রিয়জন্ত জ্ঞান যখন রূপপ্রভৃতিবিষয়ের গ্রহণে (প্রকাশনে) উন্মুক্ত হইবে, তখন তাহাকে প্রমাণ বা ফল বলা যাইতে পারিবে, কিন্তু যখন তাহাই ‘রূপজ্ঞান’ ‘রসজ্ঞান’ ইত্যাদি শব্দের দ্বারা উল্লিখিত হয়, তখন তাহা রূপাদি-জ্ঞানের যাহা বিষয়, (রূপাদি) তাহার প্রকাশনস্ব-রূপব্যাপারলভ্যপ্রমাণতা ত্যাগ করিয়া [অর্থাৎ যখন রূপাদি-প্রত্যক্ষের কার্য রূপাদির প্রকাশন, তখন রূপাদিপ্রত্যক্ষ প্রমাণ হইবে। কিন্তু রূপাদিপ্রকাশন যখন তাহার কার্য হইবে না, তখন তাহা প্রমাণ হইবে না। এই স্থলে প্রত্যক্ষেরই কার্য রূপাদিপ্রকাশন] শব্দ প্রতিপাতকৃত প্রমেয়তাই অবলম্বন করিয়া থাকে। অতএব সেই সময়ে তাহা প্রমাণ হইবে না। সুতরাং তাহাতে পঞ্চম প্রমাণের প্রসক্তি নাই।

### উল্লিখিত

কোন জ্ঞান উভয়জ্ঞ হইতে পারে না, এই সম্বন্ধে বাচস্পতি মিশ্র তাৎপর্যটীকায় অনেক কথা বলিয়াছেন। তাঁহার কথা এই যে, এটি

অশ্বশব্দবাচ্য—এই জ্ঞানটির বিষয় কি? যদি দ্রব্য বিষয় বল, তাহা হইলে ঐ বিষয়টি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য। যদি বাচ্যত্ব তাহার বিষয় বল, তাহা হইলে ঐ বাচ্যত্বজ্ঞানটি শব্দ। তাহা না বলিলে [ বাচ্যত্বকেও ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য বলিলে শব্দ এবং অর্থের সম্বন্ধ যে জানে না এইরূপ অরণ্যবাসীও অশ্ব দেখিলেই এইটী অশ্বশব্দবাচ্য এইরূপ জ্ঞানসাধনে তৎপর এইরূপ আপত্তি হইতে পারে। বাচ্যত্ববিশিষ্ট দ্রব্য যদি তাহার বিষয় বল, তাহা হইলে তাদৃশ দ্রব্যের জ্ঞানও শব্দ। কারণ—বাক্তিবিশিষ্ট ধূমের জ্ঞান যেরূপ প্রত্যক্ষ নহে, কিন্তু অনুমান, তদ্রূপ তাদৃশ দ্রব্যের জ্ঞানও শব্দ। অতএব উভয়জ্ঞ জ্ঞানের ব্যবহৃত্যনের জগ্গ ( অব্যাপদেশ্য ) এই পদটী সার্থক নহে।

এবং আরও এক কথা এই যে, অত্যাশ্রয় মীমাংসক বাচ্যত্বকে অতীন্দ্রিয় বলেন, কিন্তু অপরের মতে বাচ্যত্ব অতীন্দ্রিয় নহে, এই পদ হইতে এইরূপ অর্থ জানিবে, এইরূপ সঙ্কেতই বাচ্যত্ব। প্রভাকরের মতে ঐ বাচ্যত্ব প্রত্য্যব্যপ্রত্য্যকভাবভিন্ন আর কিছু নহে। এই কথা প্রকরণপক্ষিকার প্রমাণপরায়ণনামক পঞ্চম প্রকরণে বিবৃত আছে। বাচস্পতি মিশ্র গুরুর মত কি, তাহা জানিবার জন্য গুরুর উক্তি বলিয়া একটা শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই শ্লোকটী এই যে,—

“শব্দজত্বেন শব্দক্ষেপে প্রত্যক্ষং চাক্ষজত্বতঃ।

স্পষ্টগ্রহণরূপত্বাদ যুক্তমৈন্দ্রিয়কং হি তৎ।”

### মূল

অপর আহ। সবিকল্পকস্ত্য শব্দসংকল্পকস্ত্য শব্দসংসর্গজ্ঞানসাপেক্ষ-জন্মনঃ \* প্রত্যক্ষজ্ঞানস্ত্য শব্দতাং পূর্ববদাশঙ্ক্য তস্মৈবাশাদতাং দর্শয়ত্য-ব্যাপদেশ্যপদেন সূত্রকারঃ। প্রত্যক্ষমেব তদজ্ঞানমিন্দ্রিয়াদ্বয়বাতিরেকানু-বিধায়িত্বাদব্যাপদেশ্যমশাব্দমিত্যর্থঃ।

স্পষ্টবাদ বাচকাভাবাদিন্দ্রিয়ানুবিধানতঃ ।  
 লোকস্য সম্মতত্বাচ্চ প্রত্যক্ষমিদমিচ্ছতে ॥  
 শব্দানুস্মৃতিজত্বৈহপি ন শব্দং জ্ঞানমীদৃশম্ ।  
 শব্দস্মৃতিঃ সহায়ঃ স্মাদিন্দ্রিয়স্য প্রদীপবৎ ॥  
 নম্বেবং সর্বিকল্পস্য প্রত্যক্ষত্বৈ প্রসাধিতে ।  
 নেদানীং সংগৃহীতং স্মাৎ প্রত্যক্ষং নির্বিকল্পকম্ ॥  
 যত্ন শব্দশ্রুবেদেন শব্দত্বং সর্বিকল্পকে ।  
 কশ্চিদাশঙ্কতে তস্য প্রতিশব্দোহয়মুচ্যতে ॥  
 যত্র শব্দানুবেদেহপি প্রত্যক্ষং জ্ঞানমিচ্ছতে ।  
 তত্র তৎস্পর্শশূন্যস্য তথাহৈ কা বিচারণা ॥  
 নির্বিকল্পকবৎ তস্মাৎ প্রত্যক্ষং সর্বিকল্পকম্ ।  
 সমগ্রহীচ্চ তদিদং পদেনানেন সূত্রকৃৎ ॥  
 ইত্যাচার্য্যমতানীহ দর্শিতানি যথাগমম্ ।  
 যদেভ্যঃ সতামাভাতি সভ্যাস্তদবলম্ব্যতাম্ ॥

### অনুবাদ

অপর নৈয়ায়িক বলিয়াছেন—সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষজ্ঞান শব্দকল্পনার  
 হেতুভূত [অর্থাৎ সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত অর্থের প্রতিপাদক শব্দের  
 কল্পক] এবং আত্মবিষয়ভূত অর্থের সহিত প্রতিপাদক শব্দের বাচ্যবাচক-  
 ভাবরূপ সম্বন্ধের জ্ঞানজন্য, অতএব তাহা শব্দ (প্রত্যক্ষ নহে) এইরূপ  
 আশঙ্কা পূর্বের লায় করিয়া সূত্রকার সেই সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষেরই  
 অশব্দতা অব্যাপদেশ্যপদের দ্বারা দেখাইতেছেন। [অর্থাৎ সূত্রকার  
 ‘অব্যাপদেশ্য’ এই পদটির দ্বারা সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ শব্দ নহে ইহা  
 দেখাইতেছেন] নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পশ্চাদ্বর্তী জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ, শব্দ  
 নহে, কারণ—ইন্দ্রিয়ের সহিত ঐ জ্ঞানের অম্বয়-ব্যতিরেক আছে।  
 অশব্দই অব্যাপদেশ্য-পদের অর্থ। এই জ্ঞানটি প্রত্যক্ষ বলিয়া আমাদের  
 অনুমোদিত, কারণ—এই জ্ঞানটি স্পষ্ট, এই জ্ঞানটির উৎপত্তির পূর্বে

ঐ জ্ঞানের বিষয়ভূত বস্তুর প্রতিপাদক শব্দের কোন অনুভূতি নাই, ঐই জ্ঞানটির সহিত ইন্দ্রিয়ের অঘয়-ব্যতিরেক আছে, এবং সকলেরই ইহা প্রত্যক্ষ বলিয়া অনুমোদিত। ঐই জ্ঞানটি বাচকশব্দের স্মরণজন্য ইহা স্বীকার করিলেও শব্দ হইতে পারে না। কারণ—প্রদীপ যেরূপ ইন্দ্রিয়ের সহায় হইয়া থাকে, তদ্রূপ বাচকশব্দের স্মরণ ইন্দ্রিয়ের সহায় হইতে পারে। আচ্ছা, ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, এইভাবে সবিকল্পক-জ্ঞানের প্রত্যক্ষতাসাধন যদি কর, তাহা হইলে এখন নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ-সংগ্রহের পক্ষে বাধা পড়িতে পারে। পক্ষান্তরে কেহ সবিকল্পক-জ্ঞান শব্দানুবন্ধ বলিয়া শব্দ ঐইপ্রকার যে আশঙ্কা করেন, সেই সকল আশঙ্কার প্রতিবাদ-বাক্য বলিতেছি। যে মতে শব্দানুবোধ থাকিলেও সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ স্বাকৃত হইয়া থাকে, সেই মতে শব্দানুবোধরহিত নির্বিকল্পক-জ্ঞানের প্রত্যক্ষ-স্বীকারের অনুকূলে বিচার করিবার প্রয়োজন কি? [অর্থাৎ নির্বিকল্পক-জ্ঞানের প্রত্যক্ষই নির্বিকল্পকসিদ্ধ।] এবং সেইজন্য [অর্থাৎ অশব্দ বলিয়া] সূত্রকার ‘অবাপদেশ’ ঐই পদটির দ্বারা যেরূপ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষকে গ্রহণ করিয়াছেন, তদ্রূপ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষকেও গ্রহণ করিয়াছেন। শাস্ত্র অনুসারে এক্ষেত্রে গায়াচার্য্যগণের মতের প্রদর্শন করিলাম; যাহা সত্য বলিয়া (অবাদিত বলিয়া) বিবেচিত হইতেছে, সভ্যগণ, আপনারা ঐই সকল মত হইতে গ্রাহ্য গ্রহণ করুন।

### মূল

অব্যভিচারিগ্রহণং ব্যভিচারিজন্যবাবচ্ছেদার্থম্। যথা গ্রীষ্মে তপতি ললাটস্থপে তপনে তন্মরীচিচ্ চতুরমূষরভুবমভিহতা সমুৎফলিতেযু তরঙ্গ-কারধারিষু যদ্ বারিধিজ্ঞানং তদতন্মিঃস্তদ্বিত্তি গ্রহণাদ্ ব্যভিচারি ভবতি, তদনেন পদেন বাবচ্ছিত্তে ন তৎ প্রত্যক্ষমিতি। তত্র চ নির্বিকল্পকমপি প্রথমনয়নসম্মিপাতজ্ঞজ্ঞানমৃদকসবিকল্পকজ্ঞানজনকমৃদকগ্রাহেব,\* নির্বিকল্প-কাবস্থায়ান্মবিচারয়ত এব প্রথমোন্মীলিতচক্ষুষো বাগিতি সলিলাব-

\* আদর্শপুস্তকে পাঠব্যতিক্রমো দৃষ্টান্তে, স চ ন সমীচীনঃ।

+ নির্বিকল্পকাবস্থায়ান্মবিচারপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ।

ভাসাৎ \* । ন যথা তথা, তথাগতাঃ কথয়ন্তি মরীচিবিসয়সবিকল্পকং জ্ঞান-  
মুদকসবিকল্পকজ্ঞানং জননাদপ্রমাণমিতি । অথবা বাচকোল্লেকপূর্ব্বিকা  
অপি সংবিদো নৈবেদ্যার্থজ্ঞত্বং জহতীতুাপগাদিতম্ । তস্যাং সবিকল্পক-  
মবিকল্পকং বা যদতস্মিন্ভুতমিতি জ্ঞানমুৎপত্ততে, তদ্ ব্যাভিচারি, তচ্চেহ  
ব্যাবর্ত্ত্যমিতি । ননু মরীচিষু জলজ্ঞানমবিকল্পকং সলিলাবভাসিত্বাদিন্দ্রিয়ার্থ-  
সম্নিকর্ষজমতশ্চেন্দ্রিয়ার্থসম্নিকর্ষোৎপন্নপদেন তদ্ব্যুদাসসিদ্ধেঃ কিমব্যাভিচারি-  
পদেন ? নৈতদেবম†

### অনুবাদ

ব্যাভিচারিজ্ঞানের নিরাসের জন্য ‘অব্যভিচারি’ এই পদটি দেওয়া  
হইয়াছে । ব্যাভিচারিজ্ঞানের উদাহরণ—সূর্য্যদেব গ্রীষ্মকালে প্রচণ্ডভাবে  
ভূমণ্ডল উত্তপ্ত করিতে থাকিলে তাহার কিরণগুলি ভক্তিব্যোগে ক্ষারভূমিতে  
পতিত হইবার পর প্রতিফলিত হইয়া তরঙ্গের আকার ধারণ করে, এবং  
সেই অবস্থায় সেই কিরণগুলিতে সমুদ্রের জ্ঞান হয় । সেই জ্ঞানটি তৎ-  
শূন্যস্থানে তাহার জ্ঞানের স্বরূপে গৃহীত হওয়ায় তাহা ব্যাভিচারি হইয়া  
থাকে । সেই জ্ঞানটি ‘অব্যভিচারি’ এই পদের দ্বারা নিরস্ত হইতেছে  
প্রত্যক্ষ নহে বলিয়া । এবং সেই ক্ষেত্রে কিরণের সহিত চক্ষুর  
প্রথমসম্নিকর্ষজনিত যে জ্ঞান হয়, তাহা জলবিষয়ক সবিকল্পক-জ্ঞানের  
জনক হইয়া থাকে, সুতরাং সেই প্রথম জ্ঞানটিও জলবিষয়ক ইহা  
অবশ্যই বলিতে হইবে । কারণ - নির্বিকল্পক-জ্ঞানের অবস্থায় বিচার  
করিতে না করিতেই সম্নিকৃষ্ট বিষয়ে চক্ষুর উন্মীলন করিবার পর চাক্চিক্য-  
যুক্তদ্রব্যরূপে জলেরই জ্ঞান হইয়া থাকে । ( তবে ঐ জল নির্বিকল্পক  
অবস্থায় ব্যক্ত হয় না এইমাত্র প্রভেদ, উহা চাক্চিক্যযুক্ত দ্রব্যরূপেই  
প্রতীয়মান হইয়া থাকে । ) নির্বিকল্পক-জ্ঞানকে ইচ্ছামত সাজাইলে চলিবে  
না । [ অর্থাৎ নির্বিকল্পক-জ্ঞান ও তজ্জনিত সবিকল্পক-জ্ঞান এই উভয়ের  
বিষয়ভেদ অনুচিত । ] বুদ্ধদেব বলেন, যদি ( উক্ত ) নির্বিকল্পক জ্ঞান  
মরীচিবিষয়কও হয়, তাহা হইলেও তাহা জলবিষয়ক সবিকল্পকজ্ঞান

\* সলিলপ্রতিভাসাদিত্যাদ্বর্ণপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ ।

† সবিকল্পকজননাদিত্যাদ্বর্ণপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ ।

উৎপন্ন করে বলিয়া অপ্রমাণ । \* অথবা যদিও সবিবাক্যক-প্রত্যক্ষে বাচক-  
শব্দ ভাসমান হইয়া থাকে, তথাপি তাহা ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধ-জ্ঞান, ইহা  
পূর্বে যুক্তিপূর্বক সমর্থন করিয়াছি । সেই জ্ঞান সবিবাক্যক বা নির্বিকল্পক  
যে কোন প্রত্যক্ষ তাহা বাধিত-বিষয়ক হইবে, তাহা ব্যভিচারী ; এবং  
সেই জ্ঞান ( ব্যভিচারি-জ্ঞান ) এই স্থলে প্রতিষিদ্ধ হইতেছে । আচ্ছা  
ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, মরীচির উপর যে জলজ্ঞান  
হয়, তাহার বিষয়ভূত জল ঐ স্থলে বিদ্যমান না থাকায় সেই জ্ঞান অর্থের  
সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ-জ্ঞান নহে, এবং এই জ্ঞান ‘ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধ-উৎপন্ন’  
এই পদটির দ্বারা সেই জ্ঞানের ( ব্যভিচারি-জ্ঞানের ) ব্যবৰ্ত্তন সম্পন্ন হইতে  
পারে বলিয়া ‘অব্যভিচারি’ এই পদটি দিবার প্রয়োজন কি ? ইহা এইরূপ  
নহে । [ অর্থাৎ এই জ্ঞানটি ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধ হইতে অনুৎপন্ন নহে । ]

### মূল

তস্মৈন্দ্রিয়াজ্ঞানং সিদ্ধং তদ্ব্যবভাবতঃ ।  
ন হনুমান্‌লিতাক্ষস্ত মরৌ সলিলবেদনম্ ॥  
অর্থোহপি জনকস্তস্ত বিদ্যতে নাসতঃ প্রথা ।  
তদালম্বনচিস্তাস্ত ত্রিধাচার্য্যাঃ প্রচক্রে ॥  
কৈশিচদালম্বনং তস্মিন্ন ক্তং সূ্যামরীচয়ঃ ।  
নিগূহিতনিজাকারাঃ সলিলাকারধারণাঃ ॥

তন তরঙ্গাদিসামান্যধর্মগ্রহণে সতি ন স্থাণু-পুরুষদুভয়বিশেষা ন চ  
সম্বন্ধিত মরীচিবিশেষাঃ স্মরণপথমতেন্মি, কিন্তু পূর্বোপলব্ধ-বিকল্প-সলিল-

\* বৌদ্ধমতে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ নিরন্তর অব্যাপদেশ এবং অব্যভিচারী, সুতরাং তাহাই প্রমাণ,  
সবিবাক্যক-প্রত্যক্ষ কথ-ই প্রমাণ নহে । ঐ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষও যখন বাধিত-বিষয়ক সবিবাক্যক-জ্ঞান  
উৎপন্ন করিবে, তখন তাহাও প্রমাণ হইবে না । বৌদ্ধমতে প্রমাণ-ব্যবহার প্রমিতজনকত্বমূলক নহে  
তাহা ব্যবস্থাপকত্বমূলক, সুতরাং এই স্থলে প্রমিতির অজনকত্বনিবন্ধন প্রমাণত্বের হানি-প্রদর্শন অসম্ভব  
বলিয়া আমার মনে হয়, বৌদ্ধমতে প্রমাণ যদি প্রমিতজনক হইত, তাহা হইলে কোন নির্বিকল্পক প্রমাণ  
হইত না, কারণ—তদুৎপাদ সবিবাক্যক প্রমিত নহে । এই অপরস থাকায় অপর-কল্পের প্রদর্শন  
হইয়াছে ।



বস্তিনো বিশেষাঃ, তৎস্বরগাচ্চ স্বগিতেষু স্ববিশেষেষু মরীচয়ঃ স্বরূপ-  
মুপদর্শয়িতুমশকং বস্তুস্তোয়রূপেণাবভাসস্তে ।

অন্তে ঙ্গালম্বনং প্রাহঃ পুরোহবস্থিতধর্মিণঃ ।

সাদৃশ্যদর্শনোদ্ভূত-স্মৃত্যুপস্থাপিতং পয়ঃ ।

যত্র কিল জ্ঞানে যদ্রূপমুপপ্লবতে, তৎ তৎস্মালম্বনমুচ্যতে ; ন সন্নিহিতম্ ।  
ন চৈকান্তাসত্যঃ খপুপ্পাদেঃ প্যাতিরবকল্পত ইতি দেশান্তরাদৌ বিद्यমানমেব  
সলিলং সদৃশদর্শনপ্রবুদ্ধ-সংস্কারোপজনিতস্বরূপোপারুঢ়মিহালম্বনমীভবতি ।

### অনুবাদ

সেই জ্ঞানের ( সূর্য্যকিরণের উপর জলভ্রমের ) পক্ষে অর্থের সহিত  
ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ষ কারণ, এই বিষয়ে কোন অনুপপত্তি নাই । কারণ—তাহা  
অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ষ ঘটিলে হয়, নচেৎ হয় না । কারণ - চক্ষু  
মুদ্রিত করিবার পর মরুভূমিতে ( সূর্য্যকিরণের দ্বারা উত্তপ্ত বালুকাময়  
ভূমিতে ) জলের জ্ঞান হয় না । অর্থ সেই জ্ঞানেরও জনক, অলীকের  
ব্যবস্থা নাই [ অর্থাৎ অলীক-জ্ঞানের আলম্বন হয় না ] । আচার্য্যগণ  
সেই জ্ঞানের আলম্বন-চিন্তা তিন প্রকারে করিয়াছেন [ অর্থাৎ  
আচার্য্যগণ চিন্তাপূর্ব্বক ইহা স্থির করিয়াছেন যে, জ্ঞানের আলম্বন তিন  
প্রকার ] । কেহ বলিয়াছেন, সেই জ্ঞানে ( মরীচির উপর জলভ্রমে )  
সূর্য্যের কিরণগুলি আলম্বন, কিন্তু সূর্য্যের কিরণমাত্রই আলম্বন নহে,  
যাহাদের নিজস্ব আকার প্রচ্ছন্ন হইয়াছে, অথচ যাহারা জলের আকার  
ধারণ করিয়াছে, এইরূপ সূর্য্যকিরণ আলম্বন । [ অর্থাৎ ঐ ভ্রমের প্রতি  
সূর্য্যকিরণমাত্রই আলম্বন নহে এবং আরোপিত জলও আলম্বন নহে,  
কিন্তু জলরূপে ভাসমান সূর্য্যকিরণগুলিই আলম্বন । এবং যাহারাই  
আলম্বন, তাহারাই কারণ স্মৃতিরাজ জলভ্রম অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের  
সন্নিবর্ষজনিত হইল । ]\*

\* আমার মনে হয় যে, এই মতে লৌকিক সন্নিবর্ষই এই ভ্রমের কারণ, জগাদিবিশেষে অলৌকিক  
সন্নিবর্ষ মানিবার প্রয়োজন নাই ।

সেই স্থলে প্রথমে তরঙ্গাদি সাধারণ ধর্মের প্রত্যক্ষ হয়। তাহা হইলে (স্বাণু-পুরুষ-সংশয়স্থলে) যে রূপ স্বাণু এবং পুরুষ এই উভয়ের বিশেষ ধর্ম (স্বাণুত্ব-পুরুষত্বরূপ) স্মৃতিপথে আসে, তদ্রূপ তরঙ্গ এবং মরীচি এই উভয়ের বিশেষ ধর্ম স্মৃতিপথে আসে না। এবং সন্নিবৃত্ত মরীচির বিশেষ ধর্মও স্মৃতিপথে আসে না। কিন্তু জ্ঞাতপূর্ব বিরুদ্ধ জলের ধর্ম স্মৃতিপথে আসে। (এইস্থলে সদৃশবস্তুদর্শনই উদ্বোধক) এবং তাহার স্মরণ হইতে মরীচির আত্মগত বিশেষ ধর্মগুলি প্রচ্ছন্ন হইয়া পড়িলে মরীচিগুলি (ক্ষারভূমিগত উত্তপ্ত বালুকারাশিগত সূর্য্যাকিরণগুলি) আত্ম-স্বরূপ-প্রকাশনে অপারগ হইয়া জলরূপে প্রতীয়মান হইয়া থাকে।

[ অর্থাৎ প্রথমে তথাকথিত মরীচির সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবৃত্তি হয়, তাহার পর সম্মুখীন অথচ সন্নিবৃত্ত মরীচি ও জল এই উভয় সাধারণ ধর্মের প্রত্যক্ষ হয়। তাহার পর তথাকথিত প্রত্যক্ষের দ্বারা জলের অসাধারণ ধর্মের স্মরণের পর উত্তপ্ত বালুকাগত মরীচির উপমানভূত জলের স্মরণ হয়। তখন মরীচির অসাধারণ ধর্মগুলি স্মৃতিপথে আসে না। তাহার পর উক্ত স্মৃতির প্রভাবে তন্ময়তাবশতঃ মরীচির অসাধারণ ধর্মগুলি আবৃত্ত হইয়া পড়ে। তন্ময়তাই আবরক। মন তখন চক্ষুকে মরীচির রূপদর্শনে ব্যাপ্ত করে না। স্মৃতজল বর্তমানজল ইহা ধারণা করাইয়া তাহারই রূপদর্শনে ব্যাপ্ত করে। সেই সময়ে তন্ময়তার প্রভাবে তথাকথিত মরীচি-গুলির অসাধারণ ধর্মসকল আবৃত্ত হইয়া পড়িল, এবং তাহারা জলরূপ ধারণ করিল। এবং জলরূপ ধারণ করায় জলের সহিত তাহাদের ভেদগ্রহণ স্থগিত হইয়া গেল। সুতরাং জলরূপ-ধারণকারী মরীচির সহিত সন্নিবৃত্তবশতঃই প্রত্যক্ষাত্মক জলভ্রমও হইল ] কিন্তু অগ্নি লোক বলেন যে, সম্মুখীন বস্তুতে জলের সাদৃশ্যদর্শনের দ্বারা উৎপন্ন স্মরণের আনীত জল আলম্বন। (সাদৃশ্যদর্শনজন্ম জলের স্মরণ ভ্রমাত্মকজলপ্রত্যক্ষের কারণভূত সন্নিবৃত্তির সজ্জটক। এইজন্ম স্মরণকে জলের উপস্থাপক বলা হইয়াছে।)

ইহা প্রসিদ্ধ আছে যে, স্বরূপসত্ত্বাস্পদ যে বিষয়টি যে জ্ঞানে প্রকাশ পায়, তাহাকে সেই জ্ঞানের আলম্বন বলা হইয়া থাকে। লৌকিক সন্নিকর্ষ যাহাতে থাকে, তাহাকে আলম্বন বলা হয় না; এবং যাহাদের স্বরূপসত্তা নাই, এইরূপ আকাশকুসুমপ্রভৃতি অলীকের জ্ঞান হয় না। (সুতরাং তাহারা জ্ঞানের আলম্বন হয় না। কিন্তু শূক্তি-রজতস্থলে স্বরূপসত্ত্বাস্পদ রজত ভ্রম-জ্ঞানের আলম্বন হয়।) অতএব দেশাস্ত্রাদি-স্থিত জলই সদৃশদর্শনৈবোদিত সংস্কারজ্ঞান স্মৃতির বিষয় হইয়া মরীচিকায় জলভ্রম-স্থলে আলম্বন হইয়া থাকে।

### মূল

অন্যদালম্বনঞ্চাশ্রয়ং প্রতিভাতীতি কেচন।

আলম্বনং দীপিতয়ন্তোয়ঞ্চ প্রতিভাসতে ॥

কর্তৃকরণব্যতিরিক্তং জ্ঞানজনকমালম্বনমুচ্যতে ইতি ন পরমাখ্যাদৌ প্রসক্তিরিতি। তদিদং পক্ষত্রয়মপ্যুপরিষ্কারিণীপুণতরং নিরূপয়িষ্যতে। তদেবং বাহ্যেন্দ্রিয়ার্থাঘ্রয়ব্যতিরেকানুবোধায়িনাং বিভ্রমাণামিন্দ্রিয়ার্থ-সম্নিকর্ষোৎপন্নপদেন নিরসিতুমশক্যত্বাদ্ যুক্তমব্যভিচারিপদোপাদানম্। যে তু \* মানসা বিভ্রমা বাহ্যেন্দ্রিয়ানপেক্ষজ্ঞানঃ, তেষাং সত্যমিষ্যতে এবেন্দ্রিয়ার্থসম্নিকর্ষপদেন পর্য্যদসনমিতি ন তদর্থমব্যভিচারিপদোপাদানম্। তদ যথা—

বিরহোদ্বীপিতোদ্দাম-কামাকুলিতদৃষ্টিয়ঃ।

দূরস্থামপি পশ্যন্তি কাস্তামন্তিকবর্ত্তিনীম ॥

নষ্টেবস্প্রায়েষু নিরালম্বনেষু বিভ্রমেষু কুতস্ত্য, আকারঃ প্রতিভাতীতি ? উচ্যতে।

## অনুবাদ

জ্ঞানের আলম্বন এবং বিষয় এক নহে—ইহা কেহ কেহ বলেন। ( মরীচিতে জলভ্রমস্থলে ) সূর্য্যাকিরণগুলি আলম্বন, এবং জল জ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকে। কর্তৃ-করণ-ভিন্ন হইয়া যাহা জ্ঞানের জনক, তাহাকে আলম্বন বলে। অতএব পরমাণু প্রভৃতি ( অতীন্দ্রিয় ) বস্তু আলম্বন হইবে না। সেইজন্য এই তিনটি পক্ষও পরে বিশেষরূপে আলোচিত হইবে। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, যে সকল ভ্রমজ্ঞান এই ভাবে বহিরিন্দ্রিয় এবং অর্থের অদ্বয়-ব্যতিরেকজন্য, তাহাদিগকে ‘ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধমোৎপন্ন’ এই পদটির দ্বারা নিরাস করিতে পারা যায় না বলিয়া ‘অব্যভিচারি’ এই পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে। কিন্তু যে সকল মানস-ভ্রম বহিরিন্দ্রিয়জন্য নহে, ‘ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধমোৎপন্ন’ এই পদটির দ্বারা বাস্তবিকই তাহাদের নিরাস করা হয়। সুতরাং সেই নিরাসের জন্য ‘অব্যভিচারি’ এই পদের উপাদান করা হয় নাই। সেই মানস-ভ্রমের উদাহরণ—যে সকল ব্যক্তির বিরহের তাড়নায় বদ্ধিত বিবেকবুদ্ধির নাশক কামের যন্ত্রণায় দৃষ্টিশক্তি ক্ষুণ্ণ হইয়াছে। অর্থাৎ যাহারা কামক্লিষ্ট হইয়া প্রণয়িনীর চিন্তায় বিভোর। তাহারা প্রণয়িনী দূরস্থা হইলেও তাহাকে নিকটে দেখে। আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের ইহাই জিজ্ঞাস্য যে, এই প্রকার নিরদিষ্ঠান-ভ্রমস্থলে জ্ঞানের আকার কেমন করিয়া হয়? ( উত্তর ) বলিতেছি।

## মূল

আকারঃ স্মৃত্যুপারুঢ়ঃ প্রায়েণ স্মরতি ভ্রমে ।  
 স্মৃত্তেস্ত কারণং কিঞ্চিৎ কদাচিদ্ ভবতি কচিৎ ॥  
 কচিৎ সদৃশবিজ্ঞানং কামশোকাদয়ঃ কচিৎ ।  
 কচিদদর্শনাভ্যাসস্তিমিরং চক্ষুষঃ কচিৎ ॥

কচিম্নিহ্না কচিচ্চিস্তা ধাতুনাং বিকৃতিঃ কচিৎ ।  
 অলক্ষ্যমাণে তদ্ব্যক্তাবদৃষ্টং স্মৃতিকারণম্ ॥  
 বালশ্যেন্দুদ্বয়জ্ঞানমস্তি নাস্তীতি বেত্তি কঃ ।  
 অস্তিত্বেহপি স্মৃতৌ হেতুমদৃষ্টং তস্মৈ মন্যতে ॥  
 নূনং নিয়মসিদ্ধার্থং জনকশ্রাবভাসনম্ ।  
 ন চৈকান্তাসতো দৃষ্টা জ্ঞানোৎপাদনযোগ্যতা ॥  
 ন চ \* সন্নিহিতং বস্তু তত্রাস্তি বনিতাদিকম্ ।  
 তেনেদং স্মৃত্যুপারুঢ়মবভাভীতি মন্যতে ॥  
 তত্রাঞ্চে ন পদেনৈতাঃ স্বাস্ত্যঃকরণসম্ভবাঃ ।  
 নিরস্তা ভ্রান্তয়োহক্ষাদিসংসর্গরহিতোদয়াঃ ॥  
 যাঃ পুনঃ পীতশাখাদি-মরুনীরাদিবুদ্ধয়ঃ ।  
 অক্ষজ্ঞাস্তদ্ব্যাদাসায় সূত্রে পদমিদং কৃতম্ ॥

### অনুবাদ

স্মৃতিগত আকার ভ্রমে একভাবেই প্রকাশমান হয় [ অর্থাৎ ভ্রমের পূর্বে ভ্রমবিষয়ের স্মৃতি হয়, ঐ স্মৃতি উপস্থিত হইয়া অসন্নিহিত-গ্রাহী ভ্রমের বিষয় জুটাইয়া দেয় । সুতরাং ভ্রম ও স্মৃতির বিষয় সমান ] । কিন্তু সময়বিশেষে স্থলবিশেষের পক্ষে স্মৃতির কিঞ্চিৎ কারণ বর্ত্তমান থাকে [ অর্থাৎ সর্ববিধ কারণ বর্ত্তমান থাকে না । স্মৃতির কারণ নানাবিধ, প্রায় সকল ভ্রমের পূর্বে স্মৃতির কোন না কোন কারণ ঘটে । পূর্বে স্মৃতি হয়, পরে ভ্রম হয়, সকল ভ্রমের এইরূপ একই ভাব ] । কোন স্থলে সদৃশ জ্ঞান কারণ, কোন স্থলে কামশোক-প্রভৃতি কারণ, কোন স্থলে স্মরণীয় বিষয়ের দর্শনাভ্যাস কারণ, কোন স্থলে চক্ষুর তিমিররোগ কারণ, কোন স্থলে নিদ্রা কারণ, কোন স্থলে পুনঃ পুনঃ তদ্বিষয়ের চিন্তা কারণ, কোনস্থলে বা ধাতুবিকৃতি†

\* চো হেতৌ ।

† ধাতুবিকৃতি রোগ । রোগী নিজপূর্বাবস্থাকে স্মরণ করে ।

কারণ। সেই জ্ঞাতৃ তথাকথিত স্মৃতির অগতম কারণ দেখিতে না পাইলে অদৃষ্টই সেই স্মৃতির কারণ। বালকের দ্বিচন্দ্রজ্ঞান হয় কিনা কে বলিতে পারে? যদি তাদৃশ জ্ঞান হয় বল, তাহা হইলে অদৃষ্টই স্মৃতি কারণ। (প্রাপ্তকারণগুলির অগতম কারণ নহে) ইহা সকলের অনুমোদিত। সতের জ্ঞান হয়, অসতের জ্ঞান হয় না, এই নিয়মটিকে সমর্থন করিবার জ্ঞাতৃ ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকে (বহিরিন্দ্রিয়জ্ঞাতৃ ভ্রমের পক্ষে কারণ বলা হইয়াছে। (অসৎ মানস-ভ্রমের বিষয় হইতে পরে এই আশঙ্কা দূর করিবার জ্ঞাতৃ বলিতেছেন) কারণ, যাহার কোন কালে সত্তা নাই এইরূপ বিষয়ের জ্ঞানকে উৎপাদন করিবার যোগ্যতা কাহারও নাই। (ইহার দ্বারা স্থির হইল যে, মানস-ভ্রমের যাহা বিষয়, তাহারও কোন কালে সত্তা থাকা আবশ্যিক) এবং সেই ভ্রমস্থলে বনিতা প্রভৃতি কোন বস্তু সন্নিহিত থাকে না। সেই জ্ঞাতৃ এই বনিতা প্রভৃতি বস্তু স্মৃত হইয়া ভ্রমের বিষয় হয় ইহা আচার্য্যগণ মনে করেন। তাহার মধ্যে 'ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকৌৎসল' এই প্রথম পদের দ্বারা মানস-ভ্রমের নিরাস করা হইয়াছে, যে ভ্রম বহিরিন্দ্রিয়-সম্বন্ধ-নিরপেক্ষ। কিন্তু পীতশঙ্খজ্ঞান এবং মরুভূমিতে জলজ্ঞান প্রভৃতি জ্ঞানবিশেষ, যাহারা ইন্দ্রিয়জ্ঞাতৃ তাহাদিগকে নিরস্ত করিবার জ্ঞাতৃ সূত্রে এই পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে [অর্থাৎ 'অব্যভিচারি' এই পদটি দেওয়া হইয়াছে]।

### শূলে

দূরাৎ স্থাগু-পুরুষ-সাধারণং ধর্ম্মমারোহপরিণাহরুপমুপলভমানশ্চ  
তয়োরগতরত্র বর্ত্তমানান্ বক্রকোটরাদীন্ করচরণান্ বা বিশেষ্যান্  
অপশ্যতঃ সমানধর্ম্মপ্রবুদ্ধসংস্কারতয়া চোভয়বর্ত্তিনোহপি বিশেষ্যান্  
অনুস্মরতঃ পুরোহবস্থিত্যর্থবিষয়ঃ স্থাগুর্বা পুরুষো বেতি সংশয়জ্ঞান-  
মুপজায়তে। তদিন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকৌৎসলত্বাদি-বিশেষণযুক্তমপি ন প্রত্যক্ষ-  
ফলম্, অতস্তদব্যবচ্ছেদায় ব্যবসায়াত্মকগ্রহণম্। নমু মানসত্বাৎ সংশয়জ্ঞান-  
শ্চেইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকৌৎসলগ্রহণেন নিরাসঃ সিধ্যাত্যেবেতি কিং পদাস্তরেণ?

তথা চ ভাষ্যকারঃ\*—স্বত্বানুমানাগমসংশয়-প্রতিভাস্বপ্নজ্ঞানোহস্বখাদি-  
প্রত্যক্ষমিচ্ছাদয়শ্চ মনসো লিঙ্গানীতি বক্ষ্যতি। মৈবম্, স্বাখাদিসংশয়শ্চ  
বাহ্যেন্দ্রিয়াদয়-বাতিরেকানুবিশায়িত্বাৎ। কশ্চিদ্ধি মানসঃ সংশয়ঃ সমস্তোব।  
যথা দৈশিকশ্চ জ্যোতির্গগনাদেবৈকদাহন্যদা চাসমাগাদিশ্চ তৃতীয়ে পদে  
পুনরাদিশতঃ সংশয়ো ভবতি কিময়মস্মদাদেশঃ সংবদেদুত বিসংবদেদিতি,  
স ভাষ্যকুশ্চেতসি কেবলমনঃকরণ ইতি স্থিতিঃ। যস্তু বিস্ফারিতাক্ষশ্চ  
স্বাগুর্বা পুরুষো বেত্যাঙ্গিঃ সম্পদ্বতে সংশয়স্তমনিন্দ্রিয়ার্থসন্নিবর্জজং কো নামা-  
চক্ষীত? নম্বতাস্মিন্তদিতি জ্ঞানং ব্যভিচারি ব্যাখ্যাতম্, একরূপঞ্চ  
পুরোহবস্থিতমর্থমনেকরূপতয়া স্পৃশতি সংশয়ঃ স্বাগুর্বা পুরুষো বেতি  
সোহয়মতস্মিন্তথাভাবাদ্ বিপর্যায় এবেতি পূর্বপদবৃদ্ধস্তান্নপদান্তর-  
ব্যবচ্ছেদ্যতামহতীতি। নৈতদেবম্, স্বরূপভেদাৎ কারণভেদাচ্চ। এব-  
মেব বিরুদ্ধমাকারমুল্লিখন্ বিপর্যায়ো জায়তে, স্বাগৌ পুরুষ ইতি পুংসি বা  
স্বাগুরিতি। অনিয়তাকারদ্বয়োল্লেখী তু সংশয়ো ভবতি স্বাগুর্বা স্ত্রী  
পুরুষো বেতি। সোহয়ং স্বরূপভেদঃ প্রত্যাশ্বসংবেদ্যঃ। কারণভেদস্তু  
বিরুদ্ধবিশেষঃ স্মরণপ্রভবো† বিপর্যায়ঃ। শুক্তিকায়াম্ সন্নিহিতায়াম্  
রজতবিশেষান্ মরীচিযু সলিলগত-বিশেষান্ অনুস্মরতো বিপর্যায়ো ভবতি,  
উভয়বিশেষস্মরণজন্যা তু সংশয় ইতি পদান্তরনিরসনীয় এবায়ম্।

### অনুবাদ

যখন কোন ব্যক্তি দূর হইতে উচ্চতারূপ স্বাগু-পুরুষ-সাধারণ-ধর্ম  
দেখিয়া তাহাদের অত্যন্তরগত বক্রকোটরপ্রভৃতি বিশেষ ধর্ম ( ইহা স্বাগুর  
অসাধারণ ধর্ম ) অথবা হস্তপদরূপ বিশেষ ধর্ম ( ইহা পুরুষের অসাধারণ  
ধর্ম ) দেখিতে না পাইয়া উভয়ের বিশেষ ধর্মের পক্ষে সংস্কার থাকায়  
এবং ঐ সংস্কার উদ্বদ্ধ হওয়ায় উভয়েরই বিশেষ ধর্ম স্মরণ করিয়া

\* জায়ভায়ে অ. ১ আ. ১ সূ. ১৫।

† কথ্যতে ইতি শেবঃ।

‡ বিরুদ্ধবিশেষস্মরণপ্রভব ইতি যুক্তঃ পাঠঃ।

অর্থাৎ স্বাগুহ-পুরুষস্বরূপ বিশেষ ধর্মের স্মরণ করিয়া সম্মুখে অবস্থিত বস্তুটির উপর ‘এইটি স্বাগু’ বা ‘এইটি পুরুষ’ এই প্রকার সংশয় করে, সেই সংশয়জ্ঞানটি অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ হইতে উৎপন্ন হইলেও এবং অন্যান্য প্রত্যক্ষের বিশেষণ উহাতে থাকিলেও প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ফল হইবে না। এই জ্ঞান তাহাকে বাবর্তন করিবার জ্ঞান ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই বিশেষণটি দেওয়া হইয়াছে।

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, সংশয়জ্ঞান-মাত্রই মানস\*, সুতরাং ‘ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নির্কর্ষোৎপন্ন’ এই পদটি দেওয়ায় তাহার নিরাস সিদ্ধ হইতেছে, অতএব ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই স্তত্ত্ব পদটি দিবার প্রয়োজন কি? এবং গায়-ভাগ্যকার বাৎসায়ন স্মৃতি, অনুমান, আগম, সংশয়, প্রতিভা, স্পষ্টজ্ঞান, উহ ও সূখাদি প্রত্যক্ষ এবং ইচ্ছাদিগুণ মনের লিঙ্গ এই উক্তির দ্বারা সেই কথা বলিবেন [অর্থাৎ স্মৃতি প্রভৃতি জ্ঞানের পক্ষে এবং ইচ্ছাদির পক্ষে মন করণ এই কথা ভাগ্যকার বলিবেন। এই কথা বলিতে পার না। কারণ—স্বাগু কি না? ইত্যাদি সংশয় বহিরিন্দ্রিয়জ্ঞান। তবে কোন মানস-সংশয় আছেই। মানস-সংশয়ের উদাহরণ—জ্যোতিষা প্রভৃতির স্বদেশবাসীর নিকট দুইবার অফল কথা বলিয়া তৃতীয় স্থানে [অর্থাৎ কোন বিদেশী লোকের নিকট] পুনরায় সেইরূপ কথা বলিতে বলিতে তাহার সংশয় এই বলিয়া হয়, যে আমার কথা কি ফলিবে, অথবা ফলিবে না। সেই সংশয়টি ভাগ্যকারের মনে মনোজ্ঞান বলিয়া স্থিতি হইয়াছিল। [অর্থাৎ মানস-সংশয়কে মাত্র লক্ষ্য করিয়া ভাগ্যকার সংশয়কে মানস বলিয়াছেন। সর্ববিধ সংশয়কে মানস বলেন নাই। ইহাই সিদ্ধান্ত। কিন্তু যে বিস্তারপূর্বক দৃষ্টি নিক্ষেপ করার পর ইহা স্বাগু বা পুরুষ ইত্যাদি সংশয়-জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহা ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নির্কর্ষ-জ্ঞান নহে ইহা কে বলিতে পারে?

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, যেখানে তাহার অভাব আছে, সেখানে তাহার অস্তিত্ব-জ্ঞানকে ব্যাভিচারী বলিয়াছ।

\* যদিও সূত্রাদি প্রত্যক্ষ এবং সংশয়াদি উভয়ই মানস, তথাপি ইহাদের বৈষম্য আছে, কারণ—সূত্রাদি প্রত্যক্ষের প্রতি মন ইন্দ্রিয়রূপে করণ, সংশয়াদির প্রতি মন ইন্দ্রিয়রূপে করণ নহে।



এবং স্থাণু বা পুরুষ এই প্রকার সংশয় একপ্রকার সম্মুখীন বস্তুকে বিরুদ্ধ নানাভাবে গ্রহণ করিতেছে, অতএব এই সেই সংশয়-জ্ঞান বিপর্যয়-লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া বিপর্যয়-ভিন্ন আর কিছু নহে। [অর্থাৎ সংশয়জ্ঞান পরস্পরবিরুদ্ধ অনেক ভাব লইয়া (অনেক স্বরূপ লইয়া) প্রবৃত্ত হয়। ২টি বিরুদ্ধ স্বরূপ একত্র থাকিতে পারে না। সুতরাং সন্দ্বিগ্ন বস্তুতে একটীর অভাব থাকিবেই। ইহাই যদি হইল, তাহা হইলে, যেখানে যে স্বরূপটি নাই, সেইখানে সেই স্বরূপের জ্ঞান হওয়ায় সংশয়ও বিপর্যয়-লক্ষণাক্রান্ত হইল বলিতে হইবে] অতএব পুন্দ্রপদের দ্বারা [অর্থাৎ ‘অব্যভিচারি’ এই পদের দ্বারাই] তাহা প্রতিষিদ্ধ হইতেছে বলিয়া অন্য পদের দ্বারা [অর্থাৎ ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই স্বতন্ত্র পদের দ্বারা] সংশয়ের প্রতিষেধ করা উচিত নহে।

এই কথা বলিতে পার না। কারণ—সংশয় এবং বিপর্যয়ের স্বরূপভেদ এবং কারণভেদ আছে। স্থাণুকে পুরুষ বলিয়া বা পুরুষকে স্থাণু বলিয়া এই ভাবেই বিরুদ্ধ আকারের প্রকাশক হইয়া যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহা বিপর্যয়। [অর্থাৎ বিপর্যয়ে একটা কোটি, এবং তাহা বিরুদ্ধ হইলেও স্থির পক্ষ।] ইহা স্থাণুও হইতে পারে, বা পুরুষও হইতে পারে, এইভাবে অনির্ভর আকারদ্বয়ের গ্রাহ্য হইয়া সংশয়-জ্ঞান উৎপন্ন হয়। [অর্থাৎ সংশয়ে ২টি পক্ষ, এবং তাহা পরস্পর-বিরুদ্ধ, কিন্তু কোন পক্ষেই নির্ভরতা থাকে না।] এই সেই স্বরূপভেদ প্রত্যেকের পরিজ্ঞাত। কিন্তু কেমন করিয়া কারণভেদ হইল, তাহা বলিতেছি। বিপর্যয় বিরুদ্ধ বিশেষ ধর্মের স্মরণ হইতে উৎপন্ন হয়, [যাহা ইন্দ্রিয়সম্নিকৃষ্ট, তাহাতে সে ধর্ম থাকে না, তাহার স্মরণ-জ্ঞান সেই ধর্মীতে সেই বিরুদ্ধ ধর্মের নিশ্চয়ই বিপর্যয়] সন্নিবৃত্ত শক্তিকালে, রজতগত বিশেষ-ধর্মের (রজতত্বের) এবং সূর্য্যাকিরণগুলিতে সলিলগত বিশেষ-ধর্মের স্মরণকারীর বিপর্যয় হইয়া থাকে। কিন্তু সংশয় উভয়কোটিগত বিশেষ-ধর্মদ্বয়ের স্মরণজন্য। [অর্থাৎ সংশয়ের ২টি কোটি, পরস্পরবিরুদ্ধ ২টি পক্ষ লইয়াই সংশয়-জ্ঞান হইয়া থাকে। সংশয়ের পূর্বে ঐ উভয়কোটিগত পরস্পরবিরুদ্ধ বিশেষ-ধর্মদ্বয়ের স্মরণ হয়। নচেৎ সংশয় পরস্পরবিরুদ্ধ ২টি বিষয়

লইয়া নিয়ত প্রবৃত্ত হইত না। কারণ—সংশয়ও অগ্ৰতম বিশিষ্ট জ্ঞান। বিশিষ্ট-জ্ঞানের প্রতি বিশেষণ-জ্ঞান কারণ, প্রাপ্তজ্ঞানস্বরূপই বিশেষণ-জ্ঞান ] অতএব [ অর্থাৎ সংশয়-জ্ঞানটী ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকর্তৃক বলিয়া প্রথম বিশেষণের দ্বারা সংশয়-জ্ঞানের ব্যবর্তন অসম্ভব বিধায় ] অগ্ৰ পদের দ্বারা ( 'ব্যবসায়াত্মক' এই পদের দ্বারা মূল ) সংশয়-জ্ঞানের নিরাস কর্তব্য।

### মূল

ননু সংশয়বিপর্যায়য়োরপি নির্বিবকল্পকয়োঃ সম্ভবাদবাপদেদ্যপদেনৈব প্রবরপক্ষে প্রতিক্ষেপঃ সিধ্যৎ। পুরোধবস্থিতস্বাধাদিধর্মিদর্শনমাত্রমেব নির্বিবকল্পকমিন্দ্রিয়ব্যাপারজম্। অনন্তরমুভয়াগতরবিশেষণস্বরূপজ্ঞানো-  
রুল্লিখিতশব্দয়োরেব সংশয়বিপর্যায়য়োরূপাদঃ, তত্র বিশেষণস্বত্বৈব শব্দানুবোধস্তাক্ষেপঃ। অতঃ পদদ্বয়মপি তদ্ব্যুদাসায় ন কর্তব্যম্। অত্র তদেব তাবদ্ বক্তব্যম্। প্রবরপক্ষে প্রতিক্ষিপ্ত এব যতঃ শব্দানুবোধ-  
জাতমস্তি প্রত্যক্ষমুপপাদিতম্। ননু ভবতু প্রবরপক্ষে প্রতিক্ষিপ্তঃ, সদৃশদর্শননিষ্ঠিতে তু নয়নব্যাপারে বিশেষস্বত্বেরূদ্ধমুপজায়মানো সংশয়-  
বিপর্যায়ো নেন্দ্রিয়জাবিতি প্রথমপদেনৈব নিরন্তো ভবতঃ, তদসৎ। স্বত্বেরূদ্ধমপীন্দ্রিয়ব্যাপারানুবর্তেরিত্তাক্তরাৎ। এতচ্চায়ব্যতিরেকাভ্যা-  
মবগম্যতে, নিমোলিতচক্ষুষস্তদনুৎপাদাৎ। ন চ তদানীমন্তঃসঙ্কল্পরূপেণাপি শব্দোল্লেখঃ, উৎপন্নৈ তু সংশয়ে বিপর্যয়ে চ বাচকস্বরূপং ভবিষ্যতীতি সমাগ্-  
জ্ঞানবৎ সংশয়বিপর্যয়াবপি শব্দোল্লেখশৃঙ্গো সংবেদ্যেতে। বিশেষস্বত্বস্তি  
বিশেষবিষয়রাৎ তানেবাক্ষিপ্ত শব্দস্ত কিং বর্ততে? বাচকশব্দস্বত্বস্তি  
শব্দমুপস্থাপয়তি। সা চ ন তাবদুপপন্নৈতি।

সম্যক্ প্রত্যয়বৎ তস্মাদ্ বাচকোল্লেখবর্জিতো।

অকব্যাপারজ্ঞানো স্তঃ সংশয়বিপর্যায়ো ॥

ঈদৃশয়োঃ কথমনয়োরাত্তপদবুদ্ধিসনীয়তা? তস্মাৎ তদপাকৃতয়ে যুক্তং  
পদদ্বয়স্থাপ্যপাদানম্।

## অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, সংশয়াত্মক-নির্বিকল্পক এবং বিপর্যয়াত্মক নির্বিকল্পক সম্ভবপর নহে বলিয়া ‘অব্যাপদেশ্য’ এই পদের দ্বারাই প্রবরের মতে সংশয় এবং বিপর্যয়ের প্রতিষেধ হইতে পারে। [ অর্থাৎ তাঁহার মতে সংশয় এবং বিপর্যয় সবিকল্পকজ্ঞান বলিয়া বাচকাবাচ্ছিন্নবাচ্যার্থবিষয়ক, সূত্রাং তাহাও ব্যাপদেশ্য, সূত্রাং ‘অব্যাপদেশ্য’ এই পদের দ্বারা তাহাদের ব্যাবর্তন হওয়া উচিত। ] ( সংশয় এবং বিপর্যয়ের পূর্বে ) সম্মুখে অবস্থিত স্থাপু প্রভৃতি ধর্ম্মীর ( স্বরূপপ্রকাশক ) দর্শনমাত্রই নির্বিকল্পক এবং তাহা ইন্দ্রিয়-সম্নিকর্ম্মজ্ঞ। কিন্তু ঐ নির্বিকল্পকের পর কোটিদ্বয়গত বিশেষ-ধর্ম্ম-দ্বয়ের স্মরণজনিত সংশয় এবং অন্যতরগত বিশেষ-ধর্ম্মের স্মরণজন্য বিপর্যয়ের উৎপত্তি হয়, ঐ জ্ঞান দুইটাই শব্দের উল্লেখযুক্ত [ অর্থাৎ সবিকল্পক বিধায় সংজ্ঞার দ্বারা ব্যাপদেশ্য ]। কারণ - বিশেষ-ধর্ম্মের স্মৃতির দ্বারাই তাহাতে ( উক্তজ্ঞানে ) শব্দানুবোধের প্রসক্তি হয়। অতএব তাহাদের ব্যাবর্তনের জ্ঞ ( ভ্রম-সংশয়ের ব্যাবর্তনের জ্ঞ ) কেবল ব্যবসায়াত্মক পদ কেন, দুইটা পদও ( ‘অব্যভিচারি’ এবং ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই দুইটা পদও ) প্রদেয় নহে। ইহা পূর্বপক্ষীর কথা। ( উত্তর ) এই ক্ষেত্রে তাহাই বক্তব্য ( যাহা পূর্বে বলিয়াছি ), ( বক্তব্যের উল্লেখ ) প্রবরের মতের প্রতিষেধ করিয়াছি, যেহেতু শব্দানুবোধজনিত প্রত্যক্ষ উপপাদিত আছে। [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের প্রতি সংজ্ঞাস্মরণ কারণ হওয়ায় তাহা শব্দানুবদ্ধ, এবং অর্থের সহিত শব্দের সম্বন্ধ আছে বলিয়া এবং তাহাও প্রত্যক্ষের বিষয় বিধায় কারণ বলিয়া সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ শব্দানুবোধজনিত। কিন্তু তাহা হইলোও ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্নিকর্ম্মজ্ঞ বলিয়া তাহা প্রত্যক্ষ, এই সকল কথা পূর্বে বলিয়াছি। ]

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, প্রবরপক্ষ প্রতিষিদ্ধ হোক। কিন্তু সদৃশদর্শনের দ্বারা নয়ন-ব্যাপার পরিসমাপ্ত হইয়া গেলে বিশেষ-ধর্ম্মের স্মৃতির পর সংশয় এবং ভ্রমজ্ঞান উৎপন্ন হয়,

অতএব তাহারা ইন্দ্রিয়জন্য নহে, সুতরাং প্রথমপদের দ্বারাই [ অর্থাৎ 'ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকোৎপন্ন' এই পদের দ্বারাই সেই সংশয় এবং ভ্রমের নিরাস হইতেছে। [ অর্থাৎ সংশয় এবং ভ্রমের নিরাসের জন্য 'ব্যবসায়াত্মক' ও 'ব্যভিচারি' এই দুইটি পদ দিবার প্রয়োজন নাই। ]

( উত্তর ) তাহা সম্ভব নহে। কারণ—বিশেষ-ধর্মের স্মৃতির পরেও ইন্দ্রিয়-ব্যাপারের অনুবৃত্তি থাকে, এই কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। এবং ইন্দ্রিয়ের সহিত সংশয়াদির অস্বয়-ব্যতিরেকদ্বারা ইহা পরিজ্ঞাত আছে। ( বিশেষ-ধর্মের স্মৃতির পরেও ইন্দ্রিয়-ব্যাপার অনুবৃত্ত থাকে ইহা জ্ঞাত আছে ) কারণ—চক্ষু মুদ্রিত করিবার পর তাহাদের ( সংশয়াদির ) উৎপত্তি হয় না। এবং সেই সময়ে [ অর্থাৎ সংশয়াদিকালে ] অভ্যন্তরে সঙ্কল্পরূপেও শব্দের উল্লেখ থাকে না; [ অর্থাৎ সেই সময়ে মনে শব্দোল্লেখের কল্পনাও থাকে না ] কিন্তু সংশয় এবং বিপর্যয় ( ভ্রমাত্মক প্রত্যক্ষ ) উৎপন্ন হইলে ( উৎপন্ন হইবার পর ) বাচকের ( সংশয় এবং বিপর্যয়ের বিষয়াভূত পদার্থের সংস্কার ) স্মরণ হইবে, অতএব যথার্থজ্ঞানের ন্যায় সংশয় এবং বিপর্যয়ও শব্দের উল্লেখশূন্য ইহা জানা যায়। কিন্তু বিশেষ-ধর্মের স্মৃতি বিশেষ-ধর্মেরই উপস্থাপক হোক, তাহাতে ক্ষতিবৃদ্ধি নাই। উহাতে শব্দের কি হয়? [ অর্থাৎ ঐ স্মৃতি শব্দের উপস্থাপক হয় না ] কিন্তু বাচকভূত শব্দের স্মৃতি শব্দের উপস্থাপক হইয়া থাকে। কিন্তু তাদৃশ শব্দের স্মৃতি যুক্তিসঙ্গত নহে [ অর্থাৎ সংশয়াদিকালে তাদৃশ শব্দের স্মৃতির অবসর নাই ]। ইহা যুক্তিপূর্বক সমর্থন করিয়াছি। অতএব উপসংহারে ইহা বক্তব্য যে, যথার্থজ্ঞানের ন্যায় সংশয়-বিপর্যয়ও শব্দোল্লেখবর্জিত। তাহারা ইন্দ্রিয়ব্যাপার হইতে উৎপন্ন হয়। ( ইন্দ্রিয়ব্যাপার নিবৃত্ত হইবার পর উৎপন্ন হয় না। ) \* এতাদৃশ সংশয় এবং বিপর্যয়ের প্রথম পদের দ্বারা কেমন করিয়া নিরাস হইবে? সেই জন্য তাহাদিগকে নিরাস করিবার উদ্দেশ্যে পদদ্বয়েরও ( অব্যভিচারি এবং ব্যবসায়াত্মক এই দুইটি পদেরও ) উল্লেখ হইয়াছে।

\* প্রদর্শিত যুক্তির দ্বারা ইহা প্রমাণিত হইতেছে যে, 'অব্যপদেশ' এই পদের দ্বারাও সংশয়-বিপর্যয়ের নিরাস হয় না।

### ভিত্তিক

সংশয়-ব্যবর্তনের জন্য ‘ব্যবসায়িক’ এই পদটি দেওয়া হইয়াছে—  
 তাৎপর্য-টীকাকার বাচস্পতি মিশ্র ইহা আপাততঃ বলিয়াছেন বটে,  
 কিন্তু তাহাতে তাঁহার তাৎপর্য নাই। কারণ—তিনি বলিয়াছেন  
 যে, ‘অব্যাপদেশ্য’ এই পদটি হইতে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের সংগ্রহ হইয়াছে,  
 এবং ‘ব্যবসায়িক’ এই পদটি হইতে সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের সংগ্রহ  
 হইয়াছে। সংশয়-নিরাস ‘ব্যবসায়িক’ এই পদের মুখ্য উদ্দেশ্য নহে।  
 কারণ—‘অব্যাপচারি’ এই পদ হইতে সংশয়ের নিরাস হইতে পারে।  
 কারণ—সংশয়ও ব্যাপচারী জ্ঞান। যে সময়ে যে দেশে বিষয়ের  
 জ্ঞান করিতে যাইতেছ, সেই সময়ে সেই দেশে যদি সেই বিষয়টি  
 না থাকে, তাহা হইলে সেই কালে সেই দেশে সেই বিষয়ের জ্ঞানকে  
 ব্যাপচারী বলে। সুতরাং ভ্রমজ্ঞানটি ব্যাপচারী জ্ঞান। কিন্তু দেশান্তরে  
 কালান্তরে অনুভূত বিষয়ের স্মরণ করিবার সময়ে সেই অনুভূত  
 বিষয়টি যদি সেই দেশে না থাকে, তাহা হইলে সেই স্মরণ-জ্ঞানটি  
 ব্যাপচারী হইবে না। কারণ—স্মরণের বিষয়ভূতবস্তুটি অতীতকালে সেই  
 দেশে ছিল। স্মরণও সেই দেশ এবং সেই কালেরই গ্রাহক। এইরূপ  
 অব্যাপচারিতার বর্ণনা রামানুজদর্শন শ্রীভাষ্যে ব্যবর্তমানতার মিথ্যা-  
 সাধকভাভঙ্গ-বিচার-প্রসঙ্গে উথিত আছে। এইরূপ অব্যাপচারিতার  
 কথা তাৎপর্যটীকায়ও প্রমাণের অর্থব্যাপচারিতাবর্ণনা-প্রসঙ্গে আলোচিত  
 আছে। অতএব সংশয়-জ্ঞানও ব্যাপচারী জ্ঞান, কারণ—সংশয়-জ্ঞানের  
 বিষয়ভূত বস্তু ২টি, এবং তাহারা পরস্পরবিরুদ্ধ। সুতরাং ঐ দুইটি  
 বিষয় এক সময়ে একত্র থাকিতে পারে না। সুতরাং যে স্থানে সংশয় হয়,  
 সেই সময়ে সেই স্থানে ঐ দুইটি বিরুদ্ধ বিষয়ের অগত্য নাই। অগত্য  
 না থাকিলেও অগত্য আছে বলিয়া সংশয়-জ্ঞান হওয়ায় সংশয়ও  
 ব্যাপচারী। অতএব উহার নিরাস ‘অব্যাপচারি’ এই পদের দ্বারা হইতে  
 পারে। সুতরাং সংশয়-নিরাসের জন্য ‘ব্যবসায়িক’ এই পদটি দিবার  
 প্রয়োজন নাই। তাৎপর্যটীকাকার এইরূপ আলোচনা করিয়া পরিশেষে

বলিয়াছেন যে, সংশয়নিরাস ‘ব্যবসায়াত্মক’ এই পদের মুখ্য উদ্দেশ্য নহে, তবে গোণ উদ্দেশ্য হইতে পারে। এই জন্য তিনি সংশয়-নিরাসকে অস্বাচর্য বলিয়াছেন।

### মূল

এবং লক্ষণপদানি ব্যাখ্যাতানি। লক্ষ্যপদস্ত প্রত্যক্ষমিতি জ্ঞানবিশেষে রূঢ়ৈব প্রবর্ততে। যোগস্য ব্যভিচারাত্। প্রতিগতমক্ষং প্রত্যক্ষ-মিত্যক্ষরার্থঃ, স চায়াং সুখাদাবপি সম্ভবতীতি রুঢ়িরেব সাধীয়সী। অথবা জ্ঞানপদস্য সূত্রে নির্দেশাদ্ যোগপক্ষোপাস্ত ন চাসৌ দৃশ্যমানো নিল্লোভুঃ যুক্তঃ। যোগরুঢ়িস্তু নাম ন সম্যতৈব বিদ্যাম্। যত্রাপি হি দ্বয়ং দৃশ্যতে, তত্রাপি শব্দপ্রবৃত্তৌ প্রয়োজকমেব ভবতি। কথং পুনরক্ষং প্রতিগতং জ্ঞান-মিচ্ছতে? ন সংযোগিত্বেন অজ্ঞানাদেঃ প্রত্যক্ষপ্রসঙ্গাত্। ন সমবায়িত্বেন অক্ষবর্তিনাং রূপাদীনাং তথাঃপ্রসঙ্গাত্। ন জনকত্বেন অক্ষারম্বকাণাং পরমাণূনামপি তথাঃপ্রসঙ্গে। তস্মাজ্জগৎত্বেনৈব জ্ঞানমক্ষং প্রতিগতমিতি ব্যাখ্যেয়ম্। অবায়ীভাবব্যাখ্যানস্ত ন যুক্তং প্রত্যক্ষঃ পুরুষঃ প্রত্যক্ষা স্ত্রীতাদিভাবহারদর্শনাদিত্যলং প্রসঙ্গে ন।

তেনেন্দ্রিয়ার্থজ্ঞাদি-বিশেষণগণায়িতম্।

যতো ভবতি বিজ্ঞানং তৎ প্রত্যক্ষমিতি স্থিতম্ ॥

ইতি বিগতকলক্ষমস্য ধীমানকুরুত লক্ষণমেতদক্ষপাদঃ।

ন তু পররচিতানি লক্ষণানি ক্ষণমপি সূক্ষ্মদৃশাং বিশস্তি চেতঃ ॥

যৎ তাবৎ কল্পনাপোচমভ্রান্তমিতি লক্ষণম্।

প্রত্যক্ষস্য জর্গো ভিক্ষুস্তদতাস্তনসাম্প্রতম্ ॥

শব্দসংসর্গযোগ্যার্থপ্রতীতিঃ কিল কল্পনা।

অস্ত্যাশ্চ কেন দোষণে প্রামাণ্যং ন বিষদ্যতে ॥

## অনুবাদ

এইরূপে লক্ষণপদগুলির ব্যাখ্যা করিয়াছি। কিন্তু ‘প্রত্যক্ষ’ ইহা লক্ষ্যপদ, তাহা কেবলমাত্র রুটির সহায়তায় জ্ঞানবিশেষ-রূপ অর্থের প্রতিপাদক হইতেছে। যোগের বলে ঐ পদটী অর্থের বোধক হইতেছে না [ অর্থাৎ জ্ঞানবিশেষ প্রত্যক্ষ-শব্দের যৌগিকার্থ হয় না, উহা রূঢ়ার্থ ], কারণ—যোগার্থ অনুপপন্ন হয় [ অর্থাৎ যথাক্রমার্থ অনুপপন্ন হয় ]। ( কেন অনুপপন্ন হয়, তাহা দেখাইতেছে ) ‘প্রত্যক্ষ’ এই পদটির যথাক্রম অর্থ ( জনক-সম্বন্ধে ) ইন্দ্রিয়ান্বিত [ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-জন্ম ] এবং এই সেই যৌগিকার্থ সুখাদিতেও সম্ভবপর হইতে পারে, সুতরাং রুটিই প্রশস্ত বল। অথবা সূত্রে জ্ঞানপদের নির্দেশ থাকায় ( প্রত্যক্ষপদের ) যৌগিকার্থও গৃহীত হোক। কারণ—দৃশ্যমান যৌগিকার্থের অপলাপ যুক্তিসঙ্গত নহে। কিন্তু যোগরুটি পণ্ডিতগণের সম্মতই নহে। কারণ—যে স্থলে যোগ এবং রুটি উভয় দেখা যায় [ অর্থাৎ উভয়ই অব্যাহিত ] সে স্থলেও তাদৃশ উভয় শব্দের শক্তি-নির্বাকচনে সহায়তা করে মাত্র ‘ [ অর্থাৎ তাদৃশস্থলে যৌগিকার্থ এবং রূঢ়ার্থ উভয়ই শব্দবোধের বিষয় হয় না ] । জ্ঞানকে অক্ষ-প্রতিগত বল কেমন করিয়া ? [ অর্থাৎ অক্ষ-প্রতিগত-শব্দের অর্থ যদি অক্ষ-সংযুক্ত হয়, তাহা হইলে অক্ষের সহিত জ্ঞানের সংযোগ অসম্ভব বিধায় জ্ঞানকে পাওয়া যায় না । ] না [ অর্থাৎ এই কথা বলিতে পার না ] । কারণ সংযোগী বলিয়া অঙ্কনাদিকে প্রত্যক্ষ বলায় আপত্তি হয়। অক্ষ-প্রতিগত-শব্দের অর্থ যদি অক্ষ-সমবেত হয়, তাহা হইলে জ্ঞানকে অক্ষপ্রতিগত বল কেমন করিয়া ? না [ অর্থাৎ এই কথাও বলিতে পার না ], কারণ—সমবেত বলিয়া অক্ষস্থিত রূপাদির প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হয়। অক্ষ-প্রতিগত-শব্দের অর্থ যদি অক্ষজনক হয়, তাহা হইলে জ্ঞানকে অক্ষ-প্রতিগত বল কেমন করিয়া ? না [ অর্থাৎ এই কথাও বলিতে পার না ], কারণ—( অক্ষের জনক বলিয়া ) অক্ষের আরম্ভক পরমাণুগুলির প্রত্যক্ষত্বের আপত্তি হয়। সেইজন্য অক্ষ-প্রতিগত-শব্দের অর্থ অক্ষজন্য, জন্ম-নিবন্ধনই জ্ঞান অক্ষ-প্রতিগত এইভাবে ব্যাখ্যা

করা. উচিত। অব্যয়ীভাব সমাস করিয়া ব্যাখ্যা করা সম্ভব নহে। কারণ—প্রত্যক্ষ-শব্দের পুরুষের সহিত অশ্বয়ে পুংলিঙ্গ এবং স্ত্রীর সহিত অশ্বয়ে স্ত্রীলিঙ্গ এইরূপ ব্যবহার দেখা যায়, অতএব এতদপেক্ষা অধিক আলোচনার প্রয়োজন নাই। উপসংহারে ইহা বক্তব্য যে, অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ-জনিত প্রভৃতি বিশেষণগুলির দ্বারা বিশেষিত বিজ্ঞান যাহা হইতে উৎপন্ন হয়, তাহা প্রত্যক্ষ প্রমাণ ইহা স্থির সিদ্ধান্ত।

অতি বুদ্ধিমান ভগবান্ অক্ষপাদ মুনি ইহার (প্রত্যক্ষ-প্রমাণের) এই নির্দোষ লক্ষণটি করিয়াছেন। কিন্তু অগাঢ় দার্শনিকগণের প্রত্যক্ষ-প্রমাণের লক্ষণগুলি সূক্ষ্মদর্শিগণের হৃদয়গ্রাহী হয় না। বৌদ্ধ সম্যাসী ‘কল্পনাহীন এবং ভ্রমভিন্ন যে জ্ঞান, তাহাই প্রত্যক্ষ-প্রমাণ’ এইরূপে যে প্রত্যক্ষ-প্রমাণের লক্ষণ করিয়াছেন, তাহা অত্যন্ত অসম্ভব। শব্দের সহিত সংসৃষ্ট হইয়া (শব্দের সহিত এক হইয়া) প্রতীয়মান হইবার যোগ্য অর্থের প্রতীতিকে কল্পনা বলে। যে জ্ঞানটি কল্পনাত্মক, কোন্ দোষে তাহার প্রামাণ্য সহ্য করিতে পারিতেছে না ?

### ভিঙ্গনী

জয়মৈয়াদিক জয়ন্ত যোগরূঢ় বলিয়া কোন শব্দের স্বাকার করেন নাই। তাঁহার মতে যাহা যোগরূঢ়, তাহাও রূঢ়, কারণ—যাহা যোগরূঢ়, তাহা কেবলমাত্র রূঢ়ার্থকেই প্রকাশ করিয়া থাকে। কেবলমাত্র শক্তি-নির্ব্বাচনকালে যোগ এবং রূঢ় উভয়ের অনুসন্ধান হইয়া থাকে। কিন্তু শাব্দবোধ-কালে যোগিকার্থ এবং রূঢ়ার্থ উভয়ের প্রতীতি হয় না। ইহার উদাহরণ—পঙ্কজ-শব্দ। পদ্ম—পঙ্ক হইতে উৎপন্ন বলিয়া পঙ্কজ-শব্দের অর্থ। কিন্তু মীন, শৈবাল প্রভৃতি পঙ্ক হইতে উৎপন্ন হইলেও ইহারা পঙ্কজ শব্দের অর্থ হইতে পারে না। ইহার কারণ একমাত্র রূঢ়ি। পঙ্কজ-শব্দ হইতে কেবলমাত্র পদ্মরূপ অর্থই শাব্দবোধের বিষয় হইয়া থাকে। যোগিকার্থ এবং রূঢ়ার্থ এই উভয়ের সম্মেলনে কোন অর্থ শাব্দবোধের বিষয় হয় না। ইহাই তাঁহার সিদ্ধান্ত। নব্য-নৈয়ায়িক জগদীশের মতট



ঠিক উহার বিপরীত। কারণ—তিনি যোগরূঢ় বলিয়া স্বতন্ত্র পদের স্বীকার করিয়াছেন। জগদীশ শব্দশক্তি-প্রকাশিকা গ্রন্থে নামপ্রকরণে ১৬-সংখ্যক কারিকায় বলিয়াছেন যে, নামশব্দ চারি প্রকার—রূঢ়, যৌগিক, যোগরূঢ় এবং লক্ষক। এবং তিনি রূঢ় এবং যৌগিক অপেক্ষায় যোগরূঢ়-শব্দের পার্থক্য-প্রদর্শনের জন্ত বলিয়াছেন যে, রূঢ়শব্দ হইতে প্রকৃতি-প্রত্যয়-যোগজ অর্থের কদাচ প্রতীতি হয় না। যৌগিক শব্দ নিয়তই প্রকৃতি-প্রত্যয়-যোগজ অর্থেরই প্রকাশক। কিন্তু যোগরূঢ় শব্দ প্রকৃতি-প্রত্যয়-নিরপেক্ষ হইয়া কখনও অর্থবিশেষের বোধক হয় না। পরন্তু প্রকৃতি-প্রত্যয়-সাপেক্ষ হইয়া কোন বিশিষ্ট অর্থের বোধক হইয়া থাকে। জগদীশ বলিয়াছেন—

“স্বাস্তির্নিবিষ্টশব্দার্থস্বার্থয়োবোধকৃন্নিথঃ।

যোগরূঢ়ং ন যত্রৈকং বিনাহন্ত্যাস্তি শাব্দধীঃ ॥

—শব্দশক্তিপ্রকাশিকায়াম্ নামপ্রকরণে ২৬-সংখ্যক-কারিকা ॥

জগদীশের মতে পঙ্কজ প্রভৃতি শব্দস্থলে যোগার্থ এবং রূঢ়ার্থ উভয়ের পরস্পর-যোগে শব্দবোধ হইয়া থাকে। যোগরূঢ় পঙ্কজ-শব্দ কেবলমাত্র পদ্যরূপ অর্থকে বোধ করায় না, এবং ‘পঙ্কোৎপন্ন’ এইরূপ অর্থমাত্রকেও বোধ করায় না। যোগরূঢ় শব্দ গঙ্গেশেরও অভিমত—ইহাও জগদীশ শব্দশক্তিপ্রকাশিকা গ্রন্থে প্রমাণিত করিয়াছেন। গ্রন্থগৌরব-ভয়ে সেই সকল কথার আলোচনা করিলাম না। অতএব নব্য ও প্রাচীরের মত-ভেদ আছে, ইহা স্পষ্টরূপে বলা যাইতে পারে।

## মূল

নয়ভিলাপসংসর্গযোগ্য-প্রতিভাসত্ত্বাদপি হি কমলঃ দোষঃ যুগয়তে ভবান্ ? অসদর্থবিষয়ত্যাগে \* তত্ত্বমুক্তং † ভবতি, শব্দার্থস্ত বাস্তবস্তা-

\* অসদর্থবিষয়কোমে তত্ত্বমুক্তমিতি আদর্শপুস্তকমূলেহমুক্তঃ পাঠঃ।

† তত্ত্বমুক্তং ভবতি ইত্যাদর্শপুস্তকপাঠে। ন সঙ্গচ্ছতে, হেতোরনবরাপত্তেঃ।

ভাবাৎ । স্বলক্ষণস্য সজাতীয়েতর-ব্যাবৃত্তাভ্যনঃ সম্বন্ধাধিগমব্যাপেক্ষপ্রবৃত্তিনা  
শব্দেন বিষয়ীকর্তৃমশক্যত্বাৎ । তদ্ব্যতিরিক্তস্য বস্তুনোহনুপলভ্যত্বাৎ ।  
ন চেন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধকর্ষাৎ-ব্যতিরেকানুবিধায়িনী কল্পনা বুদ্ধিঃ, তদন্তরেণাপি  
ভাবাৎ । তস্মিন্ সত্যপি চ পূর্ববানুভূতবাচকশব্দযোজনং বিনাহনু-  
পাদাৎ । যদি চেন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধকর্ষস্তজ্জনকো ভবেৎ প্রথমমেব তথাবিধাঃ  
ধিয়ং জনয়েৎ, ন চ জনয়তি । তদয়ং শব্দস্বতেরূদ্ধমপি ন জনক ইতি  
মত্য়ামহে । তদুক্তম্—

যঃ প্রাগজনকো বুদ্ধেরূপযোগ্যবিশেষতঃ ।

স পশ্চাদপি তেন স্তাদর্থ্যপায়েহপি নেত্রধীঃ ॥ ইতি

অপিচ সত্যপীন্দ্রিয়ার্থসংসর্গে স্মৃত্যপেক্ষয়া সৌহর্থস্ত্যৈব ব্যবহিতঃ স্তাৎ ।  
আহ চ—

অর্থোপযোগেহপি পুনঃ স্মার্ত্তং শব্দানুযোজনম্ ।

অক্ষধীর্ঘত্বপেক্ষেত সৌহর্থো ব্যবহিতো ভবেৎ ॥ ইতি

সঙ্কেত-স্মরণ-সহকারিসব্যাপেক্ষমক্ষমীদৃশীঃ বুদ্ধিমুপজনয়তীতি চেৎ, ন ।  
ব্যতিরিক্তাব্যতিরিক্তোপকারাদিবিকল্পৈঃ সহকারিণো নিরন্তত্বাৎ ।

## অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন বলবো এই যে, সবিকল্পক-জ্ঞানমাত্রের  
বাচকশব্দের ( সংজ্ঞাশব্দের ) সংসর্গযোগ্যতাভিন্ন অণ্ড কোন দোষ  
তুমি চাহিতেছ ? [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষমাত্রই বাচকশব্দসংস্পর্শ ]  
যত্বেপি বালক এবং মূকের বাচকশব্দের কোন অভিজ্ঞতা নাই, তথাপি  
তাহাদেরও সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয়, কিন্তু উক্ত অভিজ্ঞতা না  
থাকায় তাহাদের সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ বাচকশব্দের সংস্পর্শ নহে, অতএব  
বালক এবং মূকের সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের প্রামাণ্য আসিতে পারে, এইজন্ম  
বৌদ্ধগণ সবিকল্পক-জ্ঞানকে বাচকশব্দের সংসর্গযোগ্য বলিয়াছেন ।

বালক এবং মুকাদির সবিকল্পক-প্রত্যক্ষে বাচকশব্দের সংসর্গ না থাকিলেও তাদৃশ শব্দের সংসর্গ-যোগ্যতা আছে। তাদৃশ সংসর্গ-যোগ্যতাই সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের অপ্রামাণ্যসাধক। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় কখনও বাচকশব্দ-বিশেষিতভাবে অর্থের গ্রাহক হয় না। বাচকশব্দ-বিশেষিত অর্থ চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের পক্ষে অসদর্থ। সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের প্রামাণ্যবাদী তুমি যদি অর্থের অভিলাপ-সংসর্গ-যোগ্যতাকে দোষ বলিয়া বিবেচনা না কর, তবে তোমার মতে দোষ কি? [যাহা না থাকায় সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ তোমার মতে প্রমাণ, আমার মতে উহা প্রবল দোষ।]\*

কিন্তু সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় অলীক এই কথা না বলিলে যথার্থভাবে সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের পরিচয় দেওয়া হয় না। কারণ—যথার্থ শব্দার্থ নাই (অথচ উহাই একমাত্র সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়)†। (শব্দার্থ কেন যথার্থ হয় না, তাহার কারণ দেখাইবার জন্য বলিতেছেন) কারণ—যে শব্দশক্তি জ্ঞানের সাহায্য লইয়া অর্থবোধ করাইয়া থাকে, তাহা সজ্ঞাতীয় ইতর হইতে ভিন্ন স্বলক্ষণের গ্রাহক হইতে পারে না। স্বলক্ষণ-ভিন্ন বস্তুর প্রত্যক্ষ হয় না। [অর্থাৎ বৌদ্ধমতে স্বলক্ষণ এবং সামান্য এই দুইটিমাত্র প্রমেয়, তন্মধ্যে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষই স্বলক্ষণের গ্রাহক, এবং অনুমান সামান্যের গ্রাহক।‡ স্বলক্ষণ এবং সামান্য কেহই সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। সূতরাং সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের যাহা বিষয়, তাহা অলীক] এবং কল্পনা-বুদ্ধি অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তকে কারণ-রূপে অপেক্ষা করে না। কারণ—তদ্ব্যতিরেকেও কল্পনা-বুদ্ধি হইতে পারে। এবং অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ত ঘটিলেও পূর্ববানুভূত

\* ত্যাবিন্দু গ্রন্থের টীকাকার ধর্মোত্তরার্চাধ্য বলিয়াছেন যে, একই জ্ঞানে যদি অভিধেয়ের আকার এবং বাচক-শব্দের আকার এই উভয় আকার সন্নিবিষ্ট হয়, তখন সেই জ্ঞানের অর্থ অভিলাপ-সংসৃত হয়।

† তাৎপর্য-টীকাকার বৌদ্ধ-সম্মত প্রত্যক্ষ-লক্ষণ-দুষণ-প্রসঙ্গে যোক্তের কথা বলিয়াছেন, শব্দমাত্রই কল্পনা-সম্ভূত, সূতরাং শব্দের যাহা অর্থ তাহা কল্পিত। যাহা কল্পিত, তাহা সত্য হয় না। অতএব লক্ষণাত্মক শব্দ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের অভিধায়ক হয় না।

‡ যে বিষয়টির নৈকট্য-এবং দূরত্ব-নিবন্ধন গ্রাহ্যকারের ভেদ হয়, তাহা স্বলক্ষণ। এবং যে বিষয়টির নৈকট্য এবং দূরত্ব ঘটিলেও গ্রাহ্যকারের ভেদ হয় না (স্পষ্টত্ব বা অস্পষ্টত্বরূপে ভেদ হয় না), তাহা সামান্য।

বাচকশব্দের ( সংজ্ঞাশব্দের ) স্মরণব্যতিরেকে সেই কল্পনা-বুদ্ধির উৎপত্তি হয় না। এবং যদি অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ সেই কল্পনা-বুদ্ধির জনক হইত, তাহা হইলে সেই সন্নিবন্ধ প্রথমেই সেই কল্পনার উৎপাদন করিত [অর্থাৎ উক্ত শব্দের যোজনার পূর্বেই কল্পনা-বুদ্ধি উৎপন্ন করিত], পরন্তু কল্পনা-বুদ্ধি উৎপন্ন করে না। সেইজন্য শব্দস্মৃতির পরেও এই সন্নিবন্ধ কল্পনা-বুদ্ধির উৎপাদক হয় না; ইহা আমরা মনে করি। সেই কথা পূর্বাচার্য্যগণের মধ্যে কেহ বলিয়াছেন। যে সন্নিবন্ধ কল্পনা-বুদ্ধিতে অনুপযোগী বলিয়া শব্দস্মৃতির পূর্বে কল্পনা-বুদ্ধির জনক হয় না, সেই সন্নিবন্ধ সেই কারণে শব্দস্মৃতির পরেও কল্পনা-বুদ্ধির জনক হইতে পারে না, অতএব অর্থ না থাকিলেও সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ হয়—এই কথা বলিয়াছেন।

আরও এক কথা, অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ হইলেও উক্ত শব্দস্মৃতির অপেক্ষার জন্য সেই স্মৃতির দ্বারাই সেই অর্থ ব্যবহৃত হইয়া পড়ে, এবং অর্থের উপযোগিতা থাকিলেও ইন্দ্রিয়জন্য জ্ঞান যদি স্মরণাধীন শব্দ-যোজনাকে বিশেষরূপে অপেক্ষা করে, তাহা হইলে সেই অর্থ ব্যবহৃত হওয়া উচিত, এই কথা বলিয়াছেন। [ অর্থাৎ বৌদ্ধমতে সৎপদার্থমাত্রই ক্ষণিক, সূতরাং ইন্দ্রিয়সন্নিবন্ধাদিও ক্ষণিক; এবং ক্ষণিকতা-নিবন্ধন অবশ্যকর্তব্য শব্দস্মৃতি এবং তদুত্তরকর্তব্য শব্দ-যোজনাকালে সেই সন্নিবন্ধাদির সম্ভাব্য থাকে না। সূতরাং সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ সেই সন্নিবন্ধাদিজন্য না হওয়ায় পরন্তু কল্পনা-জন্য হওয়ায় তাহা প্রমাণ নহে। ] যদি বল যে, ইন্দ্রিয় সঙ্কেত-স্মরণরূপ সহকারীকে অপেক্ষা করিয়া এইরূপ বুদ্ধিকে ( সবিকল্পক-বুদ্ধিকে ) উৎপন্ন করে [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষও ইন্দ্রিয়জন্য, তবে সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের পক্ষে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ অপেক্ষা কারণগত কিছু তরতম্য আছে, তাহা হইতেছে এই যে, ইন্দ্রিয় যখন সঙ্কেত-স্মরণরূপ সহকারীর সাহায্য লইয়া প্রত্যক্ষ-জ্ঞান উৎপন্ন করে, তখন ঐ প্রত্যক্ষ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ, নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পূর্বে ইন্দ্রিয় সঙ্কেত-স্মরণরূপ সহকারীর অপেক্ষা করে না। ] এই কথাও বলিতে পার না, কারণ—সহকারিকৃত উপকার

উপকার্য হইতে অতিরিক্ত বা অনতিরিক্ত ইত্যাদি বিতর্কের দ্বারা সহকারীর নিরাস করা হইয়াছে। [অর্থাৎ মুখ্য কারণ যদি সহকারীর অপেক্ষা করে, তাহা হইলে মুখ্য কারণ সহকারীর উপকৃত ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে, এবং ঐ সহকারিকৃত উপকারটী মুখ্য-কারণগত অতিশয়-বিশেষ (শক্তিবিশেষ), এবং ঐ উপকারটী মুখ্য কারণ হইতে ভিন্ন না অভিন্ন? ভিন্ন যদি বল, তাহা হইলে আগম্বক ঐ উপকারকেই কার্যের কারণ বলিব, মুখ্য কারণের অস্তিত্ব-স্বীকারের প্রয়োজন নাই। যদি অভিন্ন বল, তাহা হইলে উপকারের পূর্ববর্তী সেই মুখ্য কারণ নষ্ট হইয়াছে, এবং অপর উপকার্য কারণ সেই সময়ে ঘটিল, ইহা বলিতে হইবে, কারণ—একটি বস্তুর দুইটি স্বরূপ হয় না। ইহা যদি স্বীকার কর, তাহা হইলে কণিকত্ববাদ স্বীকার করিতে হইবে—ইত্যাদি বিতর্কের দ্বারা বৌদ্ধগণ সহকারী কারণের প্রতিষেধ করিয়াছেন]

### ভিন্ননী

বস্তুস্থিরত্ববাদী নৈয়ায়িকের মতে মুখ্য কারণ, সহকারী কারণ—এইরূপে কারণের বৈচিত্র্য স্বীকৃত আছে। তাঁহাদের মতে কোন একটা কার্যের সম্পাদন একটীমাত্র কারণের দ্বারা হয় না, তাহা স্বীকার করিলে এক-কারণ-পরিশেষাপত্তি দোষ হয়। ঐ দোষ তাঁহাদের অননুমোদিত। তাঁহাদের মতে সামগ্রী হইতে কার্য হয়। কারণকূটই সামগ্রী-পদ-বাচ্য। ঐ সামগ্রীর মধ্যে অগ্ন্যতম মুখ্য কারণ, অন্যতম সহকারী কারণ। তাঁহাদের মতে সকল কারণই স্থির, কেহই কণিক নহে। সহকারি-কারণ স্বীকার না করিলে মুখ্য কারণের স্থিরত্ব-নিবন্ধন কার্যের ক্রমিকতা অনুপপন্ন হয়। কারণ—যে সমর্থ, সে বিলম্বে কার্য করিবে কেন? বরং পূর্বাপর কার্যগুলির যোগপাঠের আপত্তি হয়। সহকারি-কারণের স্বীকার করিলে এই অনুপপত্তি হয় না। কারণ—বিভিন্ন কার্যের পক্ষে সহকারি-কারণ ভিন্ন, সুতরাং সহকারি-কারণের ক্রমিকতাবশতঃ কার্যেরও ক্রমিকতা ঘটিয়া থাকে। বৌদ্ধগণ এই মত মানেন না।

তাঁহাদের মতে সৎ বস্তুমাত্রই কণিক, সূতরাং কারণও কণিক। কণিক যদি হইল, তাহা হইলে কণভেদে কারণ ভিন্ন হইল, এবং ঐরূপে কণভেদে কারণের ভেদবশতঃ এক সময়ে সকল কারণ উপস্থিত হইবার সম্ভাবনা না থাকায় পরস্পর বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন কারণ সংঘটিত হওয়ায় কার্যের ক্রমিকতা সম্ভবপর হইতে পারে। সূতরাং তাঁহারা সহকারি-কারণ স্বীকার করেন নাই। কেহ কেহ বোদ্ধ মতের উপর এই বলিয়া আপত্তি করেন যে, যদি সহকারি-কারণের উচ্ছেদ কর, তাহা হইলে কুশূলস্থিত বীজ হইতে অঙ্কুরের উৎপত্তির আপত্তি হইতে পারে। কিন্তু সহকারি-কারণ স্বীকৃত হইলে সলিল-মৃদিকা'প্রভৃতির বীজের সহকারিতা-বশতঃ কুশূলস্থিত বীজের তাদৃশ সহকারীর সহিত সম্মেলনাভাববশতঃ তাদৃশ বীজ হইতে অঙ্কুরের উৎপত্তির আপত্তি হয় না। এই প্রকার পূর্বপক্ষের বিরুদ্ধে বোদ্ধগণ বলেন যে, উক্ত আপত্তির খণ্ডনের জ্ঞ্য সহকারি-কারণ-স্বীকার অন্বচিত। বরং সহকারি-কারণ স্বীকৃত হইলে অধিকতর অনর্থ সংঘটিত হয়, কারণ—মুখ্য কারণ অনুপকারক সহকারি-কারণের অপেক্ষা করে না। সহকারি-কারণের অপেক্ষা যদি করে, তাহা হইলে সহকারি-কারণকে উপকারক বলিতে হইবে, এবং ঐ মুখ্য কারণগত উপকারটী মুখ্য কারণ হইতে ভিন্ন বা অভিন্ন তাহাও বলিতে হইবে। যদি ভিন্ন বল, তাহা হইলে অতিশয় বা কুর্বদ্রপত্ত্ব যাহার নামান্তর, আগন্তুক মাত্র সেই উপকারটীকেই কারণ বলা উচিত, কারণ—তাহারই সহিত কার্যের অদ্বয়-বাতিরেক দেখা যায়, সূতরাং সেই উপকারের আশ্রয়রূপে মুখ্য কারণকে আর কারণ বলিবার প্রয়োজন থাকে না। এবং সেই কার্যে সহকারীগুণলিও কারণরূপে অপেক্ষিত হইল না। তাহাই যদি হইল, তবে সহকারি-কারণ মানিবার প্রয়োজন কি? এবং আরও একটা কথা এই যে, সহকারীকৃত উপকারটী যদি উপকার্য হইতে অতিরিক্ত হয়, তাহা হইলে উপকৃত অনুপকৃত হইতে অতিরিক্ত হইয়া পড়িল, কারণ—একই বস্তুর দুইটী স্বরূপ হয় না। ফলতঃ ঐ উপকারটী বিকারেই পরিণত হইয়া পড়ায় উপকার্যটী অনুপকার্য হইতে পৃথক হওয়ায় বস্তুস্বৈর্গ্যের

পরিবর্তে ঋণিকত্ববাদ আসিয়া পড়িল। এই জ্ঞানই কোন বৌদ্ধাচার্য্য  
বলিয়াছেন—

“বর্ষাতপাভ্যাং কিং বোদ্ধশ্চক্ষুর্ন্যস্তি তয়োঃ ফলম্ ।”

চক্ষুর্যোপমশ্চেৎ সোহনিত্যঃ খতুল্যশ্চেদসংফলঃ ॥”

যদি ঐ উপকারটী উপকার্য্য হইতে অভিন্ন বল, তাহা হইলেও সহকারীর  
প্রতিদান ঋণিকত্ববাদ ঘটিয়া পড়ে। কারণ—সহকারিকৃত উপকারের  
পূর্ববর্তী বস্তুটী নষ্ট হইল, অথচ একটী উপকার্য্য অর্থাৎ কুর্ব্বজ্জপদবাচ্য  
বস্তু আসিয়া পড়িল, এই কথা বলিতে হয় ; তাহা হইলে সেই ঋণিকত্ব-  
বাদেই প্রতিষ্ঠা হইয়া পড়ে, বস্তুস্থৈর্য্যবাদ প্রতিহত হয়। এই সকল  
বিতর্কের দ্বারা সহকারীর প্রতি বৌদ্ধগণ কটাক্ষবিক্ষেপ করিয়াছেন।  
এই সকল আলোচনা সর্বদর্শন-সংগ্রহ গ্রন্থে বৌদ্ধদর্শন-প্রসঙ্গে বিবৃত  
আছে।

### মুচ্চল

কিঞ্চ, দণ্ডীত্যাদিবিকল্পবিজ্ঞানং নেন্দ্রিয়াপাতবেলায়ামেব জায়তে,  
কিন্তু বহুপ্রক্রিয়াপেক্ষম্ । যদাহ—

বিশেষণং বিশেষ্যঞ্চ সম্বন্ধং লৌকিকৌঃ স্থিতিম্ ।

গৃহীত্বা সকলকৈতৎ তথা প্রত্যোতি নাগুথা ॥ ইতি ।

ন চেয়তীং প্রক্রিয়াং প্রথমনয়নোপনিপাতজ্ঞাতং অবিকল্পকং জ্ঞানমুদোতুং  
ক্ষমমিত্যাহ—

সন্ধেতস্মরণোপায়ং দৃষ্টসঙ্কল্পনাত্মকম্ ।

পূর্ব্বাপরপরামর্শশূন্যং তচ্চাক্ষুষং কথম্ ॥ ইতি ।

তত্রৈতৎ স্ত্রাৎ । দ্বিবিধা বিকল্পাঃ ছাত্রমনোরথবিরচিতা ইদস্তাগ্রাহিণশ্চ \*  
ইদং নীলমিত্যাদয়ঃ তত্র পূর্ব্বং মা ভূবন্ প্রমাণম্, কন্তেধ্বর্থনিরপেক্ষজন্মসু

\* ইদস্তাগ্রাহিণশ্চ নীলমিত্যাদয় ইত্যাদিশব্দপুস্তকপাঠো ন শোভনঃ ।

প্রামাণ্যেহভিনিবেশঃ । ইদন্তাগ্রাহিণাং ত্বর্থাবিনাভূতত্বাৎ কথং ন  
প্রামাণ্যমিতি ? উচ্যতে । সর্ব এবামৌ বিকল্পাঃ পরমার্থতোহর্থং ন  
স্পৃশস্তে, স হি নির্বিকল্পকেনৈব \* সর্বাত্মনা পরিচ্ছিন্নঃ, তদুক্তম্—

একস্বার্থস্বভাবস্ত প্রত্যক্ষস্ত সতঃ স্বয়ম্ ।

কোহন্তো ন দৃষ্টো ভাগঃ স্তাদ যঃ প্রমাণৈঃ পরীক্ষাতে ॥ ইতি ।

যন্তু কেষাঞ্চিদ বিকল্পানামিদন্তাগ্রাহিত্বস্পর্শাদিরূপং তদর্থাবিনাভাবি-  
নির্বিকল্পকদর্শনপূর্ণতাবিহাবাপ্ততচ্ছায়াসংসর্গজনিতং ন তু তেষামর্থস্পর্শঃ  
কশ্চিদস্তি, অর্থাত্মনো নির্বিকল্পেনৈব মুদ্রিতত্বাৎ ।

### অনুবাদ

আরও একটি কথা এই যে, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তন  
হইবামাত্রই ‘দণ্ডী’ ইত্যাদি বিকল্পজ্ঞান ( সবিকল্পক-জ্ঞান ) উৎপন্ন হয় না ।  
কিন্তু বহু প্রক্রিয়াকে অপেক্ষা করিয়া ঐ জ্ঞান উৎপন্ন হয়—যাহা একজন  
বলিয়াছেন ।

বিশেষণ, বিশেষ্য, বিশেষ্য এবং বিশেষণের সম্বন্ধ ও লৌকিক ব্যবহার  
এই সকল বুঝিয়া তাহাব পর সেই প্রকার জ্ঞান [ অর্থাৎ ‘দণ্ডী’ ইত্যাদি  
বিশিষ্ট জ্ঞান ] হইয়া থাকে । প্রথম চক্ষুঃসংসর্গমানেই নির্বিকল্পক-জ্ঞান  
এত অধিক বিষয়কে গ্রহণ করিতে সমর্থ নহে—এই কথা কেহ  
বলিয়াছেন । সেই কথাটী এই যে, জ্ঞানটা সঙ্কেত-স্মরণ-জ্ঞান, প্রত্যক্ষের  
অনন্তর উৎপন্ন কল্পনারূপে পরিণত এবং পূর্বাপর-সম্বন্ধশূন্য, তাহা  
চাক্ষুষ কেমন করিয়া হইবে ? [ অর্থাৎ চাক্ষুষমাত্রই সত্য বস্তুকে লইয়া  
প্রবৃত্ত হইয়া থাকে. সবিকল্পক-জ্ঞানের বিষয় যখন তাদৃশ নহে, তখন  
তাহা চাক্ষুষ নহে । ] সেইপক্ষে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে । কল্পনা  
দুই প্রকার. তন্মধ্যে এক প্রকার অল্পজ্ঞ ব্যক্তিগণের অনিয়ন্ত্রিতেচ্ছা-প্রসূত  
[ অর্থাৎ সর্বাংশে ভ্রমরূপ ] অপর প্রকার ইদন্তাগ্রাহী ( বর্ণিস্বকপগ্রাহী )

\* অদবদ্ব্যনৈহ্যাবশ্যপুস্তকপাঠো ন সাধুঃ ।

† নির্বিকল্পকের বিষয়ভূত ব্যক্তিকে লইয়া অঙ্গব্যাপ্তি ।



—ইহা নীল ইত্যাদি প্রকার [ অর্থাৎ ধর্ম্যাংশে অভাস্ত এবং প্রকারাংশে ভ্রমরূপ ]। তন্মধ্যে প্রাপ্তকল্পনাত্মক জ্ঞান প্রমাণ না হোক ; কোন ব্যক্তি সত্যবস্তুর লইয়া অপ্রবৃত্ত সেই জ্ঞানগুলির উপর ( সর্ব্যাংশে ভ্রমাত্মক কল্পনাময় জ্ঞানগুলির উপর ) প্রামাণ্যস্থাপনে বন্ধপরিকর হয় ? [ অর্থাৎ কেহই তাহাদিগকে প্রমাণ বলেন না। ] কিন্তু যে সকল জ্ঞান ইদন্তাগ্রাহী [ অর্থাৎ ধর্ম্মিস্বরূপগ্রাহী ] তাহাদের প্রকৃতার্থের সহিত নিয়ত সম্বন্ধ থাকায় তাহারা কোন প্রমাণ হইবে না ? ইহাই পূর্বপক্ষ।

( উত্তর ) উক্ত পূর্বপক্ষের প্রতিবাদস্বরূপে বলিতেছি—ঐ সকল কল্পনাত্মক জ্ঞানমাত্রই বাস্তবিকপক্ষে অসন্দিগ্ধ, অবিপর্যাস্ত এবং অনধিগত বস্তুর সহিত নিঃসম্বন্ধ, ইহাতে অণুমান সন্দেহ নাই। কারণ—সেই অর্থ ( ধর্ম্মিস্বরূপ অর্থ ) নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের দ্বারা সম্পূর্ণভাবে গৃহীত। সেই কথা কেহ বলিয়াছেন। প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত অবাধিত একটি অর্থস্বরূপের অল্প কোন অংশ স্বয়ং দেখা নাই, যাহা সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষরূপ প্রমাণের দ্বারা সম্যকরূপে দেখিয়া থাক [ অর্থাৎ বাহ্যকে দেখিবার জগ্য সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষকে প্রমাণরূপে স্বীকার করিতেছ ] ? কিন্তু কতকগুলি বিকল্পের যে ইদন্তাগ্রাহিত্ব, ( ধর্ম্মিগ্রাহিত্ব ) স্পষ্টতঃ প্রভৃতি প্রমাণের রূপ দেখা যায়, তাহা সর্দর্থে সহিত নিয়ত-সম্বন্ধ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পশ্চাদ্ভাবিত্ববশতঃ তৎসাদৃশ্য-নিবন্ধন ; কিন্তু সেই সকল বিকল্পজ্ঞানের প্রমেয়ভূত অর্থের সহিত কোন সংস্পর্শ নাই। কারণ—অর্থের যাহা স্বরূপ, তাহা নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের দ্বারাই গৃহীত হইয়াছে। [ অর্থাৎ ইদন্তাগ্রাহী প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত যাহা ধর্ম্ম্যাংশ, তাহা পূর্বেই নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের দ্বারাই গৃহীত হইয়াছে। সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ তাহার গ্রাহক হইলে গৃহীতগ্রাহিত্ব-নিবন্ধন তাহা অপ্রমাণই হইবে। ]

মূল

তস্মাদভাবিকাকারসমুল্লেক্ষ-পুরঃসরাঃ ।

ন যথা বস্তু জায়ন্তে কদাচিদপি কল্পনাঃ ॥

পক্ষ চৈতাঃ কল্পনা ভবন্তি—জ্ঞাতিকল্পনা, গুণকল্পনা, ক্রিয়াকল্পনা, নামকল্পনা,

দ্রব্যকল্পনা চেতি । তাস্চ কচিদভেদেহ্যং ভেদকল্পনাং কচিচ্চ ভেদেহ্য-  
ভেদকল্পনাং কল্পনা উচ্যন্তে ।

• জাতিজাতিমতোর্ভেদো ন কশ্চিৎ পরমার্থতঃ ।

ভেদারোপণরূপা চ জায়তে জাতিকল্পনা ॥

ইদমস্মৈ গোগোত্মমিতি, ন হি কশ্চিদ্ ভেদং পশ্যতি, তেনাভেদে ভেদকল্পনৈব ।

এতয়া সদৃশত্বায়াম্ভব্য গুণকল্পনা ।

তত্রাপ্যভিন্নয়োর্ভেদঃ কল্পাতে গুণতদ্বভেদোঃ ॥

তথা চাহঃ । এষ গুণী রূপাদিভ্যোহর্থাস্তরং নাস্মানং দর্শয়তি, তেভ্যশ্চ  
ব্যতিরেকং বাঙ্কসাতি চিএম্ ।

ভেদারোপণরূপৈব গুণবৎ কস্ম-কল্পনা ।

তৎস্বরূপাতিরিক্তা হি ন ক্রিয়া নাম কাচন ॥

গচ্ছতি দেবদত্ত ইতি দেবদত্তশ্চৈবান্যান্যতিরিক্তস্য প্রতিভাসাৎ ।

বিভিন্নয়োঃ ভেদেন প্রকৃতা নামকল্পনা ।

চৈত্রোত্মমিত্যভেদেন নিশ্চয়ো নাম-নামিনোঃ ॥

চৈত্র ইত্যং শব্দঃ, অয়মিত্যর্থঃ, কাদৃশমনয়োঃ সামান্যাদিকরণাম্ ?

এবং দণ্ডায়মিত্যাদির্মন্তব্য দ্রব্যকল্পনা ।

সামান্যাদিকরণেন ভেদিনোত্রাহণাৎ তয়োঃ ।

### অনুবাদ

অতএব উপসংহারে কল্পনা-সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে, কল্পনা-  
মাত্রই মিথ্যা আকারকে লইয়া প্রবৃত্ত হয়, সুতরাং ঐ কল্পনা কখনও যাহার  
উপর কল্পনা সেই বস্তুর যথাযথ স্বরূপকে অতিক্রম না করিয়া উৎপন্ন  
হয় না ; এবং এই কল্পনা পাঁচ প্রকার ।

জাতিকল্পনা, গুণকল্পনা, ক্রিয়াকল্পনা, নামকল্পনা, এবং দ্রব্যকল্পনা  
এইরূপে পাঁচ প্রকার । এবং সেই কল্পনাগুলিকে কোন স্থলে অভেদ

থাকিলেও ভেদ-কল্পনাবশতঃ, বা কোন স্থলে ভেদ থাকিলেও অভেদ-কল্পনাবশতঃ কল্পনা বলা হইয়া থাকে।

বাস্তবিকপক্ষে জাতি-জাতিমান-এর কোন ভেদ নাই। সুতরাং জাতি-কল্পনাটি অভেদ থাকিলেও ভেদারোপ-স্থলাভিষিক্ত হইয়া থাকে। কারণ—এই গোরুর এইটী গোহ এইভাবে কেহ ভেদ দর্শন করে না, সেইজন্য জাতি এবং জাতিমান-এর অভেদ-সত্ত্বে ভেদকল্পনাই হইয়া থাকে। এইরূপ তুল্যযুক্তিতে গুণকল্পনাটী বুঝিবে। সেই স্থলেও অভিন্ন গুণ ও গুণবানের ভেদ-কল্পনা হইয়া থাকে। এবং তাহাই অপরে বলিয়াছেন। এই গুণী রূপাদি হইতে পৃথকভাবে নিজেকে দেখায় না, অথচ সেই সকল গুণ হইতে গুণীর ভেদ ইচ্ছা করিতেছ ইহা বড়ই আশ্চর্য। গুণের গায় ক্রিয়া-কল্পনাটীও অভেদে ভেদারোপস্বরূপই। কারণ—ক্রিয়াবান্ হইতে ক্রিয়ার কোন ভেদ নাই। দেবদত্ত গমন করিতেছে এই কথা বলিলে দেবদত্তেরই প্রতীতি হইয়া থাকে। সেই সময়ে প্রতীয়মান দেবদত্তগত কোন ন্যূন ধর্ম বা অধিক ধর্মের প্রতীতি হয় না। কিন্তু নামবান্ হইতে নামটা ভিন্ন, তাহা হইলেও তাহাদের অভেদ-কল্পনা হইয়া থাকে। ‘ইনি চৈত্র’ এইরূপে নাম ও নামবানের অভেদে নিশ্চয় হয়।

‘চৈত্র’ এইটী সংজ্ঞাশব্দ, (অয়ম্) এইটী অথ। এই দুইটির কেমন করিয়া অভেদে বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাব সম্ভবপর হয়? এবং ‘এইটী দণ্ডী’ ইত্যাদি প্রকার দ্রব্যকল্পনা বুঝিবে। [অর্থাৎ ভিন্ন দ্রব্যদ্বয়ের ‘এইটী দণ্ডী’ ইত্যাদিরূপে অভেদকল্পনা হইয়া থাকে।] কারণ—ভিন্ন দ্রব্যদ্বয়ের অভেদে বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাবের গ্রহণ হয়। (সুতরাং দ্রব্যকল্পনাটী ভেদে অভেদারোপ-স্বরূপ।)

### মূল

নমু যথাভেদে ভেদং ভেদে চাভেদমারোপয়ন্ত্যঃ কল্পনাঃ প্রবর্তন্তে তৎ কথমানু বাধকঃ প্রত্যয়ো ন জায়তে শুদ্ধিকা-রজ্জতবুদ্ধিবৎ? উচ্যতে—যত্র বস্তু বস্তুস্তরাগ্ন্যনাংবভাসতে, তত্র বাধকো ভবতি মরীচিধ্বি জলবুদ্ধৌ, ইহ তু

ন জাত্যাদি বস্তুন্তরমস্তি, যতো বস্তুন্তরাত্মনাংস্ত গ্রহো ভবেৎ । ব্যক্তিবিসয়া  
এবৈতে সামানাধিকরণ্য-বৈয়ধিকরণ্য-বিকল্পাঃ, তস্মাদ্ বস্তুন্তরানবভাসিষ্যে-  
ন বাধকপ্রত্যয়ো জায়তে । তস্মান্ন বিপর্যয়াত্মানো বিকল্পাঃ । ন চৈতে  
প্রমাণম্ । এতদুল্লিখ্যমানস্ত জাত্যাদেৰপারমার্থিকত্বাৎ । অতএব প্রমাণ-  
বিপর্যয়াভ্যাময়মগ্ন এব বিকল্প ইত্যাক্ষতে ইত্যলং বিস্তরেণ ।

এবমেতাঃ প্রবর্তন্তে বাসনামাত্রনিম্নিতাঃ ।

কল্পিতালীকভেদাদি-প্রপঞ্চাঃ পঞ্চ কল্পনাঃ ॥

এবঞ্চ পশ্যতা তাসাং প্রামাণ্যমৌদয়মন্দতাম্ ।

ভিক্ষুণা লক্ষণগ্রন্তে তদপোঢ়পদং কৃতম্ ॥

## অনুবাদ

গাচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, যদি অভেদ  
থাকিলে ভেদের কিংবা ভেদ থাকিলে অভেদের আরোপের হেতুভূত হইয়া  
কল্পনাগুলি প্রবৃত্ত হয়, তাহা হইলে এই সকল কল্পনার প্রতিষেধ  
করিবার জগ্য শুদ্ধিকার উপর রজতবুদ্ধি উৎপন্ন হইলে যেরূপ বাধকজ্ঞান  
উৎপন্ন হয়, তদ্রূপ বাধকজ্ঞান উৎপন্ন হয় না কেন ?

এই প্রশ্নের উত্তর দিতেছি । ( ইহা বৌদ্ধের উত্তর ) যে স্থলে বস্তু অগ্ন্য  
বস্তুর সহিত অভিন্নভাবে প্রতীয়মান হয়, সেই স্থলে মরাচিতে জলবুদ্ধি  
হইলে যেরূপ বাধনিশ্চয় হয় ( ইহা জল নহে, ইহা মরাচি এইরূপ বাধ-  
নিশ্চয় হয় ), সেরূপ বাধনিশ্চয় হইয়া থাকে । কিন্তু এই স্থলে ( কল্পনা-  
স্থলে ) জাতি প্রভৃতির স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই [ অর্থাৎ জাত্যাদিক্রমে  
পারমার্থিক বস্তু নাই, উহারা কল্পিত ] বাহার জগ্য ( বস্তুন্তরের অস্তিত্বের  
জগ্য ) বস্তুন্তরের সহিত অভিন্নভাবে জাতি প্রভৃতির নিশ্চয় হইতে পারে ।  
[ অর্থাৎ জাতি প্রভৃতির যদি স্বতন্ত্র অস্তিত্ব থাকিত ( অর্থাৎ জাতি প্রভৃতি  
যদি কল্পিত না হইত ) তাহা হইলে বস্তুবিশেষের সহিত জাতি প্রভৃতির  
ভেদগ্রহ-বাধক প্রত্যয় হইত । ] এই সকল অভেদে বিশেষ্য-বিশেষণ  
ভাবের কিংবা ভেদে বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাবের কল্পনাগুলি একটা ব্যক্তিকে

লইয়াই হইয়া থাকে [ অর্থাৎ উক্ত বিশেষ্য-বিশেষণ দুইটির মধ্যে একটার সত্তা আছে, অণ্ডের সত্তা নাই, উহা অলৌক ] সেই জগৎ এই কল্পনাশ্রমিক জ্ঞানগুলি যাহার স্বতন্ত্র সত্তা আছে, এইরূপ অণুবস্তুকে লইয়া না হওয়ায় ঐ কল্পনাগুলির পক্ষে বাধক-নিশ্চয় জন্মায় না। সেইজগৎ বিকল্পগুলি বিপর্যায়স্বভাব নহে, \* এবং এই সকল বিকল্পগুলি প্রমাণ নহে। কারণ—এই সকল বিকল্পের বিষয়ভূত জ্ঞান প্রভৃতি সত্য নহে। অতএব এই বিকল্প প্রমাণ ও বিপর্যায় হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন এই কথা আচার্য্যগণ বলিয়া থাকেন। অতএব অধিক কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। এবং এই পাঁচ প্রকার কল্পনার পক্ষে একমাত্র বাসনা কারণ, কল্পিত অলৌক প্রপঞ্চ ইহার বিষয়। আরও এক কথা, বুদ্ধি ভিক্ষু সেই সকল কল্পনাগুলির প্রামাণ্যলেশশূন্যতা দেখিয়া প্রত্যক্ষলক্ষণ-সূত্রে ‘কল্পনাপোড়’ এই পদটী দিয়াছেন।

### শ্রুতি

অত্র প্রতিবিধায়তে। তদ্বিদং সঙ্কীর্ণপ্রায়মতিবহু বিলপতা ভবতা ন নিয়তং কিমপি বিকল্পানামপ্রামাণ্যকরণমিতি স্পষ্টমাবেদিতম্, তদুচ্যতাম্— কিং শব্দার্থবভাসিত্ত্বগভীকৃতমসদর্থবাচিত্ত্বং তদপ্রামাণ্যকারণমভিমতমুত সঙ্কেতস্মৃত্যপেক্ষোপনতমনিন্দ্রিয়ার্থসন্নিকর্মজমুত বিশেষণগ্রহণাচ্চপেক্ষাবাপ্তং বহুপ্রয়াসসাধ্যমুত পূর্বাপরপরামর্শশূন্যচাক্ষুষবৈলক্ষণ্যবাচোযুক্তিসমর্পিতং বিচারকমুত নির্বিকল্পকপরিচ্ছিন্ন-বস্তুগ্রাহিতানিবন্ধনমধিগতাধিগন্তু মূত ভেদাভেদসমারোপভণিতমতস্মিন্ভুতিনিহিতগ্রাহিতমুত বৃত্তিবিকল্পাদিবাধিত-সামান্যাদি-গ্রহণসূচিতং † বাধ্যমেবেতি। তত্র তাবল শব্দসংসর্গযোগ্যার্থ-গ্রহণকারকমসদর্থগ্রাহিতমেবামপ্রামাণ্যকারণমভিধাতুং যুক্তম্। শব্দার্থস্ব

\* পাতঞ্জল দর্শনেও বিকল্প-সম্বন্ধে এইরূপ সিদ্ধান্ত। পাতঞ্জল দর্শনেও বিকল্প স্বীকৃত আছে, অল্প দর্শনে বিপর্যয়-ভিন্নরূপে বিকল্প স্বীকৃত নাই। পাতঞ্জল দর্শনেও বিকল্প অপ্রমাণ।

† সামান্তগ্রহণেত্যাবর্ণপুস্তকপাঠে ন সমীচীনঃ। আদিপদেবাবয়বপ্রভৃতিগ্রাহ্যঃ। বৌদ্ধৈর-বদ্যাবয়বিতাবাদদোষপি ন স্বীকৃতঃ।

বাস্তবশ্চ সমর্থয়িষ্ণুমাণহাৎ । কঃ পুনরসাবতি চেদ্ য এব নির্বিকল্পকে প্রতিভাসতে । কিং নির্বিকল্পকে সামান্যাদিকমবভাসতে ? বাচ্যমবভাসতে ইতি বক্ষ্যামঃ । অতএব বাধাহমপি ন প্রামাণ্যাপহারকারণমেবাং বক্তব্যম্ । বৃত্তিবিকল্পাদেবাধশ্চ পরিহরিষ্ণুমাণহাৎ । বাধকাস্তরশ্চ চ নেদমিতি প্রত্যয়শ্চ শুক্তিকা-রজত-জ্ঞানাদিবদ্ ভবতৈবানভ্যুপগমাৎ । নাপানিদ্ভিয়ার্থসম্মিকৰ্ণ-জ্ঞাহং সঙ্কেতগ্রহণ-কালানুভূত-শব্দস্মরণাপেক্ষণাদশ্চ বক্তব্যম্ । সহকার্য-পেক্ষায়ামপি তদ্ব্যাপারাবিরতেঃ ।\*

### অনুবাদ

বোদ্ধ মতের প্রতিবেশ করিতেছি । সেই এই অতিজটিল কতকগুলি অধিক কথা বলিয়া তুমি সবিকল্পক-প্রত্যক্ষগত অপ্রামাণ্যের কোন নির্দারিত কারণ স্পষ্টভাবে বল নাই । অর্থাৎ কতকগুলি বাজে কথা বলিয়াছ, প্রয়োজনীয় কথা কিছু বল নাই । সেইজন্ম আমি যাহা জিজ্ঞাসা করিতেছি, তাহা বল । শব্দ-সংস্কটভাবে অর্থের বোধকতাবশতঃ অলাকার্য-গ্রাহিত্ব কি তোমার অনুমোদিত সবিকল্পক-প্রত্যক্ষগত অপ্রামাণ্যের কারণ ? কিংবা সঙ্কেত-স্মরণের অপেক্ষাবশতঃ সঙ্গটিত অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ষণজন্যতাব অপ্রামাণ্য কারণ ? [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের পূর্বের সঙ্কেত-স্মরণকে অবশ্যই অপেক্ষা করিতে হয় । সেই অপেক্ষার জন্মই ইন্দ্রিয়সান্নিকূট অর্থাৎ নষ্ট হওয়ায় সবিকল্পক-প্রত্যক্ষটি অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্ষণজন্য নহে । তাহাই যদি হইল, তাহা হইলে যাহাকে প্রত্যক্ষ বলিতে যাইতেছ, তাহা যদি অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়সন্নিবর্ষণজন্য না হয়, তবে তাহা কেমন করিয়া প্রমাণ হইবে ? ইহা কি তোমার মত ? ] অথবা বিশেষণ-জ্ঞান প্রভৃতির অপেক্ষা সঙ্গটিত অধিকপরিশ্রম-সাধ্য কি অপ্রামাণ্যের কারণ ? কিংবা পূর্বদাপরের অনুসন্ধানশূন্য আত্ম প্রত্যক্ষ অপেক্ষায় বৈলক্ষণ্য-কথনের যুক্তির দ্বারা উপস্থাপিত বিচারকহ কি অপ্রামাণ্যের কারণ ? [ অর্থাৎ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ পূর্বদাপর-গৃহীত

বিষয়ের অনুসন্ধায়ক ; সবিকল্পক পূর্বাপর-গৃহীত বিষয়ের অনুসন্ধায়ক। এই অনুসন্ধায়কত্বই বিচারকত্ব, বিচারকত্ব চেতনের ধর্ম, উহা অচেতন জ্ঞানে থাকে না। কিন্তু নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ অপেক্ষায় সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বৈলক্ষ্য্য-কথনের যুক্তির দ্বারা ঐ চেতনধর্ম-বিচারকত্ব সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের উপর আরোপিত হইয়াছে, সেইজন্য কি সবিকল্পক প্রত্যক্ষের অপ্রামাণ্য ? ] অথবা নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের যাহা বিষয়, তাহাকেও লইয়া সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ প্রবৃত্ত হওয়ায় গৃহীতগ্রাহিতা-দোষ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষে ঘটিতেছে, সেইজন্য কি ইহা অপ্রমাণ ? কিংবা ভেদ থাকিলেও অভেদের সমারোপ-নিবন্ধন সবিকল্পক-প্রত্যক্ষটী কি অপ্রমাণ ? [ অর্থাৎ যেখানে যাহা নাই, সেখানে তাহা আছে এই কথা বলিয়াছ, অতএব সেই ভাবটীর প্রকাশক বলিয়া কি সবিকল্পক-প্রত্যক্ষটী অপ্রমাণ ? ] অথবা বৃত্তিবিষয়ে নানা বিরুদ্ধতর্কাদি কারণে বাধিত বলিয়া প্রমাণিতজ্ঞাপ্রভৃতি বিষয়কে লইয়া সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ প্রবৃত্ত, সুতরাং তাহা বাধ্য, ঐ বাধ্যত্বই তদুপাত্ত অপ্রামাণ্যের কারণ কি ? [ অর্থাৎ যাহা নিত্য, অথচ অনেক-সমবেত তাহা জ্ঞাতি, জ্ঞাতির লক্ষণ এইভাবে থাকায় সমবায়ের সিদ্ধির পর জ্ঞাতির সিদ্ধি হইয়া থাকে। কিন্তু সমবায় অসিদ্ধ হইলে জ্ঞাতিও অসিদ্ধ হইয়া পড়ে। বৃত্তি-শব্দের অর্থ সম্বন্ধ, সমবায়ও সম্বন্ধ, সুতরাং সমবায়ও বৃত্তি-শব্দের অর্থ। বৌদ্ধ প্রভৃতি দার্শনিক সমবায় মানেন না। তাঁহারা বলেন—দ্রব্য গুণ-প্রভৃতির ভেদ সিদ্ধ হইলে সমবায় সিদ্ধ হয়, এবং সমবায় সিদ্ধ হইলে দ্রব্যগুণপ্রভৃতির ভেদ সিদ্ধ হয়, এইরূপ অণোহণ্যশ্রয়-দোষের ভয়ে তাঁহারা সমবায়-সম্বন্ধ মানেন না। তাঁহারা দ্রব্য গুণ প্রভৃতির সম্বন্ধকে তাদাত্ম্য বলেন। এবং সংযোগরূপ সম্বন্ধের যেরূপ অতিরিক্ত সম্বন্ধ মানিতে হয়, তদ্রূপ সমবায় মানিলে সমবায়েরও অণু সম্বন্ধ মানিতে হইবে, এবং তাহারও অণু সম্বন্ধ মানিতে হয়, এইরূপে অনবস্থা-দোষ-ভয়ে তাঁহাদের মতে সমবায়-সম্বন্ধ অস্বীকৃত। সমবায়-সম্বন্ধ অস্বীকৃত হইলে জ্ঞাতি প্রভৃতিরও স্বতন্ত্রতা থাকে না। এই কথা পূর্বের বলিয়াছি। বৃত্তি-সম্বন্ধে পূর্বোক্তপ্রকার বিরুদ্ধ তর্ক থাকায় জ্ঞাতিপ্রভৃতি অসৎ বলিয়া

অপ্রমাণিত হইয়াছে, এবং অবয়বীর সম্বন্ধেও বৃত্তিবিকল্প আছে, বিহাদি সংখ্যা যেরূপ অনেক আশ্রয়ের উপর থাকে, একটা মাত্র আশ্রয়ের উপর থাকে না, তদ্রূপ অবয়বী সমস্ত অবয়বের উপর থাকে. একটা মাত্র অবয়বের উপর থাকে না, অবয়বীর সম্বন্ধে কি এইরূপ নিয়ম ? অথবা অবয়বী কি প্রত্যেক অবয়বে ভিন্নভিন্নভাবে অবস্থান করে ? যদি ১ম পক্ষটী সম্মত হয়, তাহা হইলে সমস্ত অবয়বের সহিত ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধের সম্ভাবনা না থাকায় অবয়বীর প্রত্যক্ষের অনুপপত্তি হয়, আশ্রয়গুলির প্রত্যক্ষ না হইলে আশ্রিতের প্রত্যক্ষ হয় না। যদি ২য় পক্ষটী সম্মত হয়, তাহা হইলে একটা অবয়বরূপ আশ্রয়ের উপর অবয়বীর ব্যাপার ঘটিলে অন্য অবয়বরূপ আশ্রয়ে সেই অবয়বীই নির্ব্যাপার হইয়া পড়িবে। যে সময়ে চৈত্র \* কানীতে সব্যাপার হইয়া থাকে, সেই সময়ে পাটলিপুত্রে সব্যাপার হয় না। একই বস্তুর একই সময়ে নানাস্থানে পৃথক পৃথক বৃত্তি হইলে নানাত্বের আপত্তি হয়। এই প্রকার বৃত্তিবিকল্প-দ্বারা বৌদ্ধগণ অবয়ববিবাদের প্রতিষেধ করিয়া থাকেন। সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ জ্ঞান বা অবয়বী প্রভৃতি প্রতিষিদ্ধ বিষয়কে লইয়া প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। সুতরাং সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ বাধ্য, স্থাপনীয় নহে। উক্ত প্রকার বাধ্যত্ব-বশতঃই কি সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ অপ্রমাণ ?] তাহার মধ্যে সংজ্ঞা-শব্দের সংসর্গযোগ্য অর্থকে প্রকাশন-দ্বারা অলৌকিক-গ্রাহিত্ব সবিকল্পক-প্রত্যক্ষগত অপ্রামাণ্যের কারণ ইহা বলা উচিত নহে। কারণ—শব্দসংসর্গযোগ্য অর্থ যে যথার্থ পরে তাহার সমর্থন করিব। যদি বল যে, শব্দসংস্পৃষ্ট অর্থটী কি ? তাহা হইলে বলিব যে, যে বিষয়টী নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষে প্রতীয়মান হইয়া থাকে, তাহা সবিকল্পক-প্রত্যক্ষেও প্রতীয়মান হয় ( নির্বিকল্পক ও সবিকল্পকের বিষয় ভিন্ন নহে ) তাহাই শব্দসংস্পৃষ্ট অর্থ। ( বৌদ্ধের প্রশ্ন ) নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষে কি জ্ঞান প্রভৃতি প্রতীয়মান হয় ? ( নৈয়ায়িকের উত্তর ) অবশ্যই প্রতীয়মান হয়। এই কথা পরে বলিব। প্রামাণ্যপ্রতিষেধক-বাধ্যত্বও সবিকল্পক-প্রত্যক্ষমাত্রে নাই, ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে। কারণ, বৃত্তিবিকল্পাদি-জ্ঞান বাধের পরিহার করিব। এবং

\* এই সকল আলোচনা বেদান্তদর্শনের ২য় অধ্যায়ে স্মৃতিপাদে ১৮শ সূত্রে আছে।



তুমিই শুদ্ধিকার উপর রক্ততজ্ঞান প্রভৃতির দ্বারা সবিকল্পক-প্রত্যক্ষমাত্রের পক্ষে ইহা অমুক নহে এইরূপে অন্য কোন বাধক স্বীকার কর নাই। সঙ্কেত-গ্রহণকালে অনুভূত শব্দের (বাচক শব্দের) স্মরণের অপেক্ষা থাকায় সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তন নহে, ইহা বলাও উচিত নহে। কারণ শব্দস্মরণকে সহকারিরূপে অপেক্ষা করিলেও ইন্দ্রিয়ব্যাপারের বিরাম হয় না।

### মূল

যঃ প্রাগ্ জনকো বুদ্ধেঃ স লব্ধা সহকারিণম্।

কালান্তরেণ তাং বুদ্ধিং বিদধৎ কেন বার্য্যতে ?

ব্যতিরিক্তাব্যতিরিক্তোপকারকরণাদিবিকল্পান্তরুপভঙ্গভঙ্গে নিরাকরিশ্যন্তে। রূপগ্রহণে চ চক্ষুষঃ প্রদীপাদে অপেক্ষায়াং দুস্পরিহারান্তে বিকল্পাঃ। ন বৈ কিঞ্চিদেকং জনকমিতি ভবন্ত্যপি পঠন্তি। ভবৎপক্ষেহপি তুল্যাস্তে, যদ্যভয়োদৌষো ন তেনৈকশ্চোভো ভবতি। তস্মাদুপযোগ্যবিশেষাদিন্দ্রিয়ালোকমনস্কারবিসম্বাদ বাচকস্মরণমপি সামগ্র্যাস্তর্গতমেতৎপ্রত্যয়জ্ঞানমিতি ব্যাপ্রিয়তে ইতি ন বাচকস্মরণজনিতত্বেন স্মার্ত্তবাদপ্রমাণং বিকল্পঃ, রূপস্মৃত্যুখ্যাসমনস্তরপ্রত্যয়নিশ্চিতস্ত নিব্বিকল্পকস্ত \* রসজ্ঞানস্তাপি তথাত্মপ্রসঙ্গাৎ। বচ্ছেদমুচ্যতে সৌহার্থ্যে ব্যবহিতো ভবেদিতি, তন্ন বিদ্যাঃ কৌদৃশং ব্যবধানমর্থশ্চেতি। ন হি দীপেন বা মনসা বা বিজ্ঞানহেতুনা কদাচিদর্থো ব্যবধীয়তে। মনোবচ্চ বাচকস্মৃতিরপি সামগ্র্যাস্তর্গতানাং সত্যী তৎপ্রতীতো ব্যাপ্রিয়তে ইতি কথমর্থং ব্যবদধীত। স্মৃতিবিষয়ীকৃতঃ শব্দস্তমর্থং ব্যবধতে ইতি চেন্ন, শব্দস্য তৎপ্রকাশকত্বেন জ্ঞানবদ্ দীপবদ্ব্যব্যবধায়কত্বাভাবাৎ ন চেন্দ্রিয়ব্যাপারতিরোধানং ব্যবধানম্, তস্মাদুপাধ্যায়বর্ত্তমানত্বাৎ।

\* নিব্বিকল্পস্ত ইত্যাদর্শপুস্তকপাঠো ন সম্যগীদঃ।

† অসামগ্র্যাস্তর্গতেতি পাঠস্ত ন সঙ্গচ্ছতে।

## অনুবাদ

যে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ শব্দস্মৃতির (বাচকশব্দস্মৃতির) পূর্বের সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের উৎপাদক হয়নি, সেই সম্বন্ধ শব্দস্মৃতিরূপ সহকারী কারণকে পাইয়া সময়ান্তরে সেই বুদ্ধিকে [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষকে ] যখন উৎপন্ন করে তখন তাহাকে কে বারণ করিতে পারে ? (কেহই পারে না।)

সহকারিকৃত উপকার্য হইতে অতিরিক্ত বা অনতিরিক্ত\* এই সকল বিতর্কগুলি ক্ষণিকত্ববাদ-নিরাকরণ-প্রসঙ্গে নিরাকৃত করিব। চক্ষুঃ রূপপ্রত্যক্ষ করিতে গেলে যদি প্রদীপ প্রভৃতিকে অপেক্ষা করে, তাহা হইলে সেইসকল বিতর্কগুলিকে পরিহার করা যায় না। কোন একটা কার্যে একটামাত্র জনক হয়, ইহা তোমরাও বল না [অর্থাৎ তোমাদের মতেও মুখ্য কারণ সহকারী কারণের সাহায্য লইয়া কাণ্ডের জনক হয়।] সেই সকল বিকল্প তোমাদের মতেও সমান। যদি উভয় মতেই দোষ থাকে, তাহা হইলে তাহার দ্বারা একজন তিরস্কার্য হয় না।† সেইজন্ম উপযোগিতা সমান বলিয়া ইন্দ্রিয় (চক্ষুরিন্দ্রিয়), আলোক, মনঃসংযোগ এবং প্রত্যক্ষের বিষয়ের গায় (রূপাদি-বিষয়ের গায়) সংজ্ঞা-শব্দের স্মরণও প্রত্যক্ষ-সামগ্রীর অন্তর্গত হইয়া রূপ-প্রত্যক্ষ-সম্পাদন-কর্মে ব্যাপ্ত হইয়া থাকে। অতএব সংজ্ঞা-শব্দের স্মরণজনিত বলিয়া সবিকল্পক-প্রত্যক্ষও স্মৃতিস্বরূপ, স্মৃতির তাহা অপ্রমাণ, ইহা সঙ্গত কথা নহে, কারণ—রূপস্মৃতিস্বরূপ অবাবহিতপূর্ববর্তী কারণের দ্বারা উৎপন্ন রস-জ্ঞানাত্মক নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষেরও অপ্রামাণ্যের আশঙ্কি হয়, এবং সবিকল্পক-প্রত্যক্ষকালে (শব্দস্মৃতির দ্বারা) নির্বিকল্পকের বিষয়ভূত বস্তুটী ব্যবহৃত হইয়া পড়ে, এই কথা যে বলিয়াছ, ইহাতে অর্থের ব্যাধান কীদৃশ, তাহা বুঝিতেছি না।

কারণ—প্রত্যক্ষের অগ্রতম কারণ দীপের দ্বারা বা মনের দ্বারা কখনও বিষয় ব্যবহৃত হয় না; এবং মনের গায় বাচক-শব্দের

\* এইসকল কথা পূর্বে বলিয়াছি।

† “যত্রোভয়োঃ সমো দোষঃ পরিচারোহপি বা সমঃ।

নৈকন্তজামুযোজ্যঃ জ্ঞাৎ হাদৃশার্ণবিচারণে ॥”

(সংজ্ঞা-শব্দের) স্মরণও প্রত্যক্ষ-সামগ্রীর অন্তর্গত হইয়া রূপ-প্রত্যক্ষ-কর্ম্মে ব্যাপ্ত হয় বলিয়া কেমন করিয়া প্রত্যক্ষবিষয়ভূত অর্থকে ব্যবহৃত করিতে পারে ? [অর্থাৎ কোনমতেই ব্যবহৃত করিতে পারে না।] যদি বল যে, সংজ্ঞা-শব্দ স্মৃতিবিষয় হইবার পর সেই অর্থকে ব্যবহৃত করে (স্মৃতি ব্যবহৃত করে না), তাহাও বলিতে পার না। কারণ—শব্দ বিষয়প্রকাশক, স্মৃতরাং জ্ঞানের গায় বা দীপের ন্যায় বিষয়ব্যবধায়ক হয় না [অর্থাৎ বিষয়-প্রকাশের প্রতিরোধক হয় না], এবং ইন্দ্রিয়-ব্যাপারের প্রতিরোধকে ব্যবধান বলা যায় না, কারণ—এখনও সেই ব্যাপারটি অনুবর্তমান [অর্থাৎ বাচকস্মৃতির পূর্বে সেই ব্যাপার যেরূপ ছিল, বাচকস্মৃতির পরেও তাগা রহিয়াছে]।

### মূল

যথা তদ্ভাবভাবিত্বাদাচ্ছবিজ্ঞানমক্ষজম্।

তথা তদ্ভাবভাবিত্বাদুত্তরং জ্ঞানমক্ষজম্॥

নহি বাচকস্মরণানন্তরমক্ষিণী নিমীল্য বিকল্পয়তি পটৌহয়মিতি। অথ যাবদ্বাচকবিজ্ঞানং হৃদয়পথমবতরতি, তাবৎ সৌহৃৎঃ ক্ষণিকত্বাদিত্যেব ইতি ব্যবহৃত উচ্যতে, তদপি দুরাশামাত্রম্। ক্ষণভঙ্গশ্রোত্রাণ্যমিত্যাদিরিত্যুপপাদ্যেৎ। অপি চ প্রদর্শিতপ্রাপ্তাদিব্যবহারবৎ সন্তান-দ্বারকমিহাপি তদগ্রহণং ভবিষ্যতীতি সর্বথা ন ব্যবধানম্। তদেবং সময়-স্মরণসাপেক্ষত্বেনপি নেদ্রিয়ার্থসম্নিকর্ষোৎপন্নতামতিবর্ততে সবিকল্পকং বিজ্ঞানমিতি কথমপ্রত্যক্ষম্ ?

যৎ পুনর্বিবেষণ-বিশেষ্যগ্রহণাদি-সামগ্র্যাপেক্ষত্বেন বহুপ্রয়াসসাধ্যত্ব-মপ্রামাণ্যাকারণমভিধীয়তে, তদতীব সুভাষিতম্। ন হি বহুক্লেশসাধ্যত্বং নাম প্রামাণ্যমুপহন্তি।

উক্তঞ্চ—ন হি গিরিশৃঙ্গমারুহ যদৃগ্যতে, তদপ্রত্যক্ষমিতি। রসাদি-জ্ঞানাপেক্ষয়া চ রূপজ্ঞানস্ব দীপাচ্ছালোকাহরণপ্রয়াসসাধ্যত্বাদপ্রামাণ্যং স্যৎ।

যদপি পূর্ব্বাপর-পরামর্শরহিত-চাক্ষুষবিজ্ঞান-বৈপরীত্যেন বিকল্প-জ্ঞানানাং বিচারকত্বাদপ্রামাণ্যমুচ্যতে, তদপি ন সম্যক্। সর্ব্বত্র জ্ঞানশ্চ বিচারকত্বানুপপত্তেঃ।

বিচারকো হি মাতা, স হি পশুতি স্বরত্যানুসন্ধতে, বিচারয়তীচ্ছাতি, ঘেষ্টি, যততে, গৃহ্ণাতি, জহাতি, সুখমশুভবতীতি বক্ষ্যামঃ। অর্থঞ্চ স্পৃশতো বিজ্ঞানশ্চ বিচারয়তোহপি কথমপ্রামাণ্যং স্তাৎ।

### অনুবাদ .

যে রূপ ইন্দ্রিয়ের সহিত অম্বয় এবং ব্যতিরেক থাকায় প্রথম প্রত্যক্ষটি [ অর্থাৎ নির্বিবিকল্পক-প্রত্যক্ষটি ] ইন্দ্রিয়জন্য, সে রূপ ইন্দ্রিয়ের সহিত অম্বয়-ব্যতিরেক থাকায় নির্বিবিকল্পক-প্রত্যক্ষের উত্তরকালবর্তী সবিকল্পক-প্রত্যক্ষও ইন্দ্রিয়জন্য।

কারণ—দ্রষ্টা সংজ্ঞাশব্দের-স্মরণের পর চক্ষুর্দ্বয়কে নিম্নলিখিত করিয়া ‘এইটী পট’ এই বলিয়া কল্পনা করে না। যদি বল যে, যখন সংজ্ঞা-শব্দের স্মরণ অন্তঃকরণে উপস্থিত হয়, তখনই সেই অর্থটি ( নির্বিবিকল্পকের বিষয়-ভূত অর্থটি ) কণিকতা-নিবন্ধন বিনষ্ট হইয়া থাকে, অতএব তাহাকে ব্যবহৃত বলা হইয়া থাকে। তাহাও দুরাশামাত্র। কারণ—কণিকত্ববাদ পরে নিরাকৃত করিব। আরও এক কথা, স্থিররূপকে যে রূপ প্রদর্শিত বস্তুর প্রাপ্তি প্রভৃতির ব্যবহার সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের অনন্তর হইয়া থাকে, তদ্রূপ কণিকরূপকেও কণিক-বস্তুসম্ভান-দ্বারা সেই বস্তুর [ অর্থাৎ প্রদর্শিত বস্তুর ] প্রাপ্তি হইবে, সুতরাং কোনমতে ব্যবধান সম্ভবপর নহে। সেই জন্য এইরূপে ( কথিত প্রকারে ) সঙ্কেত-স্মরণের অপেক্ষা থাকিলেও সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্গম হইতে উৎপত্তিকে অতিক্রম করে না। অতএব সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ কেন অপ্রমাণ হইবে? বিশেষণ-বিশেষ্যের জ্ঞান প্রভৃতি সামগ্রীকে অপেক্ষা করার জন্য সবিকল্পক-প্রত্যক্ষটি বহুপ্রয়াসসাধ্য, এবং বহুপ্রয়াসসাধ্যই সবিকল্পক-প্রত্যক্ষগত অপ্রামাণ্যের কারণ এই কথা যে বলিতেছি, তাহা অত্যন্ত অসহ্য কথা।

কারণ—অত্যধিকপ্রয়াসসাধন প্রামাণ্যের বাধাতক হয় না। এবং কেহ বলিয়াছেন যে, পর্বতের চূড়ার উপর আরোহণ করিয়া যাহার প্রত্যক্ষ করা হয়, তাহা অপ্রমাণ-প্রত্যক্ষ নহে। এবং রসাদির প্রত্যক্ষ অপেক্ষায় রূপ-প্রত্যক্ষের প্রদীপপ্রভৃতি আলোকের সংগ্রহ করার জন্ত বহু প্রয়াস-সাধ্যবশতঃ অপ্রামাণ্যের আপত্তি হইয়া পড়ে। আরও যে পূর্বাপরের অনুসন্ধানশূন্য নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ অপেক্ষায় সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বৈলক্ষণ্যবশতঃ বিচারকতা-নিবন্ধন [ অর্থাৎ পূর্বাপরগৃহীত বিষয়ের অনুসন্ধানকারিহরূপ বিচারকতা-বশতঃ ] অপ্রামাণ্য বলিয়া থাক, তাহাও সম্ভবত কথা নহে। কারণ—‘যে বিচারক হইয়া থাকে, সেই জ্ঞাতা, সেই দেখে, স্মরণ করে, পূর্বাপরের অনুসন্ধান করে, বিচার করে, ইচ্ছা করে, ঘেষ করে, যত্ন করে, গ্রহণ করে, পরিত্যাগ করে, এবং সুখ ভোগ করে। এই কথা পরে বলিব। [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ জ্ঞান-বিশেষ, সে জ্ঞাতা হইতে পারে না, স্মরণ সে বিচারক হইতে পারে না। ]

অথবা জ্ঞাতব্য বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ বিজ্ঞানের বিচারকারিত্ব থাকিলেও অপ্রামাণ্য কেন হইবে? [ অর্থাৎ চুম্বকেব সহিত সম্বন্ধবশতঃ লৌহের ক্রিয়া হয়, এবং ক্রিয়া হইলেও তাহা চেতন হয় না, তদ্রূপ অর্থের সহিত সম্বন্ধবশতঃ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিচারকত্ব ঘটিলেও তাহা অপ্রমাণ হইবে না। ]

### মূল

অথাস্ত নির্বিকল্পকেনৈব সর্বত্রানাম্পৃষ্ঠহাং পিষ্টপেষণমযুক্তম্ ইতি সবিকল্পকমপি গতার্থগ্রাহিত্বপ্রমাণমিতি মত্বে, তদপি ন সাধু, পূর্বমেব পরিহৃতহাং। ন হনধিগতাধিগন্তৃৎ প্রামাণ্যমিত্যুক্তম্। গৃহীতগ্রহণেহপি প্রমাণস্ত প্রমাণত্বানতিরুদ্ধেঃ।

যত্বেভাধায়ি ভিন্নেবভেদমভিন্নেষু চ ভেদং কল্পয়ন্ত্যঃ কল্পনা অতস্মিংস্তদ-গ্রহে প্রামাণ্যমবজহতীতি, তদযুক্তম্। অতস্মিংস্তদগ্রহো ভবতাপ্রমাণত্ব-কারণম্, তদ্বিহ নাস্তি, তস্ত হি বাধক-প্রত্যয়োপসন্নিপাতান্নিশ্চয়ঃ। ন চ

ভবদ্বুপবর্ণিতান্ পঞ্চমপি জাত্যাদিকল্পনান্ বাধকং কিঞ্চিদন্তীতি নাতস্মিং-  
স্তুদ্রোহিণ্যঃ কল্পনা ভবন্তি ।

জাতির্জাতিমতো ভিন্না গুণী গুণগণাৎ পৃথক্ ।

তথৈব তৎপ্রতীতেষ্ট কল্পনোক্তিরবাধিকা ॥

এতচ্চোপরিষ্ঠান্নির্দেশ্যতে ।

দ্রব্যনান্নোক্ত ভিন্নয়োর্ভেদেনৈব প্রতীতির্নাভেদকল্পনা । নহি দেব-  
দত্তশব্দোহয়মিত্যেবং তদ্বাচ্যাবগতিরেষা, ন শব্দোহস্ত্যর্থাক্রটোহব  
ভাসতে ; ন শব্দবিবর্তরূপেণাথঃ পরিস্কুরতি, কিং ততি ?

\* শব্দস্য ব্যাখ্যাসামগ্র্যসামর্থ্যাতিশয়োক্তবঃ ।

প্রত্যাতিশয়ঃ সোহয়মিত্যেবং প্রাক্ প্রসাধিতম্ ॥

### অনুবাদ

যদি মনে কর যে, নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের দ্বারা সর্বপ্রকারে যে বিষয়টী  
গৃহীত, সবিকল্পক-প্রত্যক্ষও তাহার গ্রাহক, যেরূপ পিষ্টপেষণ অযুক্ত,  
তদ্রূপ যাহা গৃহীতগ্রাহী তাহারও প্রামাণ্য অযুক্ত, স্ততরাং সবিকল্পক-  
প্রত্যক্ষও প্রমাণ নহে ; —তাহাও ঠিক কথা নহে, কারণ—পূর্বেরই তাহার  
প্রতিষেধ করিয়াছি । কারণ—‘অগৃহীতগ্রাহিত্বই প্রামাণ্য’ এই কথা বলি  
নাই, কারণ—গৃহীতগ্রহণ হইলেও প্রমাণের প্রামাণ্য যায় না । কিন্তু যে  
বলিয়াছ, ভিন্ন স্থলে অভেদ এবং অভিন্নস্থলে ভেদের কল্পনার হেতুভূত  
হইয়া কল্পনাত্মকজ্ঞানগুলি তচ্ছূণ্যে তন্ম্যতিহনিবন্ধন প্রমাণত্ব পরিত্যাগ  
করে, তাহা যুক্তিযুক্ত তচ্ছূণ্যে তন্ম্যতিহ অপ্রামাণ্যের কারণ হয় বটে,  
কিন্তু সবিকল্পক-প্রত্যক্ষস্থলে সেই ভাবটা নাই । কারণ — বাধক-নিশ্চয়ের  
দ্বারা তাহার ( অপ্রামাণ্য-কারণের ) নিশ্চয় হইয়া থাকে [ অর্থাৎ যে  
বুদ্ধির পক্ষে বাধ-নিশ্চয় ঘটে, সেই বুদ্ধিটী অপ্রমাণ বলিয়া স্থিরকৃত হয় ],  
এবং তোমার কিছু পূর্বের বর্ণিত পাঁচটি জাতি প্রভৃতির কল্পনাগুলির পক্ষেও

কোন বাধ-নিশ্চয় নাই। সুতরাং ঐ কল্পনাগুলি যেখানে যাহা নাই, সেখানে তাহার গ্রাহক হইতেছে না।

জ্ঞাতি এবং জ্ঞাতিমান্ অভিন্ন নহে, গুণী গুণ হইতে পৃথক্, এবং সেই-ভাবেই তাহাদের প্রতীতি হয় বলিয়া বিশিষ্ট-জ্ঞানকে সবিবাক্ক-জ্ঞান বলার পক্ষে বাধা নাই, এবং ইহা পরে বলিব। কিন্তু পরস্পরভিন্ন দ্রব্য এবং সংজ্ঞা-শব্দের ভেদ লইয়াই প্রতীতি হয়, অভেদ-কল্পনা হয় না। কারণ—এই সবিবাক্ক-প্রত্যক্ষটি সম্মুখে পরিদৃশ্যমান বস্তুটি দেবদত্ত-শব্দ, এইরূপে সেই দেবদত্ত-শব্দের অভিধেয় অর্থের সহিত দেবদত্ত-শব্দের অভেদ-বিষয়ক প্রতীতি নহে। এই প্রতীতিতে সংজ্ঞা-শব্দ অর্থাক্রুত হইয়া [ অর্থাৎ অর্থের উপর অধ্যাস্তরূপে ] প্রতীয়মান হয় না। কিংবা সবিবাক্ক-প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত বস্তুটি শব্দ-বিবর্তরূপে [ অর্থাৎ শব্দের উপর অধ্যাস্তরূপে ] প্রতীয়মান হয় না [ অর্থাৎ সবিবাক্ক প্রত্যক্ষটি অর্থের উপর অধ্যাস্ত শব্দ-বিষয়ক প্রতীতি কিংবা শব্দের উপর অধ্যাস্ত অর্থেরও প্রতীতি নহে ]। তাহা হইলে ঐ প্রত্যক্ষটি কৌদৃশ্য ?

( উত্তর ) এই সেই বিজ্ঞানটী ( সবিবাক্ক প্রত্যক্ষটি ) সংজ্ঞা-শব্দের স্মরণ-প্রভৃতি-কারণ-সমূহের সমধিক সামর্থ্যের দ্বারা উৎপন্ন বিলক্ষণ প্রতীতিস্বরূপ, পূর্বের ইহার সাধন করিয়াছি।

### মূল

দণ্ডায়মিতি দ্রব্যভেদকল্পনা তু মন্দমতিভিরেবোদাহিতা। ন হি দণ্ডো-  
হয়মিতি দেবদত্তে প্রতীতিঃ, অপি তু দণ্ডীতি। তত্র চ প্রকৃতি-প্রত্যয়ে  
পৃথগেবোপলভ্যে, দণ্ডোহস্তাস্তীতি দণ্ডী, তদ্বিহ যথৈব বস্তু, তথৈব  
তদবসায় ইতি নাভেদারোপঃ। কস্মিণি তদ্বয়মপি নাস্তি, নাভিন্নে ভেদ-  
কল্পনম্, ন চ ভিন্নেহপ্যভেদকল্পনা।

ক্রিয়া হি তদ্বতো ভিন্না ভেদেনৈব চ গৃহ্যতে।

চলতীত্যাদিবোধেষু তৎস্বরূপাবভাসনাৎ ॥

ভেন ক্রিয়া-গুণ-দ্রব্য-নাম-জাত্যুপরঞ্জিতম্ ।  
 বিষয়ং দর্শয়ন্তেতি বিকল্পো নাপ্রমাণতাম্ ॥  
 বিপর্যয়াৎ সমুত্তীর্ণ ইতি সাধু সহামহে ।  
 প্রমাণাস্তু বহির্ভূতং বিকল্পং ন ক্রমামহে ॥  
 কচিদ বাধকযোগেন যদি তন্ত্ৰা প্রমাণতা ।  
 নির্বিকল্পেহপি তুল্যাংসৌ বিচিন্ত্যত্বভাসিনি ॥  
 মনোরাজ্যবিকল্পানাং কামমন্ত্ৰপ্রমাণতা ।  
 যথাবস্তু প্রবৃত্তানাং ন ত্ৰসাবক্কজ্ঞানাম্ ।

ন চ নির্বিকল্পক-পৃষ্ঠভাবিতকৃতমেবামেতদ্রূপম্ । বিষয়সংস্পর্শ-  
 মন্তরেণ স্বতঃ স্বচ্ছরূপাণাং জ্ঞানানামেবমাকারদ্বানুপপত্তেঃ । কিং  
 নির্বিকল্পক-পৃষ্ঠভাবিতা করিষ্যতি ? তদনন্তরভাবিনী হি স্মৃতিরপি কচিদ  
 দৃশ্যত এব । ন চ সা তচ্ছায়াবতীতি দুরাশামাত্রমেতৎ ।

### অনুবাদ

দণ্ডী এই প্রকার দ্রব্যের দণ্ডরূপ দ্রব্যের সহিত অভেদকে বিষয় করিয়া  
 ‘এইটী দণ্ডী’ ইত্যাকার কল্পনাত্মক প্রতীতি হইয়া থাকে, ইহা যাঁহারা বলেন,  
 তাঁহারা অল্পবুদ্ধি । কারণ—‘এইটী দণ্ড’ এই কথা বলিলে দেবদত্তের  
 প্রতীতি হয় না, কিন্তু ‘দণ্ডী’ এই কথা বলিলে দেবদত্তের প্রতীতি হয় ।  
 এবং সেইরূপ স্থলে পূর্বেই প্রকৃতি এবং প্রত্যয়ের উপলব্ধি হয় । দণ্ড  
 ইহার আছে. অতএব এই ব্যক্তি দণ্ডী । অতএব এই স্থলে বস্তুর স্বরূপ  
 যাদৃশ, সেইভাবেই সেই বস্তুর প্রতীতি হইয়া থাকে, সুতরাং অভেদের  
 আরোপ হইতেছে না । ক্রিয়াতে দুইটীই হয় না, অভিমে ভেদকল্পনা হয়  
 না এবং ভিন্নেও অভেদ-কল্পনা হয় না । ( এই কল্পনাদ্বয়ই উক্ত দুইটী  
 শব্দের অর্থ । )

কারণ—ক্রিয়া ক্রিয়াবান্ হইতে বাস্তবিক ভিন্ন । এবং ক্রিয়া  
 ভিন্নভাবেই গৃহীত হয়, কারণ ‘চলিতেছে’ ইত্যাদি জ্ঞানে ক্রিয়ার



সরূপের অবধারণ হয়। সেইজন্য ক্রিয়া, গুণ, দ্রব্য, নাম এবং জাতির দ্বারা বিশেষিত বিষয়ের গ্রাহক হওয়ায় সর্বিকল্পক-জ্ঞান অপ্রমাণ হয় না।

সর্বিকল্পক-জ্ঞান বিপর্যয় নহে এই কথা যে বলিয়াছ, তাহা আমাদের স্মৃতি, কিন্তু সর্বিকল্পক-জ্ঞান প্রমাণ নহে এই কথা সহ করিতে পারি না। কোন স্থলে সর্বিকল্পক-জ্ঞানের পক্ষে বাধক থাকিলে যদি সর্বিকল্পক-জ্ঞানমাত্রকে অপ্রমাণ বল, তাহা হইলে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ চন্দ্রদ্বৈতের বোধক হওয়ায় তাহাও অপ্রমাণ হোক। [ অর্থাৎ চন্দ্রদ্বৈতবিষয়ে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ অপ্রমাণ হওয়ায় সকল নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষই অপ্রমাণ হোক। ] যে সকল সর্বিকল্পক-জ্ঞান কেবলমাত্র মনঃকল্পিত বিষয়গুলিকে লইয়া প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অপ্রমাণ হোক, তাহাতে আমাদের আপত্তি করিবার কিছু নাই, কিন্তু যে সকল সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ যথাযথ বস্তুকে লইয়া প্রবৃত্ত, তাহারা কেন অপ্রমাণ হইবে ?

এবং সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষগুলি নির্বিকল্পকের পর উৎপন্ন বলিয়া উহার কোন বিষয়কে না লইয়া প্রবৃত্ত—এই কথাও বলিতে পার না, কারণ—বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ না হইলে স্বতোনির্মূল জ্ঞানগুলির এইরূপ আকার [ অর্থাৎ কল্পনাময় ] যুক্তিবিরুদ্ধ [ অর্থাৎ যে সকল সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়াংশে কোন বাধা নাই, তাহারা অপ্রমাণ নহে ]।

নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পশ্চাৎ উৎপত্তি সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পক্ষে কি করিবে ? [ অর্থাৎ সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়াংশে কোন কল্পনা (বিষয়স্বরূপের পরিবর্তন) আনা হইয়া দিবে না। ] কারণ—নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পর কোন কোন স্থলে স্মৃতিও দেখা যায় [ অর্থাৎ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পশ্চাৎ উৎপন্ন জ্ঞানের যদি বিষয়াংশে পরিবর্তন হইত, তাহা হইলে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পর যথাযথভাবে স্মৃতি হইত না, স্মৃতিরও বিষয়াংশে পরিবর্তন হইত ]। এবং সেই স্মৃতি নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের সদৃশ নহে, [ অর্থাৎ উহাদের বিষয়াংশে ঐক্য নাই ] ইহা দূরাশামাত্র [ অর্থাৎ ঐরূপ আশা করা অনুচিত ]।

শূল

নমু নির্বিকল্পকে নৈব বস্তুসর্বস্বঃ গৃহীতম্ । একস্তার্থস্বভাবশ্চেতি  
বর্ণিতম্ । প্রতিবিহিতমেতৎ, গৃহীতগ্রহণেহপি প্রামাণ্যনপায়াৎ । কিঞ্চ  
কিং নির্বিকল্পকেন গৃহ্যতে ইত্যেতদেব ন জানীমঃ ।

অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের দ্বারাই  
গ্রাহবস্তুর স্বরূপটী সম্পূর্ণভাবে গৃহীত হইয়াছে । একটীমাত্র বস্তুস্বরূপের  
কোন ভাগটী নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের দ্বারা গৃহীত হয় নাই, যাহার গ্রহণের  
জন্য সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের উপযোগিতা হইবে, এই কথা বর্ণনা করিয়াছি  
[ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষমাত্রই গৃহীতগ্রাহী ] । (উত্তর) ইহার প্রতিবাদ  
করিয়াছি । কারণ—গৃহীতগ্রহণ করিলেও সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের প্রামাণ্যের  
ব্যঘাত হয় না । আরও এক কথা, নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের গ্রাহ্য কি ?  
আমরা ইহাই বুঝিতেছি না ।

শূল

ভবন্তো নির্বিকল্পস্ত বিষয়ঃ সম্প্রচকতে ।  
সজাতীয়বিজাতীয়-পরাবৃত্তং স্বলক্ষণম্ ॥  
মহাসামান্যমণ্ডে তু সতাং তদ্বিষয়ং বিদুঃ ।  
বাগ্ৰূপমপরে তত্ত্বং প্রমেয়ং তস্ত মম্বতে ॥  
কেচিদ্ গুণক্রিয়াদ্রব্যজাতিভেদাদিরূষিতম্ ।  
শবলং বস্তু মণ্ডন্তে নির্বিকল্পক-গোচরম্ ॥  
প্রত্যক্ষবিষয়েহপ্যেতাশ্চিত্রং বিপ্রাতপত্তয়ঃ ।  
পরোক্ষার্থে হি বিমতিঃ প্রত্যক্ষেনোপশাম্যতি ॥  
প্রত্যক্ষে হি সমুৎপন্ন বিমতিঃ কেন শাম্যতি ।  
ইদং ভাতি ন ভাতীতি সংবিদ বিপ্রতিপত্তিষু ॥  
পরপ্রত্যয়নে পুংসাং শরণং শপথোক্তয়ঃ ।

ন তু শপথশরণা এব নিরুত্তমমাস্মহে, মার্গান্তরেণাপি তৎ প্রমোহঃ  
নিশ্চিন্মুমঃ ।

নির্বিকল্পানুসারেণ সবিকল্পকসম্ভবাৎ ।

গ্রাহ্যং তদানুগুণেন নির্বিবিকল্পস্ত মন্যহে ॥

তত্র ন তাবৎ সকলসজাতীয়বিজাতীয়ব্যাবৃত্তং \* স্বলক্ষণং প্রত্যক্ষস্ত  
বিষয়ঃ ।

গৃহীতে নির্বিবিকল্পেন ব্যাবৃত্তে হি স্বলক্ষণে ।

অকস্মাদেব সামান্যবিকল্পোল্লসনং কথম্ ॥

নির্বিকল্পানুসারেণ হি বিকল্পাঃ প্রাদুর্ভবিতুমর্হন্তি । অপি চ ।

### অনুবাদ

তোমরা সজাতীয় এবং বিজাতীয় হইতে ব্যাবৃত্ত স্বলক্ষণকে নির্বিবিকল্পক-  
প্রত্যক্ষের বিষয় বলিয়া থাক । কিন্তু অতুলোক সর্ববিজাতি অপেক্ষায়  
অধিক-দেশবৃত্তি সত্তাকে তাহার বিষয় মনে করেন । ( ইহা জৈন-সম্প্রদায়-  
বিশেষের মত । )

অপরে সৎ বাক্যকে নির্বিবিকল্পক-প্রত্যক্ষের প্রমেয় মনে করেন ।  
[ অর্থাৎ তাঁহাদের মতে অর্থকে নির্বিবিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় বলা যায় না,  
কারণ—অর্থমাত্র সংজ্ঞাশব্দের দ্বারা অনুবিক্ত । সুতরাং অর্থমাত্রের  
প্রত্যক্ষই কল্পনাময় । সুতরাং তাঁহারা সৎ বাক্যকে নির্বিবিকল্পক-প্রত্যক্ষের  
প্রমেয় বলেন । বাক্যে অর্থের সংশ্রব নাই, এবং সৎ বাক্যে কল্পনার  
সংশ্রবও নাই । সুতরাং সৎ বাক্যের প্রত্যক্ষই নির্বিবিকল্পক-প্রত্যক্ষ । ]  
( ইহা ভর্তুহরির মত, ইহা কেহ কেহ বলেন । ) কেহ কেহ গুণ, ক্রিয়া, দ্রব্য  
এবং জাতি প্রভৃতি বিশেষণের দ্বারা বিশেষিত বলিয়া বিচিত্র যথার্থ বস্তু  
নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, ইহা মনে করেন । ( ইহা বিশিষ্টাদ্বৈত-  
বাদীর মত । )

প্রত্যক্ষের বিষয় লইয়াও এই প্রকার মতভেদ আশ্চর্যজনক। কারণ—পরোক্ষের বিষয় লইয়া মতভেদ হইলে প্রত্যক্ষের দ্বারা তাহার উপশম হইয়া থাকে। কিন্তু প্রত্যক্ষের বিষয় লইয়া মতভেদ হইলে তাহার উপশম কোন প্রমাণের দ্বারা হইবে ?

এই প্রশ্নের উত্তরে মঞ্জরীকার বলিতেছেন। এই বস্তুটি প্রতীয়মান হইতেছে, কিংবা প্রতীয়মান হইতেছে না এইরূপে প্রত্যক্ষ-সম্বন্ধে বিপ্রতিপত্তি হইলে [ অর্থাৎ উপলভ্যমান বস্তুর স্বরূপ লইয়া প্রত্যক্ষ-সম্বন্ধে মতভেদ হইলে ] শপথোক্তি [ অর্থাৎ কোন আপ্ত ব্যক্তির শপথপূর্বক উক্তি ] বিপ্রতিপন্ন পরকে বুঝাইবার উপায়। কিন্তু আমরা শপথের শরণাগত হইয়া নিশ্চেষ্টভাবে থাকি না। অতঃ উপায়ের দ্বারাও নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের কি প্রমেয় তাহা স্থির করিয়া থাকি। সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের অনুগামী বলিয়া সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের আনুকূল্য করিবার জ্ঞান নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের গ্রাহ্য আমরা মনে করিয়া থাকি [ অর্থাৎ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের যেরূপ গ্রাহ্য বলিলে সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের আনুকূল্য হয়, আমরা নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের গ্রাহ্য সেরূপ এইকথা বলিয়া থাকি ]। সেইপক্ষে সর্ববিধ সজ্জাতীয় এবং বিজ্জাতীয় হইতে ব্যাবৃত্ত স্বলক্ষণটি নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের গ্রাহ্য হয় না। কারণ—ব্যাবৃত্ত স্বলক্ষণটি নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের দ্বারা গৃহীত হইবার পর অকারণ কেমন করিয়া সামান্যগ্রাহী সবিকল্পকের উৎপত্তি হয় ? কারণ - সবিকল্পক-প্রত্যক্ষগুলির নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের অনুসরণ করিয়া উৎপত্তি হওয়া উচিত [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ এবং নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়গত সম্পূর্ণ বৈষম্য হওয়া উচিত নহে ]। আরও এক কথা—

মূল

বিজ্জাতীয়-পরাবৃত্তিবিষয়া যত্বকল্পনা।\*

ব্যাবৃত্তিরূপং সামান্যং গৃহীতং হস্ত দর্শনৈঃ ॥

ব্যাবৃত্তান্নু নৈবান্ধা ব্যাবৃত্তিঃ পরমার্থতঃ ।

\*ব্যাবৃত্ত গ্রহণেনৈবং স্ততরাং তদগ্রহো ভবেৎ ॥

সামান্যগ্রহণেহপোষং তদ্ব্যাপারবিকল্পনাৎ । .

স্বলক্ষণপরিচ্ছেদনিষ্ঠং তন্মাবতিষ্ঠতে ॥

নাপি সত্তাদ্বৈতবাদিসম্মতসত্তাখ্যো নির্বিকল্পকস্তা বিষয়ো যুক্তঃ ।

সত্তাগ্রহণপক্ষেহপি বিশেষাবগতিঃ কুতঃ ।

স ভাতি ভেদাঃস্পৃষ্টা চেৎ সিদ্ধমদ্বৈত-দর্শনম্ ॥

ন চ ভেদং যি না সত্তা গ্রহীতুমপি শক্যতে ।

নাবিছ্যামাত্রমেবেদমিতি চ স্থাপয়িষ্যতে ॥

বাক্তত্ত্বপ্রতিভাসোহপি প্রতিক্ষিপ্তোহনয়া দিশা ।

কথঞ্চ চাক্ষুষে জ্ঞানে বাক্তত্ত্বমেব ভাসতে ॥

অগৃহীতে তু সম্বন্ধে গৃহীতে বাপি বিস্মৃতে ।

অপ্রবুদ্ধেহপি সংস্কারে বাচকাবগতিঃ কুতঃ ॥

চিত্রতাপি পৃথগ্ ভূতৈর্ধর্মৈশ্চৈব সমবায়িভিঃ ।

জাত্যাদিভির্বিদ্যোত্তৈর্ধর্মিণঃ কামমস্ত সা ॥

## অনুবাদ

যদি সজাতীয় এবং বিজাতীয়ের ব্যাবর্তন কল্পনাভিন্নজ্ঞাননির্বিকল্পকের বিষয় হয় এই কথা বল, তাহা হইলে সবিকল্পক-প্রত্যক্ষেরও ইতরব্যাবৃত্তি-স্বরূপ\* সামান্য বিষয় হয় এই কথা বলিব, তাহা তোমাদের পক্ষে দুঃসংবাদ। ব্যাবৃত্তি এবং ব্যাবৃত্ত ইহার। বাস্তবিকই ভিন্ন নহে। অতএব ব্যাবৃত্তের গ্রহণের দ্বারাই ব্যাবৃত্তি-গ্রহণ ( জ্ঞান ) হইতে পারে। [ অর্থাৎ স্বলক্ষণ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়, স্বলক্ষণটী সজাতীয় বিজাতীয়

\* ব্যাবৃত্তগ্রহণেনৈবতি পাঠো মনোজ্ঞঃ ।

† নির্বিকল্পস্তেতি পাঠো ন সমীচীনঃ ।

‡ তেদস্পৃষ্টৈত্যাধর্শপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ ।

ব্যাবৃত্ত পদার্থ। সুতরাং সজাতীয়-বিজাতীয়-ব্যাবৃত্তিও নির্বিকল্পকের বিষয়। তদুপ সামাগ্ৰ্যও সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয়, সামাগ্ৰ্য সজাতীয়-বিজাতীয়-ব্যাবৃত্ত-পদার্থ, সুতরাং ইতরব্যাবৃত্তিও সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় এবং ইতরব্যাবৃত্তি নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় বলিয়া নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ যদি প্রমাণ হয়, তাহা হইলে সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষও প্রমাণ হইবে না কেন? এবং ব্যাবৃত্তি যদি কল্পিত হইত তাহা হইলে ব্যাবৃত্তি নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হওয়ায় নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ প্রমাণ হইত না। সুতরাং ব্যাবৃত্তি কল্পিত নহে, উহা ব্যাবৃত্তেরই স্বরূপ ইহা তোমাদের মত ইহা বলিতে হইবে, আমরাও ব্যাবৃত্তিকে কল্পিত বলি না, সেই ব্যাবৃত্তিকে লইয়া যখন সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষও প্রবৃত্ত, তখন তাহা অপ্রমাণ হইবে কেন? এবং ব্যাবৃত্ত ও ব্যাবৃত্তির যখন অভেদ, তখন অকল্পিত ব্যাবৃত্তি হইতে ব্যাবৃত্তের অভেদবশতঃ ব্যাবৃত্তও অকল্পিত।] এবং সামাগ্ৰ্যবিষয়ক সবিবকল্পক প্রত্যক্ষ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষের কার্য্য, সেই জন্মও স্বলক্ষণ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষের বিষয় নহে। [অর্থাৎ স্বলক্ষণকে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় বলিলে এবং সামাগ্ৰ্যকে সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় বলিলে উক্ত প্রত্যক্ষদ্বয়ের বিষয়ভেদনিবন্ধন সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের কার্য্য হইতে পাবে না] একমাত্র সত্তার নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষবিষয়ত্ববাদীর সম্মত সত্তাও নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হইতে পারে না।

একমাত্র সত্তাই যদি নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তাহা হইলেও সত্তার ব্যাপ্য জ্ঞাতির (পৃথিবাত্ত প্রভৃতির) প্রত্যক্ষ কেমন করিয়া হয়, একমাত্র সত্তাই যদি নির্বিকল্পকপ্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তদ্ব্যতিরিক্ত বস্তু যদি নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় না হয়? [অর্থাৎ সত্তা যদি অকল্পিত বলিয়া নির্বিকল্পকের বিষয় হয়, অগ্ৰাণ্য স্ত কল্পিত বলিয়া তাহার বিষয় না হয়] তাহা হইলে অদ্বৈতবাদীর দর্শন সিদ্ধ হইয়া পড়ে (অদ্বৈতবাদীর মতে একমাত্র সৎপদার্থ নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। ব্রহ্মই সৎপদার্থ এবং সত্তা ও সৎ একই পদার্থ)। পক্ষান্তরে ব্যাপ্য জ্ঞাতির প্রত্যক্ষ ব্যতীত সত্তার প্রত্যক্ষও যুক্তিযুক্ত নহে। এবং এইরূপ জ্ঞান অবিজ্ঞান নহে, ইহা প্রমাণিত করিব। যে মতে বাক্তব্য

নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, সেই মতটী এই উপায়ে ( কথিত উপায়ে ) নিরন্তর হইয়াছে । [ অর্থাৎ বাক্তত্ব নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় এবং সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় অগ্নি, ইহা যুক্তিবিরুদ্ধ । সর্বিকল্পক ও নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের বিষয় এক হওয়া উচিত ] এবং চাক্ষুষ জ্ঞানে বাক্তত্ব কেমন করিয়া বিষয় হয় ? কিন্তু শব্দ এবং অর্থের সম্বন্ধ পূর্বের গৃহীত না হইলে কিংবা সম্বন্ধ গৃহীত হইলেও বিন্মৃত হইলে এবং সম্বন্ধ-বিষয়ক সংস্কার উদ্ভবোধিত না হইলে [ অর্থাৎ সম্বন্ধ-বিষয়ক সংস্কারের উদ্ভবোধ না হওয়ায় সম্বন্ধটী স্মৃতিপথে না আসিলে ] বাচকশব্দের ( সংজ্ঞা-শব্দের ) জ্ঞান কেমন করিয়া সম্ভবপর হয় ? যদি সমবেত বিভিন্ন ধর্মের দ্বারা ধর্মীর বৈচিত্র্য তোমাদের অভীষ্ট হয়, তাহা হোক, তাহাতে আমাদের আপত্তি নাই ।

### মূল

তদাত্মকতা তু নৈকান্ত্য নিত্যং তত্ত্বামুপগ্রহাৎ ।  
 অংশনির্কর্ষণক্ষে তু ধর্ম্যভেদো বলাদৃ ভবেৎ ॥  
 যন্ত যত্র যদোদ্ভূতির্জিহ্মক্ষা চেতি কথ্যতে ।  
 তদাত্মকত্বং ধর্ম্যাণামুচ্যতে চেত্যসঙ্গতম্ ॥  
 \* দেশাভেদস্ত ধর্ম্যাণামস্মাভিরপি নেহ্যতে ।  
 ধর্ম্যী হি তেষামাধারো ন পুনঃ স তদাত্মকঃ ॥  
 তস্মাদ্ য এব বস্তাত্মা সর্বিকল্পস্ত গোচরঃ ।  
 স এব নির্বিকল্পস্ত শব্দোদ্রেকবিবর্জিতঃ ॥  
 কিমাত্মকোহসাবিতি চেদ্ যদ্ যদা প্রতিভাসতে ।  
 বস্তপ্রমিতয়শ্চৈব প্রক্টব্য ন তু বাদিনঃ ॥  
 কচিদ্ জাতিঃ কচিদ্ দ্রব্যং কচিৎ কর্ম্য কচিদ্ গুণঃ ।  
 যদেব সর্বিকল্পেন তদেবানেন গৃহ্যতে ॥  
 ইহ শব্দানুসন্ধানমাত্রমভ্যধিকং পরম্ ।  
 বিষয়ে ন তু ভেদোহস্তি সর্বিকল্পাবিকল্পয়োঃ ॥

অতঃ শব্দানুসন্ধানবক্ষ্যমননুসুবাঙ্কি বা \* ।

জাত্যাদিবিষয়গ্রাহি সর্বং প্রত্যক্ষমিচ্ছতে ॥

তস্মাদ্ যৎ কল্পনাপোড়পদং প্রত্যক্ষলক্ষণে ।

ভিক্ষুণা পঠিতং তন্তু ব্যবচ্ছেদ্যং ন বিততে ॥

## অনুবাদ

একের সেই সকল বিভিন্ন ধর্মের সহিত অভেদ অনুচিত, কারণ—নিয়ত [ অর্থাৎ কোন সময়ে ] ধর্মধর্মীর অভেদ গৃহীত হয় না। কিন্তু বিবেক-বুদ্ধি-সহকারে ধর্মগুলির প্রতি প্রণিধান করিলে ধর্মধর্মীর ভেদ প্রমাণিত হইতে পারে।

যে স্থানে যাহার যে সময়ে উৎপত্তি বা জ্ঞানের ইচ্ছা বর্ণিত হয়, সেই ধর্মীর সহিত (সেই সকল) ধর্মের সেই সময়ে অভেদ-কথন অসঙ্গত। [ অর্থাৎ ধর্মধর্মীর অভেদ হইলে ধর্মীর উৎপত্তির পর ধর্মের উৎপত্তির কথা বা ধর্মী গৃহীত হইবার পর তদগত ধর্মের জিজ্ঞাসা অসঙ্গত হয়। একই বস্তুর দুই বার উৎপত্তি হয় না, বা জ্ঞাতব্যের জ্ঞান পূর্বে হইলে পুনরায় তদ্বিষয়ে জিজ্ঞাসা হয় না, ইচ্ছার বিষয়সিদ্ধি ইচ্ছার প্রতিবন্ধক হয় ] কিন্তু আমরাও ধর্মধর্মীর অভেদ স্বীকার করি না। কারণ - যাহা ধর্মী তাহা ধর্মের আশ্রয়, কিন্তু সেই ধর্মী ধর্ম হইতে অভিন্ন হয় না। সেই জন্য যে বস্তুটী সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের গোচর হয়, তাহাই নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের গোচর হয়। [ অর্থাৎ ধর্মধর্মীর অভেদ হইলে ধর্মকে নির্বিকল্পকের বিষয় এবং ধর্মীকে সবিকল্পের বিষয় বলিলে চলিত, তাহাতেও বিষয়গত বৈষম্য হইত না। কারণ ধর্ম ধর্মী এক—আমরা এই কথা বলিতে পারি না ] নির্বিকল্পক সবিকল্পকেব বিষয়গত বৈষম্য না হইলেও স্বরূপগত বৈষম্য আছে। নির্বিকল্পক সংজ্ঞাশব্দের স্মৃতিপূর্বক নহে। (কিন্তু সবিকল্পক সংজ্ঞাশব্দের স্মৃতিপূর্বক) যে সময়ে যাহা প্রতীয়মান

\* অননুসুবাঙ্কি বেতি পাঠঃ সঙ্গচ্ছতে, অন্তথা বৈকল্পিকার্থকবান্ধবান্ধবরাগন্তেঃ । তদনুসুবাঙ্কি বেত্যান্ধ-পুস্তক-পাঠঃ ন পোতনঃ ।



হয়, ঐ বস্তুটির স্বরূপ কীদৃশ ? [ অর্থাৎ ঐ বস্তুটি ধর্ম্য হইতে অভিন্ন-  
ভাবে প্রতীয়মান হয় না ভিন্নভাবে প্রতীয়মান হয় ? ] এই কথা  
জিজ্ঞাসা করিলে বলিব যে, এই বিষয়ে বস্তুবিষয়ক জ্ঞানকে জিজ্ঞাসা  
করা উচিত । তোমাদের মতের বিরোধীকে জিজ্ঞাসা করা উচিত নহে ।  
[ অর্থাৎ যে বিরোধী সে ত অবশ্যই বলিবে যে, ধর্ম্য ধর্ম্য হইতে ভিন্ন ভাবে  
প্রতীয়মান হইয়া থাকে, কিন্তু বিরোধীকে জিজ্ঞাসা না করিয়া নিজ  
নিজ অনুভবের প্রতি দৃষ্টি করিলেই বুঝিতে পারিবে যে, ধর্ম্য ধর্ম্য হইতে  
ভিন্নভাবেই প্রতীয়মান হয় । ]

কারণ—ধর্ম্য-ধর্ম্যাকে একত্র করিয়া যে জ্ঞান হয়, তাহা বিশিষ্ট-  
জ্ঞান, উক্ত বিশিষ্টজ্ঞানের প্রতি বিশেষণজ্ঞান কারণ হইয়া থাকে ।  
ধর্ম্য-ধর্ম্য যদি অভিন্ন হইত, তাহা হইলে ধর্ম্যরূপ বিশেষণ ধর্ম্য হইতে  
অভিন্ন হওয়ায় উক্ত বিশেষণের জ্ঞান বিশিষ্ট জ্ঞানের প্রতি কারণ হইত  
না । কারণ নিজের জ্ঞান নিজের জ্ঞানের প্রতি কারণ হয় না । ]

কোন স্থলে জাতি, কোন স্থলে দ্রব্য, কোন স্থলে ক্রিয়া বা কোন  
স্থলে গুণ তাহাই সবিকল্পের বিষয় হয়, তাহাই এই নির্বিকল্পের বিষয়  
হইয়া থাকে । এই সবিকল্পস্থলে একমাত্র সংজ্ঞাশব্দের স্মরণ অধিক  
কার্য্য, [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষের পূর্বের সংজ্ঞাশব্দের স্মরণ হয়, কিন্তু  
নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের পূর্বের উক্ত শব্দের স্মরণ হয় না, এইমাত্র উভয়ের  
প্রভেদ ] কিন্তু সবিকল্পক এবং নির্বিকল্পকের বিষয়গত কোন প্রভেদ  
থাকে না । অতএব সকল প্রত্যক্ষই [ অর্থাৎ সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ এবং  
নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ সকলই ] জাতিপ্রভৃতিবিষয়ের গ্রাহক বলিয়া  
আমাদের অনুমোদিত, তবে তাহাদের মধ্যে কেহ সংজ্ঞাশব্দের স্মৃতি-  
পূর্বক কেহ বা সংজ্ঞাশব্দের স্মৃতিপূর্বক নহে । ( এইমাত্র তাহাদের  
বৈষম্য । . নব্য-নৈয়ায়িক বিশ্বনাথপ্রভৃতির মতে নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ  
জাতি এবং জাতিমানের বৈশিষ্ট্যকে বিষয় করিয়া প্রবৃত্ত নহে । কিন্তু  
সবিকল্পক-প্রত্যক্ষ উহাদের বৈশিষ্ট্যকে বিষয় করিয়া প্রবৃত্ত । সুতরাং  
তাহাদের মতে নির্বিকল্পক এবং সবিকল্পকের বিষয়গত বৈষম্য আছে ।  
কিন্তু জয়ন্তের মতে তাহাদের বিষয়গত বৈষম্য নাই । সবিকল্পক-জ্ঞানটি

বিশিষ্টবুদ্ধি হইলেও বৈশিষ্ট্য তাহার বিষয় নহে। বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতি বিশেষজ্ঞান কারণ, সবিকল্পক-বুদ্ধির পূর্বে বিশেষজ্ঞান ও সংজ্ঞাশব্দের স্মরণ হওয়ায় সবিকল্পক-বুদ্ধি নির্বিকল্পক অপেক্ষা বিলক্ষণ-ভাবে উৎপন্ন হয়। ইহাই জয়ন্তুর মত।)

অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, বৌদ্ধভিক্ষু প্রত্যক্ষের লক্ষণে যে ‘কল্পনাপোড়’ এই পদটির প্রয়োগ করিয়াছেন, সেই পদটির ব্যাবর্তনীয় কিছুই নাই।

### মূল

অভ্রান্তপদস্তাপি ব্যাবর্ত্যং ন কিঞ্চন তন্মতেন পশ্যামঃ। নমু  
তিমিরা-শুভ্রমণনোযানসংক্ষোভাছাহিতবিভ্রমশ্চ \* দ্বিচন্দ্রালাতচক্রচলৎ-  
পাদপাদি দর্শনমপোহমশ্চ পরৈরুক্তম্।

সত্যমুক্তম্, অযুক্তম্ তৎ, কল্পনাপোড়পদেনৈব তদ্ব্যুদাসসিদ্ধেঃ।  
তত্রাপি নির্বিকল্পকং জ্ঞানমেকচন্দ্রাদিবিষয়মেব, বিকল্পান্ত বিপরীতাকার-  
গ্রাহিণো ভবন্তি, যথা মরাচিগ্রাহিণি নির্বিকল্পকে সলিলাবসায়ী বিকল্প  
ইতি। নমু তিমিরেণ দ্বিধাকৃতং চক্ষুরেকতয়া ন শক্নোতি শশিনং গ্রহীতু-  
মিতি নির্বিকল্পকমপি দ্বিচন্দ্রজ্ঞানম্। যথোৎ তরঙ্গাদিসাদৃশ্যরূষিতমুঘরে  
মরাচিচক্রং চক্ষুষা পরিচ্ছেদুমশক্যমিতি তত্রাপি নির্বিকল্পকমুদকগ্রাহি  
বিজ্ঞানং কিমিতি নেহ্যতে। অভ্যুপগমে বা সদসংকল্পনোৎপাতাদিকৃত-  
প্রমাণেতরব্যবহারো ন স্ত্যৎ। আপচ ন বাধকোপনিপাতমন্তরেণ ভ্রান্ততা-  
বকল্পতে জ্ঞানানাম্, ন চ ক্ষণিকবাদিমতে বাধাবাধকভাবো বুদ্ধানামুপপত্তে  
ইত্যলং বিমর্দেন।

ইতি সুনিপুণবুদ্ধির্লক্ষণং বক্তব্যম্।

পদযুগলমপীদং নিশ্চয়মে নানংতম্।

ভবঃ মতিমহিম্নশ্চেষ্টিতং দৃষ্টমেতৎ-  
জগদভিভবধীরং ধীমতো ধর্ম্যকীর্ত্তেঃ ॥

শ্রোত্রাদিবৃন্তিরপরৈরবিকল্পিকৈতি  
প্রত্যক্ষলক্ষণমবর্ণিতদপ্যপাস্তম্ ।  
সাম্যায়নশ্চ\* ন চ সিধ্যতি বুদ্ধিবৃত্ত্যা  
দ্রষ্টৃত্বমাত্মন ইতি প্রতিপাদিতং প্রাক্

### ১. অনুবাদ

( প্রত্যক্ষলক্ষণে ) ‘অভ্রান্ত’ এই পদটির দ্বারা কাহার ব্যাবর্ত্তন সিদ্ধ হইয়াছে, তাহা তাহার মতে ( বুদ্ধিমতে ) দেখিতেছি না। আচ্ছা, ভাল কথা এখন আমাদের বলুবা এই যে, যে ব্যক্তির তিমিররোগে বুদ্ধিবিকার ঘটিয়াছে, বা যাহার সম্বন্ধ-অলাতভ্রমণজগৎ বুদ্ধিবিকার ঘটিয়াছে, অথবা যাহার নোকাযানের সম্বন্ধগতিবিশেষপ্রভৃতির দ্বারা বুদ্ধিবিকার ঘটিয়াছে, সেই সেই ব্যক্তির দ্বি-চন্দ্রদর্শন, অলাতচক্রে দর্শন এবং চলন্ত বৃক্ষের দর্শন ( ভ্রমাত্মক ) হয়। ঐ সকল ভ্রমাত্মক দর্শনগুলি ইহার ( অভ্রান্ত পদের ) ব্যাবর্ত্ত্য, ইহা অপরে বলিয়াছেন। এই কথা তাঁহারা সত্যই বলিয়াছেন। কিন্তু তাহা যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ—‘কল্পনাপোড়’ এই পদের দ্বারাই তাহার ( সেই ভ্রমাত্মক প্রত্যক্ষের ) ব্যাবর্ত্তন সিদ্ধ হইতে পারে। সেই স্থলেও [ অর্থাৎ সবিকল্পক যথোক্ত ভ্রমস্থলেও ] নির্বিকল্পক জ্ঞানটা একচন্দ্র প্রভৃতি বিষয়কে লইয়া [ অর্থাৎ অবাধিত বিষয়কে লইয়া ] প্রবৃত্ত হয়, [ অর্থাৎ অকল্পিত অথচ বাধিত বিষয় লইয়া প্রবৃত্ত হয় না, যদি এইভাবে প্রবৃত্ত হইত, তাহা হইলে ‘অভ্রান্ত’ এই পদের ব্যাবর্ত্তনীয় স্থল তাহা হইত ]।

কিন্তু বিকল্পভূত ভ্রমজ্ঞানগুলি বিপরীতাকারকে গ্রহণ করে। [ অর্থাৎ নির্বিকল্পক-জ্ঞান কখনও ভ্রমাত্মক হয় না, পরন্তু সবিকল্পক-জ্ঞানই ভ্রমাত্মক হয় ] ইহার দৃষ্টান্ত—নির্বিকল্পক-জ্ঞান যরীচিক্রপ

বিষয়কে লইয়া প্রবৃত্ত হইবার পর সবিবকল্পক-জ্ঞান সলিলরূপ বিষয়কে লইয়া প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। ইহাই আমাদের মত।

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের ইহাই বলিব; যে, তিমির-রোগের দ্বারা চক্ষু বিভক্ত হওয়ায় চক্ষুকে এক বলিয়া প্রত্যক্ষ করিতে পারে না, সুতরাং নির্বিবকল্পকও দ্বিচন্দ্রকেই বিষয় করিয়া হইয়া থাকে। [ অর্থাৎ নির্বিবকল্পকের পূর্বে চক্ষুঃ তিমিররোগাক্রান্ত, এবং তিমির-রোগে চক্ষুর বিভাগ ঘটায় ঐ বিভক্ত চক্ষু একটী বিষয়কে দুইটা করিয়া প্রকাশ করে। ঐরূপভাবে প্রকাশ করাও তিমির-রোগের কার্য।

সুতরাং ঐরূপ রোগাক্রান্ত চক্ষুঃ নির্বিবকল্পক-প্রত্যক্ষই উৎপন্ন করুক, বা সবিবকল্পক-প্রত্যক্ষই উৎপন্ন করুক, কোন প্রত্যক্ষই একটীমাত্র গ্রাহ্য বস্তুকে এক বলিয়া প্রকাশ করিতে পারিবে না, পরন্তু দুই বলিয়াই প্রকাশ করিবে, সুতরাং নির্বিবকল্পক-জ্ঞানও ভ্রমাত্মক হইতে পারিবে। তাদৃশ নির্বিবকল্পক-জ্ঞান কল্পনাপোড়, অতএব তাদৃশ নির্বিবকল্পক-জ্ঞানের বাবর্তনের জগৎই অভ্রান্ত পদের সার্থকতা। ] এই কথা যদি বল, [ অর্থাৎ এক স্থলে যদি নির্বিবকল্পকের ভ্রমরূপতা প্রকার কর ] তাহা হইলে ক্ষারভূমিতে পতিত তরঙ্গাদিসদৃশ কিরণসমষ্টিকে সূর্য্যকিরণসমষ্টি বলিয়া নিশ্চয় করা অসম্ভব বিধায় সেই স্থলেও নির্বিবকল্পক-জ্ঞানকে জলগ্রাহক বল না কেন ? [ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়দোষও যেরূপ ভ্রমের কারণ, তদ্রূপ বিষয়দোষও ভ্রমের কারণ, নির্বিবকল্পক-কালে বিষয়দোষ থাকে না, কিন্তু সবিবকল্পক-কালে বিষয়দোষ থাকে—ইহা ঠিক কথা নহে। কথিত স্থলে তরঙ্গাদিসাদৃশরূপ বিষয়দোষ থাকায় নির্বিবকল্পক ও পূর্বের গায় ভ্রমাত্মক হইবে। ]

পক্ষান্তরে যদি স্বীকার কর, তাহা হইলে ( নির্বিবকল্পক-স্থলে ) সৎ কল্পনার এবং ( সবিবকল্পক-স্থলে ) অসৎ কল্পনার সজ্জটনাদি-নিবন্ধন ( নির্বিবকল্পক-স্থলমাত্র ) প্রমাণব্যবহার এবং ( সবিবকল্পক-স্থলমাত্র ) অপ্রমাণব্যবহার হইতে পারে না। আরও এক কথা, যতক্ষণ বাধক নিশ্চয় উপস্থিত না হয়, ততক্ষণ পূর্ববর্তী জ্ঞানের ভ্রমই উপপন্ন হয় না। কিন্তু কণিকবাদীর মতে জ্ঞানগুলির বাধ্যবাধকভাব যুক্তিসঙ্গত নহে। [ অর্থাৎ কণিকবদিনিবন্ধন বাধ্য জ্ঞানের অননুসন্ধান-বশতঃ বাধক-জ্ঞান

উত্থাপিত হইতে পারে না ] অতএব বৌদ্ধদিগকে অধিকতরভাবে অপমানিত করিবার প্রয়োজন নাই।

স্বতীক্ষণবুদ্ধি ধর্ম্যকীর্তি প্রত্যক্ষের লক্ষণ বলিতে ইচ্ছুক হইয়া এই দুইটি পদও নির্দোষভাবে প্রযুক্ত করিতে পারেন নাই। [ অর্থাৎ অতীক্ষণ লক্ষণকর্তা লক্ষণে বস্তুপদের সন্নিবেশ করিয়া থাকেন, এবং সেই পদগুলি নির্দোষ হয়, কিন্তু ধর্ম্যকীর্তির বুদ্ধি এরূপ স্বতীক্ষণ, যে তিনি প্রত্যক্ষের লক্ষণে দুইটীমাত্র পদের সন্নিবেশ করিতে গিয়াও নির্দোষভাবে করিতে পারেন নাই। ] তবে বুদ্ধিপ্রার্থণার চেষ্টা হ'য়ে থাকে হোক। ( তাহাতে আমাদের আপত্তি করিবার কিছুই নাই। ) কিন্তু বুদ্ধিমান ধর্ম্যকীর্তির পরাভববশতঃ সমস্ত দেশ নিস্তর হইয়া গিয়াছে, ইহা দেখা গিয়াছে।

অপরে ( বার্ষগণ্য ) শ্রোত্র প্রভৃতি ইন্দ্রিয়গণের বৃত্তিভূত আলোচনামাত্রকে প্রত্যক্ষের লক্ষণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, যুক্তির তুল্যতানিবন্ধন [ অর্থাৎ যে যুক্তির বশে ( ভ্রমে অতিব্যাপ্তির জন্য ) বৌদ্ধদের নির্বিকল্পক-প্রত্যক্ষ প্রমাণ হইল না, সেই যুক্তির বশে ] তাহাও নিরাকৃত হইয়াছে। [ অর্থাৎ সংশয় প্রভৃতি জ্ঞানে প্রত্যক্ষ-লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয় বলিয়া বার্ষগণ্য\* সম্মত প্রত্যক্ষ-লক্ষণও দুর্ঘট ] এবং ( প্রমাণভূত ঐ ) বুদ্ধিবৃত্তির দ্বারা আত্মার দ্রষ্টৃ উপপন্ন হয় না, এই কথা পূর্বে (প্রমাণের আলোচনা-প্রসঙ্গে) বিবৃত করিয়াছি। [ অর্থাৎ জ্ঞান, অধ্যবসায় ( নিশ্চয় ) যাহার ব্যাপার, অর্থদর্শন তাহার ফল নহে, ( অর্থদর্শনরূপ ফল তাহাতে থাকে না ) কারণ—তাহা মহত্ত্ব-নামক অচেতন বস্তু বা ইন্দ্রিয়রূপ অচেতন বস্তু। অর্থদর্শনরূপ ফল যাহাতে থাকে, তাহা আত্মা, কিন্তু বুদ্ধিবৃত্তি বা ইন্দ্রিয়বৃত্তিরূপ প্রমাণ তাহাতে থাকে না। অতএব প্রমাণ ও ফলের বৈয়ধিকরণ্যবশতঃ বুদ্ধিবৃত্তি বা ইন্দ্রিয়বৃত্তি প্রমাণ হইতে পারে না। প্রমাণ ও ফলের সামানাধিকরণ্যই যুক্তিসঙ্গত। এই কথা পূর্বে বলিয়াছি। ]

## মূল

সংসম্প্রয়োগে পুরুষশ্চন্দ্রিয়াণাং বুদ্ধিজন্ম তৎ প্রত্যক্ষমনিমিত্তং  
বিভ্রমানোপলব্ধনত্বাদিত্যেতৎ সূত্রঃ\* জৈমিনীয়ে: সাক্ষাৎপ্রত্যক্ষলক্ষণ-  
পরত্বেন ন ব্যাখ্যাতম্। চোদনালক্ষণোহর্থো ধর্ম্মঃ† ইতি প্রকৃতপ্রতিজ্ঞা-  
সঙ্গত্যাভাবাদপিতু ধর্ম্মং প্রতি প্রত্যক্ষমনিমিত্তমেবংলক্ষণকত্বাদিত্যানুবাদত্বং  
লক্ষণস্তাপি সম্ভবেদিতি তদেতল্লক্ষণবর্ণনে সূত্রয়োজনমসমীচীনম্। অতিব্যাপ্তি-  
দোষানতিবৃত্তেচ্চ।‡

তথাহীন্দ্রিয়াণাং সংসম্প্রয়োগে সতি পুরুষস্ত জায়মানা বুদ্ধিঃ  
প্রত্যক্ষমিতি সূত্রার্থঃ। তথাচাতিব্যাপ্তিঃ, সংশয়বিপর্যায়বুদ্ধ্যোরপি ইন্দ্রিয়-  
সংযোগজত্বেন প্রত্যক্ষত্বপ্রসঙ্গাৎ। অথ সংসম্প্রয়োগ ইতি সতাং  
সম্প্রয়োগ ইতি ব্যাখ্যায়তে, তথাপি নিরালম্বনবিভ্রমা এবার্থনিরপেক্ষজন্মানো  
নিরস্তা ভবেয়ূর্ন সাবলম্বনো সংশয়বিপর্যায়ো। অথ সতি সম্প্রয়োগে  
ইতি সংসম্প্রয়োগে এর ন ত্যজ্যতে, সংশয়বিপর্যায়চ্ছেদী চ সম্প্রয়োগ  
ইতুপসর্গো বর্ণাতে, যথোক্তম্—

‘সমাগত্বৈ চ সংশদো দুস্প্রয়োগনিবারণঃ’।

‘দুষ্কৃত্বাচ্ছুক্তিকায়োগো বার্যতে রজতেক্ষণাৎ।’ §

তথাপি প্রয়োগসম্যাক্স্থাতিন্দ্রিয়ত্বেন প্রত্যক্ষানবগম্যত্বাৎ কার্যতো  
হবগতির্বল্লব্যা। কাব্যঞ্চ জ্ঞানং ন চ তৎ অবিশেষিতমেব প্রয়োগস্ত  
সম্যাক্লামবগময়তি।

\* জৈমিনীসূত্রম্, অ ১ পা ১ হ্র ৪।

† জৈমিনীসূত্রম্, অ ১ পা ১ হ্র ২।

‡ দোষানতিবৃত্তিরিতি পাঠো ন শোভনঃ।

§ লোকবর্তিকৈ হ্র. ৪ লো. ৬৮, ৩৯। ৩৮ লোকান্ত ২৪-পাঃ, ৩৯ লোকান্ত ১ম-পাঃ। বিভিন্ন-  
লোকান্ত বিভিন্নপাদব্রহ্মমেকৌত্ব্য অত্রোক্তম্। অক্কেক্ষণাদিতিপাঠাপেক্ষা রজতেক্ষণাদিতি পাঠঃ  
সমীচীনতয়া প্রতিষ্ঠাতি যে।

## অনুবাদ

বর্তমান ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হইলে জ্ঞাতার যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে প্রত্যক্ষ বলে। সেই প্রত্যক্ষ ধর্মের পক্ষে, প্রমাণ নহে, কারণ—প্রত্যক্ষ বর্তমান বিষয়েরই গ্রাহক হইয়া থাকে। [ অর্থাৎ অশ্বমেধেন যজ্ঞেত' ইত্যাদি প্রবর্তকবাক্যশ্রবণের পর যে ধর্মের জ্ঞান হয়, সেই ধর্মটি তৎকালে অবর্তমান, সুতরাং প্রত্যক্ষ তাহার প্রতি প্রমাণ হইতে পারে না। ] জৈমিনি ঋষির অনুগামী শবরস্বামি-প্রভৃতি মহাত্মগণ এই সূত্রটার সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রত্যক্ষলক্ষণেই তাৎপর্য্য এই বলিয়া ব্যাখ্যা করেন নাই। কারণ—ধর্ম পূর্বপ্রতিজ্ঞাত বিষয়, 'চোদনা\*লক্ষণার্থে ধর্মঃ' [ অর্থাৎ যাহার পক্ষে বিধিবাক্য প্রমাণ সেই ধর্মের লক্ষণ হইতেছে যাহা সত্য হইয়া সুখ অপেক্ষা অধিক দুঃখের জনক হয় না। তাহাই ধর্ম, এইরূপ ধর্মের লক্ষণ করিয়া সূত্রকার ধর্মেরই প্রস্তাব করিয়াছেন, কিন্তু সহসা অপ্রস্তাবিত প্রত্যক্ষের লক্ষণ বলিলে প্রকৃতবিষয়িণী [ অর্থাৎ ধর্মবিষয়িণী ] প্রতিজ্ঞার অসঙ্গতি হয়। [ অর্থাৎ পূর্বের যদি প্রত্যক্ষ প্রতিজ্ঞাত বিষয় হইত, তাহা হইলে এই ক্ষেত্রে প্রত্যক্ষের লক্ষণ-নির্ব্বাচন সম্ভব হইত। অতএব প্রত্যক্ষের লক্ষণ বলা অনধিকারচর্চাতুল্য ] আরও এক কথা, ধর্মের প্রতি প্রত্যক্ষ অপ্রমাণ এইরূপভাবে ধর্মের পক্ষে প্রত্যক্ষ উত্থাপিত হওয়ার পর প্রত্যক্ষলক্ষণ করায় প্রত্যক্ষলক্ষণটিও অনুবাদস্বরূপ হইতে পারে। সুতরাং ধর্মের লক্ষণবর্ণনাপ্রসঙ্গে প্রত্যক্ষসূত্রের যোজনা অসঙ্গত। এবং অসঙ্গতির আরও কারণ এই যে, এইরূপ প্রত্যক্ষের লক্ষণ করিলে অতিব্যাপ্তি-দোষের বারণ হয় না। অতিব্যাপ্তি-দোষ কেন হয়, তাহা দেখাইতেছেন। বর্তমান ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হইলে জ্ঞাতার যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাই প্রত্যক্ষ, ইহাই প্রত্যক্ষসূত্রের

\* প্রবর্তক শব্দের ন্যায় চোদনা। ধর্মের পক্ষে প্রমাণবিত্তিপত্তি থাকায় সেই বিপ্রতিপত্তি-নিরাসের উদ্দেশ্যে 'চোদনালক্ষণ' এই অংশ দেওয়া হইয়াছে। বিধিবাক্য যাহার জ্ঞানের করণ ইহাই 'চোদনালক্ষণ' এই বাক্যের অর্থ। 'অর্থ' এই শব্দের দ্বারা ধর্মের লক্ষণ সূচিত হইয়াছে।

অর্থ। তাহাই যদি হইল, তাহা হইলে অতিব্যাপ্তি হইল। কারণ—  
সংশয় এবং ভ্রমেরও ইন্দ্রিয়সংযোগজ্ঞ-নিবন্ধন প্রত্যক্ষের আপত্তি হয়।  
যদি বল যে, (প্রত্যাক্ষসূত্রঘটক) ‘সংস্প্রায়োগ’ এই শব্দটির সত্তের যোগ,  
অসত্তের নহে, এইরূপ ব্যাখ্যা করা হইয়া থাকে, তাহা হইলে তদুত্তরে  
বলিব যে, ঐরূপ ব্যাখ্যা করিলেও যে ভ্রমগুলি অর্থজ্ঞ্য নহে তাহারা  
নিরালম্বন, তাহাদেরই ব্যবর্তন হইতে পারে, কিন্তু সংশয় বিপর্যায়ের  
ব্যবর্তন হইতে পারে না, কারণ তাহারা সালম্বন। [ অর্থাৎ অর্থজ্ঞ্য ]।  
যদি বল যে, সম্প্রায়োগ হইলে এইরূপ ব্যাখ্যা করায় সতিসপ্তমী-পক্ষ  
পরিতাল্প হয় না, এবং উক্তসম্প্রায়োগটি সংশয় এবং বিপর্যায়ের ব্যবর্তক,  
এই অভিপ্রায়ে ‘সম্’ এই উপসর্গের বর্ণনা করা হয়। [ অর্থাৎ ‘সম্’  
এই উপসর্গের দ্বারা ঐরূপ তাৎপর্যই বর্ণিত হইতেছে ] ঐ কথাই কেহ  
বলিয়াছেন। সম্যক্ অর্থে ই সম্ এই উপসর্গ শব্দটি প্রযুক্ত হয়। ঐ ‘সম্’  
শব্দটি দুর্ঘটযোগের ব্যবর্তক হইতেছে। [ অর্থাৎ ‘সম্’ এই শব্দটি  
যে শব্দের সহিত অগ্নিত হয়, সেই শব্দটির অর্থ দোষশূণ্য এইরূপ অর্থ  
পাওয়া যায়। এই স্থলে প্রায়োগ শব্দের সহিত ‘সম্’ এই উপসর্গের  
যোগ থাকায় ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের যোগটি দোষশূণ্য এইরূপ অর্থ  
পাওয়া যাইতেছে। সুতরাং সংশয়বিপর্যায়স্থলে ইন্দ্রিয়দোষ বা বিষয়-  
দোষ থাকায় ঐ যোগটিও দুর্ঘট, সম্প্রায়োগ শব্দটি তাহার ব্যবর্তক।  
সুতরাং সংশয় বিপর্যয়ে অতিব্যাপ্তি হইবে না ] শুদ্ধিকালে রজতের দৃষ্টি  
হয় বলিয়া শুদ্ধিকার সহিত ইন্দ্রিয়ের যোগ দুর্ঘট, দুর্ঘট বলিয়াই তাহার  
ব্যবর্তন হইতেছে। [ অর্থাৎ ‘সম্’ এই উপসর্গের যোগে দুর্ঘটযোগ  
নিবারণ-দ্বারা সম্যক্ জ্ঞানের উৎপাদক যোগ এইরূপ অর্থের লাভ  
হইতেছে।\* সম্ উপসর্গের যোগ ঐরূপ অর্থ হইলেও (তথাকথিত)  
নির্দোষ সংযোগ অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহা প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না,

\* ইহা বলিলে প্রত্যক্ষ-প্রমিতির লক্ষণ প্রত্যক্ষ-প্রমিত-গতিতঃ ২৬য় আত্মাত্ম দোষের প্রসঙ্গি হয়।  
মন্তব্যকার এই কথা কেন আলোচনা করিলেন না, বুঝিলাম না। এই স্থলে কুমারিল উক্ত লোকের  
পরাক্ষের দ্বারা বলিয়াছেন, ‘এবং সত্যমুপাধঃ লক্ষণতাপি সম্ভবেৎ।’ এইরূপ করিয়া প্রত্যক্ষের লক্ষণ  
বলিলে প্রত্যাক্ষলক্ষণটি অস্বাভাবিক ইহা সম্ভবপর হয়।



সুতরাং কার্যের দ্বারা তাহা বুঝিতে হইবে। এবং জ্ঞানই ঐ কার্য্য এবং নির্বিশেষিত জ্ঞান বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়সংযোগের নির্দোষত্বের বোধক হয় না। [ অর্থাৎ জ্ঞানসামাণ্য তথাকথিত নির্দোষত্বের বোধক হয় না, পরন্তু জ্ঞানবিশেষ তাহার বোধক হয় ]।

### মূল

নচ তদ্বিশেষণপরমিহ পদমপ্যক্ষরমপি মাত্রামাত্রমপি বা সূত্রে পশ্যামঃ।  
সতাং প্রয়োগ ইতি চ পরং নিরালম্বনবিজ্ঞাননিবৃত্তয়ে বর্ণিতম্। সতীতি তু  
সম্প্রমৌব গতার্থবাদনর্থম্। লোকত এব কার্য্যবিশেষাবগমাৎ প্রয়োগ-  
সম্যাক্তৃমবগমিষ্ঠ্যাম ইতি চেৎ, লোকত এব প্রত্যক্ষস্ত সিদ্ধহ্যৎ কিং তল্লক্ষণে  
সূত্রসামর্থ্যযোজনাক্রেশেন।

যদপ্যত্রভবান্ বৃত্তিকারঃ প্রাহ ( যদ্ ব্যভিচারি ন তৎ প্রত্যক্ষম্, \* সৎ-  
প্রত্যক্ষং যদ্বিষয়ং জ্ঞানমন্তসম্প্রয়োগে ন ভবতি, ইত্যেবং তৎসতোৰ্য্যত্যায়েন  
লক্ষণমনপবাদমবকল্পতে ইতি, তদপি বৃথাট্যাট্যামাত্রম্। সংশয়জ্ঞানেন  
ব্যভিচারানতিবৃত্তেঃ† তত্র হি যদ্বিষয়ং জ্ঞানং তেন সম্প্রয়োগে ইন্দ্রিয়াণাং  
পুরুষস্ত বুদ্ধিজন্ম সৎপ্রত্যক্ষং তদন্তবিষয়ং জ্ঞানমন্তসম্প্রয়োগে ভবতি ন তৎ-  
প্রত্যক্ষমন্ত্যেব।

ননুভয়বিষয়ং জ্ঞানং ন চোভাভ্যাং সম্প্রযুক্তমিन्द्रিয়ম্। মৈবম্। নহি  
ধব-খদিরবৎ দ্বাবপি সংশয়-সংবিদি প্রতিভাসেতে, কিন্তু স্থাগুৰ্বা পুরুষো  
বেত্য-নির্দারিতৈকতরপদার্থতত্ত্বাবমর্শী সংশয়ো জায়তে। নূনঞ্চ তয়োরন্ত  
তরেনেन्द्रিয়ং সম্প্রযুক্তমেবেতি, উভয়াবমর্শীহাচ্চ সংশয়স্ত যেন সম্প্রযুক্তং  
চক্ষুস্তদ্বিষয়মপি তজ্জ্ঞানং ভবত্যেবেতি নাতিব্যাপ্তিঃ পরিহতা ভবতি।

\* সৎপ্রত্যক্ষং.....ভবতি ইত্যত্র। যৎ প্রত্যক্ষং যদ্বিষয়ং জ্ঞানমন্তসম্প্রয়োগে ভবতি ন তৎ  
প্রত্যক্ষমিত্যাদর্শপুস্তকপাঠে। ন সমীচীনঃ, এতদ্বাক্যে সচ্ছকস্তাপ্রয়োগাৎ, অন্তথা তৎসতোৰ্য্যত্যায়ে নেতি  
কথনস্ত উল্লভপ্রলাপিতত্বাপত্তেঃ।

† আদর্শপুস্তকে অত্র § এবং চিহ্নঃ অন্ত্যাপি এবং চিহ্নে দৃশ্যতে, গ্রহস্ত নিয়তানে তন্ত উপযোগি-  
তাপি প্রদর্শিতা, যম তু মতে চিহ্নব্রহ্ম প্ররোজনং নান্তি। সংশয়ে তাবৃশদসৎপ্রত্যক্ষসম্বন্ধঃ প্রকর্ণ্যতে।  
পূর্বস্ত সদসৎপ্রত্যক্ষস্ত উল্লেখঃ কৃতঃ, ইতি মন্তে।

## অনুবাদ

এবং এই স্থলে জ্ঞানের বিশেষবোধক কোন পদ বা কোন অক্ষর অথবা কোন মাত্রার অংশও ( সঙ্কেত-চিহ্নের অংশও ) দেখিতে পাইতেছি না। [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ-লক্ষণের ঘটকীভূত জ্ঞান-পদের অর্থ প্রমাপ্রত্যক্ষ ইহা বুঝিবার কোন উপায় নাই, উপায় যদি থাকিত, তাহা হইলে সেই উপায়ের দ্বারা বোধিত প্রমাপ্রত্যক্ষ স্বীয় কারণরূপে অদ্রুষ্টি-ইন্দ্রিয়সংযোগের অনুমাপক হইত। অতএব অদ্রুষ্টি-ইন্দ্রিয়-সংযোগকে বুঝিবার উপায় না থাকায় প্রত্যক্ষলক্ষণের মধ্যে তাহার প্রবেশ অনুচিত। ] পক্ষান্তরে ( ষষ্ঠীসমাস-অবলম্বনে ) সৎ এর যোগ এইরূপ ব্যাখ্যা করিলে তাহার দ্বারা কেবলমাত্র নিরালম্বন ভ্রমের [ অর্থাৎ সর্ববাংশে ভ্রমের ] প্রতিষেধ হইতে পারে এইরূপ বর্ণনা করিয়াছি। [ অর্থাৎ ঐরূপ ব্যাখ্যার দ্বারা সালম্বন ভ্রমের বা সংশয়ের ব্যবর্তন হয় না। ] কিন্তু সপ্তম্যন্ত সৎ-শব্দের প্রয়োগের দ্বারা যে অর্থ লভ্য হয়, তাহা ( ষষ্ঠ্যন্ত সৎ-শব্দের প্রয়োগের দ্বারাও ) লব্ধ হইয়াছে, সুতরাং সপ্তম্যন্ত সৎ-শব্দের প্রয়োগপূর্বক ব্যাখ্যানের প্রয়োজন নাই। [ অর্থাৎ ষষ্ঠ্যন্ত সৎ-শব্দের প্রয়োগে নিরালম্বন ভ্রমের নিবৃত্তি হয়, কিন্তু সালম্বন ভ্রম বা সংশয়ের নিবৃত্তি হয় না, তদ্রূপ সপ্তম্যন্ত সৎ-শব্দের প্রয়োগের দ্বারা নিরালম্বন ভ্রমের নিবৃত্তি হইতে পারিবে, সালম্বন ভ্রম বা সংশয়ের নিবৃত্তি হইবে না। সুতরাং সপ্তম্যন্ত সৎ-শব্দের প্রয়োগের দ্বারা অধিক ফল লাভ না হওয়ায় সপ্তম্যন্ত সৎ-শব্দের প্রয়োগ অনর্থক। ]

লোকের নিকট হইতেই কার্যাবিশেষের ( প্রত্যক্ষাত্মক প্রমারূপ কার্যের ) জ্ঞান হয়, এবং তাহা হইতে অদ্রুষ্টি সংযোগ বুঝিতে পারিবে। এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তদুত্তরে বলিব, যে, লোকের নিকট হইতে প্রত্যক্ষ প্রমা কাহাকে বলে, তাহা সিদ্ধ হইতে পারিবে বলিয়া তাহার লক্ষণ করিয়া প্রত্যক্ষসূত্রসামর্থ্যের ধর্মসূত্রের সহিত যোজনাক্রম ক্লেশ-স্বীকার করিবার প্রয়োজন কি ? [ অর্থাৎ এইরূপ অধিক আড়ম্বর-স্বীকারের প্রয়োজন কি ? ] পূজনীয় বৃত্তিকার সে কথাও বলিয়াছেন, বাহা

ব্যভিচারী ( বাধিত বিষয় লইয়া প্রবৃত্ত ), তাহা প্রকৃত প্রত্যক্ষ নহে, তাহা প্রত্যক্ষাভাস । [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষের যাহা বিষয়, তদতিরিক্ত বিষয়ের সহিত যদি ইন্দ্রিয়সংযোগ হয়, তাহা হইলে সেই প্রত্যক্ষটি অসৎ-প্রত্যক্ষ ] কিন্তু প্রত্যক্ষের যাহা বিষয়, তদতিরিক্ত বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়-সংযোগ হওয়ার জন্য যে প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয় না, তাহা সৎ-প্রত্যক্ষ এইরূপে তৎ-শব্দ এবং সৎ-শব্দের অর্থের পরিবর্তন-দ্বারা নির্বোধভাবে প্রত্যক্ষের লক্ষণ উপপন্ন হইতে পারে, ইহা বৃত্তিকারের কথা, তাহাও বুঝা গলাবাজি । কারণ—সংশয়-জ্ঞানে ব্যভিচার হয় । কারণ—সেই স্থলে সংশয়-জ্ঞানটি সৎ-প্রত্যক্ষ এবং অসৎ-প্রত্যক্ষ উভয়ই হইতেছে । কারণ—সংশয়ের যাহা বিষয়, তাহার মধ্যে অগতর অবাধিত বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ-জন্ম জ্ঞাতার জ্ঞান উৎপন্ন হইতেছে, সুতরাং তাহা সৎ-প্রত্যক্ষ । এবং সেই জ্ঞানটি অগ্ন-বিষয়ক হইয়া তদতিরিক্ত বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়সংযোগ না থাকায় অবশ্যই প্রত্যক্ষাভাস হইতেছে । [ অর্থাৎ সংশয়-জ্ঞানটি পরোক্ষ নহে, তাহা প্রত্যক্ষ, ঐ সংশয়-জ্ঞান এক ধর্ম্মীতে ২টি বিষয় লইয়া প্রবৃত্ত হয় । তন্মধ্যে একটি বিষয় বাধিত, অগ্ন বিষয়টি অবাধিত । সুতরাং অবাধিত বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়সংযোগ হওয়ায় এবং সংশয়-জ্ঞান তজ্জন্ম বলিয়া তাদৃশ বিষয়াংশে সংশয়জ্ঞান সৎ-প্রত্যক্ষ । কিন্তু বাধিত অগ্ন বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়-সংযোগ না থাকায় তদংশে তাহা অপ্রত্যক্ষ । ]

আচ্ছা. ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, সংশয়ের বিষয় দুইটি, এবং ঐ দুইটি বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়-সংযোগ ঘটে নাই । [ অর্থাৎ উভয় বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়-সংযোগ না হওয়ায় সংশয়-জ্ঞানটি প্রত্যক্ষলক্ষণাক্রান্ত নহে । ]—এই কথা বলিতে পার না । কারণ ধব এবং খদির এই উভয়-বিষয়ক সমূহালম্বন-প্রত্যক্ষে যে রূপ ধব এবং খদির উভয়ই অবাধিত বিষয়, তদ্রূপ সংশয়-জ্ঞানে দুইটি অবাধিত বিষয় নহে । কিন্তু স্থানু বা পুরুষ এইরূপে সন্দিগ্ধ অগতর বিষয়কে লইয়া সংশয়-জ্ঞান উৎপন্ন হইয়া থাকে । এবং নিশ্চয়ই সেই দুইটি বিষয়ের মধ্যে অগতর বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয় অবশ্য সংযুক্ত, অতএব সংশয়-জ্ঞানটি উভয়-বিষয়ক

বলিয়া বাহার সহিত চক্ষুঃ সংযুক্ত হইয়াছে, সংশয়-জ্ঞানে তাহাও বিষয় বলিয়া অতিব্যাপ্তির প্রতিষেধ হয় না। [ অর্থাৎ প্রাপ্তকৃত সং-প্রত্যক্ষের লক্ষণ সংশয়গত হওয়ায় সংশয়ে অতিব্যাপ্তি হইয়া পড়ে। ]

### মূল

অথ ক্রয়ঃ কিমনেন পরিক্রেশেন, ন লক্ষণবর্ণনমস্মাকমভিমতম্, অনুবাদ-পক্ষনিক্ষিপ্তত্বাৎ। অপিতু লোকপ্রসিদ্ধপ্রত্যক্ষানুবাদেন ধর্ম্যং প্রতি অনিমিত্তত্বমেব বিধীয়তে, ন ধর্ম্যং প্রতি প্রমাণং প্রত্যক্ষং বিজ্ঞমানোপলব্ধন-ত্বাদ্ বিজ্ঞমানার্থগ্রাহিত্বাদিত্যর্থঃ। ধর্ম্যশ্চ ন বর্তমানস্তিকালানবচ্ছিন্নস্ত তস্ত যজ্ঞেত দত্তাচ্ছত্বাদিত্যাदिशब्देभ्यः प्रतीतेः। তর্হি সং-সম্প্রয়োগে পুরুষশ্চেन्द्रিয়াণাং बुद्धिजन्म, তৎপ্রত্যক্ষমিতি কিমথা গ্রন্থ ইতি চেন্ন, হেতুনির্দেশপরত্বাৎ\*। বিজ্ঞমানোপলব্ধনঃসিদ্ধিমিতি পরো ক্রিয়াৎ, স বক্তব্যঃ, বিজ্ঞমানোপলব্ধনং প্রত্যক্ষং সংসম্প্রয়োগজত্বাদিতি। প্রত্যক্ষগ্রহণ-মপি হেতুনির্দেশার্থমেব। সংসম্প্রয়োগস্থাসিদ্ধতাং কবরনেন প্রণাখ্যায়তে। সংসম্প্রয়োগজং প্রত্যক্ষং প্রত্যক্ষত্বাদিতি, তদ্বক্তব্যম্। প্রত্যক্ষদ্বন্দ্বো হেতুঃ শেষঃ হেতুপ্রসিদ্ধয়ে† ইতি। স্বাতন্ত্র্যোপাংপি প্রত্যক্ষদ্বং ধর্ম্যগ্রাহক-নিষেধায় বক্তব্যম্। ন ধর্ম্যগ্রাহি প্রত্যক্ষং প্রত্যক্ষদ্বন্দ্বদ্বন্দ্বাদিপ্রত্যক্ষ-বদিত্যেবমন্তত্ৰৈব সূত্রতাৎপর্য্যান্নাতিবাগ্ধ্যাদিদোষাবসর ইহেতি। তদে-তদপি ন প্রামাণিকমনোঃনুকূলম্। কতরস্ত প্রত্যক্ষস্ত ধর্ম্যং প্রা-নিমিত্তত্বং প্রতিপাद्यते, কিমস্মদাদিপ্রত্যক্ষস্ত যোগিপ্রত্যক্ষস্ত বা? তত্রাস্মদাদিপ্রত্যক্ষস্ত তথাহে সর্বদেষামবিবাদ এবোতি কিং তদেয়তা শ্রমেণ? যোগিপ্রত্যক্ষস্ত তু ভবতামসিদ্ধত্বাৎ কস্ত ধর্ম্যং প্রত্যানিমিত্ত-প্রতিপাদনম্?

\* হেতুনির্দেশপরত্বাদিত্যর্থকঃ পাঠো গ্রহীতব্যঃ যত্থা ইতি চেন্নতি পুরুষশ্চেन्द्रিয়াণামন্তর্যাপত্তেঃ।  
এবং পাঠ আদর্শপুস্তকে নাস্তি।

† লোকবাক্তিকে সূ. ৪ শ্লো. ১১ 'প্রত্যক্ষত্বতো হেতুঃ শেষঃ হেতুপ্রসিদ্ধয়ে' ইতি পাঠো ন সঙ্গচ্ছতে।

## অনুবাদ

যদি বল যে, এই ক্রেশের প্রয়োজন নাই, প্রত্যক্ষের লক্ষণবর্ণনা আমাদের অভিমত নহে, কারণ—তাহা অনুবাদপক্ষে নিক্ষিপ্ত। পরন্তু লোকপ্রসিদ্ধ প্রত্যক্ষের অনুবাদে দ্বারা ধর্মের প্রতি প্রত্যক্ষের অপ্রমাণত্বই বিহিত হইতেছে। কারণ—প্রত্যক্ষ বর্তমানবিষয়ের গ্রাহক হইয়া থাকে। এবং ধর্ম বর্তমান বিষয় নহে, কারণ অসনাতন ধর্ম ‘যজ্ঞে’ ‘দত্তাৎ’ ‘জুহুয়াৎ’ ইত্যাদি বিধিবাচ্য হইতে প্রতীয়মান হইয়া থাকে। [ অর্থাৎ প্রবর্তক বাচ্য হইতে ধর্মের প্রতিতি হইয়া থাকে। ইচ্ছাসাধনত্ব বিধির অর্থ, যাগ ইচ্ছাসাধন, দান ইচ্ছাসাধন, হোম ইচ্ছাসাধন, এইরূপে যাগাদির ইচ্ছাসাধনত্ব বোধিত হয়, কিন্তু যাগাদি ক্রিয়াবিশেষ, তাহা আধুনিক, তাহা ভবিষ্যৎ কালে দূর্গরূপ ইন্দের সাধন হয় কিরূপে ; কারণ—স্বর্গ কালে যাগাদিরূপক্রিয়াবিশেষ থাকে না। ততরাং যাগাদিধর্মের দ্বারা স্বর্গের সাধন ইহাই তাহার অর্থ। অতএব ধর্ম বিধিবাচ্য-প্রতিপাদ্য। অথবা মতান্তরে ধর্মই বিধির অর্থ। ]\* তাহা হইলে বর্তমান বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়গুলির সম্বন্ধ হইলে জ্ঞাতার যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহা প্রত্যক্ষ এই বলিয়া প্রত্যক্ষের লক্ষণ করিবার জগৎ গ্রন্থের অবতারণা কেন ? [ অর্থাৎ এই ক্ষেত্রে ধর্মই প্রতিপাদ্য, প্রত্যক্ষ নহে, লোকসিদ্ধ প্রত্যক্ষকে উদ্দেশ্য করিয়া প্রকৃতির উত্থাপন করাই বিধেয় ছিল ] এই কথা বলিতে পার না, কারণ—অত্র গ্রন্থ হেতুনির্দেশপর। [ অর্থাৎ এই গ্রন্থের দ্বারা প্রত্যক্ষগত বিজ্ঞানোপলব্ধনত্বের সাধক হেতুর উল্লেখ করা হইয়াছে ] অগ্নি লোক প্রত্যক্ষের বিজ্ঞানোপলব্ধনত্ব [ অর্থাৎ বর্তমানবিষয়গ্রাহিকত্ব ] অসিদ্ধ [ অর্থাৎ স্থিরীকৃত নহে ], যে হেতু স্থিরীকৃত হয় না, তাহা সাধ্যের সাধক হয় না। বিজ্ঞানোপলব্ধনত্বরূপ হেতুর দ্বারা ধর্মের প্রতি প্রত্যক্ষের অপ্রমাণত্বস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছে। কিন্তু বিজ্ঞানোপলব্ধনত্ব নিশ্চিত

• অস্তে তু বৈদিকবিদ্বিজ্ঞানপ্রবৃত্তো অপূর্বজ্ঞানং প্রবর্তকং নিত্যে সন্ধ্যাবন্দনাদৌ ফলাভ্যাবেন তথা কল্পনাৎ ; নিত্যাপূর্বজ্ঞান পণ্ডিত তদাপি স্বীকারাৎ, বিশিষ্টজ্ঞানপি তত্রৈব, যাগজ্ঞানমপূর্বমিত্যেবমবয়ববোধ-ইত্যাহঃ। ইতি তদ্বিচারমণৌ বিধিবাদে বাখ্যুরী ১৪০ পৃঃ।

নহে, উহা সন্দিক্, স্ততরাং ঐ হেতুর দ্বারা ধর্মের প্রতি প্রত্যক্ষের অপ্রমাণত্ব-  
স্থাপন যুক্তিবিরুদ্ধ ] এই কথা বলিতে পারেন। তাঁহাকে 'যেহেতু প্রত্যক্ষ  
অদুর্ক-সংযোগ-জ্ঞা, সেই হেতু তাহা বিদ্যমানের উপলব্ধন' (গ্রাহক)  
এই বলিয়া প্রত্যুত্তর দেওয়া উচিত। প্রত্যক্ষের গ্রহণও হেতুনির্দেশের  
জ্ঞা। যে সংসম্প্রয়োগজ্বরূপ হেতু বিদ্যমানের উপলব্ধনরূপ সাধ্যের  
সাধনে ব্যাপ্ত, সেই হেতু অসিদ্ধ [ অর্থাৎ স্থিরীকৃত নহে। অস্থিরীকৃত  
হেতুর দ্বারা সাধ্যের সাধন অসম্ভব ] এইরূপ বলিতে প্রবৃত্ত ব্যক্তিকে  
( প্রত্যক্ষ লক্ষণের ছলে ) যেহেতু ইহা প্রত্যক্ষ সেই হেতু এই জ্ঞানটি  
সংসম্প্রয়োগজ এইরূপ যুক্তিপূর্ণ সিদ্ধান্তের দ্বারা প্রত্যাখ্যান করা কর্তব্য।  
সেই কথা কুমারিল বলিয়াছেন। প্রত্যক্ষ সংসম্প্রয়োগজের সাধক।  
অন্য অনুমান [ অর্থাৎ প্রাপ্ত অনুমান ] ( কথিত ) হেতুর নিশ্চায়ক। \*  
কিংবা প্রত্যক্ষের লক্ষণ প্রত্যক্ষরূপ হেতুর নিশ্চায়ক।

প্রত্যক্ষ ধর্মের গ্রাহক নহে ইহা বলিবার জ্ঞা সত্ত্বভাবেও [ অর্থাৎ  
বিদ্যমানোপলব্ধনকে দ্বার না করিয়া ] প্রত্যক্ষকে হেতু বলা উচিত।  
যে রূপ আমাদের প্রত্যক্ষ ধর্মের গ্রাহক হয় না, তদ্রূপ প্রত্যক্ষমাত্রই  
ধর্মের গ্রাহক হয় না, এইরূপে অণুবিষয়েই প্রত্যক্ষসূত্রের তাৎপর্য  
থাকায় [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষমাত্রের ধর্মের প্রতি অপ্রমাণতা-সমর্থনের জ্ঞা  
প্রত্যক্ষের কার্যকারিতা-প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে প্রত্যক্ষসূত্রের উল্লেখছলে  
প্রত্যক্ষের কারণপ্রদর্শন থাকায় ] অতিব্যাপ্তি প্রভৃতি দোষের অবসর  
হইল না। [ অর্থাৎ লক্ষণ কথিত হইলে অতিব্যাপ্তি প্রভৃতি দোষের  
আলোচনা হইতে পারে। কিন্তু অত্র তা গ্রন্থের লক্ষণকথনে তাৎপর্য  
না থাকায় সেই দোষের আলোচনার অবসর নাই ] ইহাও প্রামাণিক  
পুরুষের মনোমত নহে। মাদ্রশ ব্যক্তির প্রত্যক্ষ বা যোগিপ্রত্যক্ষ ইহার  
মধ্যে কোন্ প্রত্যক্ষের ধর্মের প্রতি অপ্রমাণত্ব প্রতিপন্ন করিতেছে ? সেই  
পক্ষে আমাদের প্রত্যক্ষ যে ধর্মের প্রতি প্রমাণ নহে, সেই সম্বন্ধে  
সকলেরই ঐকমত্য স্থানিষ্ঠিত। তাহার সমর্থনের জ্ঞা এত পরিশ্রমের

\* জরজ-প্রদর্শিত পূর্বপক্ষীর অনুমানের সৌকর্ষিকতার স্মরণার্থকরূপে টীকাকার বীর গ্রন্থে প্রত্যক্ষ  
নহে হেতুঃ শেবং হেতুপ্রসিদ্ধয়ে।' এই কারিকার ব্যাখ্যানপ্রসঙ্গে বিবৃত করিয়াছেন।

প্রয়োজন নাই। কিন্তু যোগিপ্রত্যক্ষ ভোমাদেবের অসম্মত। সুতরাং কাহাকে  
ধর্মের প্রতি অপ্রমাণ বলিয়া প্রতিপাদন করিতেছ ?

### মূল

এতৎ ধর্মগোহভাবাদাত্ম্যাসিদ্ধতাং স্পৃশেৎ ।

বিভ্রমানোপলস্তত্বপ্রত্যক্ষাদিসাধনম্ ॥

পরপ্রসিদ্ধ্যা তৎসিদ্ধিরিতি চেৎ কেয়ং প্রসিদ্ধির্নাম ? প্রমাণমূলা তদ্-  
বিপরীতা বা । আছে পক্ষে প্রমাণস্থাপনপাতিত্বাৎ পরশ্চেষ তবাপি তৎ-  
সিদ্ধির্ভবতু । অপ্রমাণমূলত্বং তু ন কস্মচিদপ্যসৌ প্রসিদ্ধিঃ ।

যোগিজ্ঞানং পরেযাং যৎ সিদ্ধং তদনুভাষণে ।

প্রতিজ্ঞাপদয়োরেব ব্যাঘাতস্তে প্রসজ্যতে ॥

পরৈহি ধর্মগ্রাহি যোগিজ্ঞানমভ্যুপগতম্ । অতন্তদনুভাষণে ধর্মগ্রাহকং  
ন ধর্মগ্রাহকমিতি উক্তং স্মৃৎ ।

পরসংসিদ্ধমূলঞ্চ নানুমানং প্রকল্পতে ।

উক্তং ভবন্তিরেবেদং নিরালম্বনদূষণম্ ॥

সাধ্যাসিদ্ধির্থা নাস্তি পরসিদ্ধেন হেতুনা ।

তথৈব ধর্ম্যসিদ্ধাঃ পরসিদ্ধ্যা ন যুক্ত্যতে ॥

তত্রৈতৎ স্মৃৎ প্রসঙ্গসাধনমিদং প্রসঙ্গশ্চ নাম পরপ্রসিদ্ধেন পরশ্রুতি-  
পাদনমুচ্যতে । পরশ্রু চ বিভ্রমানোপলস্তনং সংস্প্রয়োগজন্তুঞ্চ প্রত্যক্ষং  
প্রসিদ্ধম্ । অতন্তেনৈব\* হেতুনা ধর্ম্মানিমিত্তং ততোপপত্ত্বতে ইতি কো  
দোষঃ ? নৈতদেবম্ ।

প্রসঙ্গসাধনং নাম নাস্ত্যেব পরমার্থতঃ ।

তদ্বি কুড্যং বিনা তত্র চিত্রকর্ম্মেব লক্ষ্যতে ॥

নহি নভঃকুসুমশ্চ সৌরভাসৌরভবিচারো যুক্তঃ । অথাপি কিং ন এতেন, ভবহিঃ প্রসঙ্গসাধনম্ ।

তদত্রাপি নতু বাপ্তিপ্ৰতীতিরিহ মাদৃশাম্ ।

ন ধৰ্ম্মগ্রাহি সৰ্বেষাঃ প্ৰত্যক্ষমিতি বেত্তি কঃ ॥

### অনুবাদ

এইরূপ হইলে [ অর্থাৎ আগাদের প্ৰত্যক্ষের উপর ধর্ম্মের প্ৰতি অপ্ৰমাণহ প্ৰতিপাদিত না হইলে অথচ যোগিপ্ৰত্যক্ষ অস্বীকৃত হইলে ] আশ্রয়ের অসিদ্ধিনিবন্ধন বিজ্ঞানোপলব্ধনহ এবং প্ৰত্যক্ষহ প্ৰভৃতি সাধন আশ্রয়সিদ্ধিদোষে দূষিত হইয়া পড়ে । ( সূতরাং অনুমানের দ্বারা ধর্ম্মের প্ৰতি প্ৰত্যক্ষ অপ্ৰমাণ এইরূপ প্ৰতিপাদন অসম্ভব ) যদি বল যে, অপরের ( যোগিপ্ৰত্যক্ষবাদীর ) সিদ্ধান্ত লইয়া আমাদের ব্যবস্থা [ অর্থাৎ যোগিপ্ৰত্যক্ষবাদীর স্বীকৃত সূতরাং আমরা প্ৰতিবাদীর সিদ্ধান্তিত যোগিপ্ৰত্যক্ষকে পক্ষ করিয়া ধর্ম্মের প্ৰতি অপ্ৰমাণত্বের স্থাপন করিতেছি ] তাহা হইলে তদ্ব্যপেক্ষে বলিব যে, প্রসিদ্ধি ( সিদ্ধান্ত ) কাহাকে বলে ? উহা প্ৰমাণমূলক, না প্ৰমাণমূলক নহে ? যদি প্ৰমাণমূলক বল, তাহা হইলে প্ৰমাণের পক্ষপাত না থাকায় [ অর্থাৎ প্ৰমাণ লোকবিশেষে কার্য্য করে, এবং লোকবিশেষে করে না উহা সম্ভবপর না হওয়ায় ] পরের ন্যায় তোমারও ( এই প্ৰমাণবলে যোগিপ্ৰত্যক্ষবিষয়ে ) সম্মতি হোক ।

যদি তাহা স্বীকার কর, তাহা হইলে সর্ববাদিস্বীকৃত ( যোগি-প্ৰত্যক্ষ ধর্ম্মের প্ৰতি অপ্ৰমাণ হইতে পারে না ), কিন্তু যদি বল উহা প্ৰমাণমূলক নহে. তাহা হইলে কাহারও পক্ষে প্রসিদ্ধ হইবে না । [ অর্থাৎ যাহার পক্ষে. প্ৰমাণ নাই, তাহা আকাশকুসুমের ন্যায় অলীক । তাহা পক্ষ হইতে পারে না । সূতরাং ও প্ৰত্যক্ষের উপর ধর্ম্মের প্ৰতি অপ্ৰমাণত্বস্থাপন অসম্ভব হয় ] যেহেতু যোগিপ্ৰত্যক্ষ অপরের সম্মত, সেই হেতু তোমরা সেই যোগিপ্ৰত্যক্ষকে লইয়া পশ্চাৎ কথা বলিলে



তোমাদের মতে যোগিপ্ৰত্যক্ষবাদীর সম্মত ‘যোগিপ্ৰত্যক্ষ ধর্মের প্রতি প্রমাণ’ এই প্রকার প্রতিজ্ঞা-বাক্য, এবং তোমাদের সম্মত (মীমাংসক সম্মত) ‘যোগিপ্ৰত্যক্ষ ধর্মের প্রতি অপ্রমাণ এই প্রকার প্রতিজ্ঞা-বাক্য এই উভয়ের ব্যাঘাত হইয়া পড়ে। ব্যাঘাত কেন হইতেছে, তাহা দেখাইতেছেন। কারণ—পরে যোগিপ্ৰত্যক্ষকে ধর্মের গ্রাহক বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, অতএব সেই যোগিপ্ৰত্যক্ষকে লইয়া পশ্চাৎ কণা বলিলে যাহা ধর্মের গ্রাহক তাহা ধর্মের গ্রাহক নহে এই কণা বলা হইয়া যায়। এবং যে অনুমানের মূল [অর্থাৎ আলম্বন] অপরের স্বীকৃত, তাহা প্রমাণ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। তোমাদেরই নিরালম্বনের দোষের কথা বলিয়াছ। যেরূপ পরপ্রসিদ্ধ হেতুর দ্বারা সাধ্যের অনুমান হয় না [অর্থাৎ অনুমানের যাহা সাধন, তাহা অনুমাতারই নিশ্চিত হইয়া থাকে। তাহা অপরের নিশ্চিত হইলে অনুমাতার নিশ্চিত না হইলে তাহার দ্বারা সাধ্যের সাধন হয় না] তদ্রূপই পরের নিশ্চয়ের দ্বারা ধর্ম্মসিদ্ধি সম্ভব নহে। [অর্থাৎ তদ্রূপই ধর্ম্মীও পরের নিশ্চিত হইলে (অনুমাতার নিশ্চিত না হইলে, সেই ধর্ম্মীতে সাধ্যের সাধন হয় না] সেই পক্ষে [অর্থাৎ পরসম্মত উপায়ে পরের অভিমতবিষয়সাধনপক্ষে] ইহা হইতে পারে, ইহা হইতেছে প্রসঙ্গের সমর্থন। পরের স্থিরীকৃত উপায়ে অপরের অনভিমত বিষয়ের আপাদনকে প্রসঙ্গ বলে। প্রত্যক্ষ বিদ্যমান অর্থের গ্রাহক এবং বর্তমান বিষয়েরই সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ-জন্ম ইহা পরের স্থিরীকৃত। অতএব সেই হেতুর দ্বারাই প্রত্যক্ষ ধর্ম্মের প্রতি অপ্রমাণ ইহা উপপন্ন হইতেছে। সুতরাং এই কথা বলায় দোষ কি? (উত্তর) ইহা এইরূপ নহে। বাস্তবিক পক্ষে (এইরূপ ক্ষেত্রে) প্রসঙ্গ-সাধন হইতেছে না। কারণ—ভিত্তি বিনা চিত্রকর্ম্মের ন্যায় সেই স্থলে সেই প্রসঙ্গ সাধনকে দেখা যাইতেছে। [অর্থাৎ যেরূপ আশ্রয় না থাকিলে চিত্রকার্য্য সম্ভবপর হয় না, তদ্রূপ যোগিপ্ৰত্যক্ষ অস্বীকৃত হইলে তাহার উপর ধর্ম্মের প্রতি অপ্রমাণত্ব-স্থাপনও অসম্ভব]।

কারণ—আকাশকুসুম সুরভি কি অসুরভি এই বিচার সম্ভব নহে। অথবা আমাদের এই বিচারের প্রয়োজন নাই, [অর্থাৎ প্রসঙ্গসাধনের

সৃষ্টি বা অসৃষ্টি বিচারের প্রয়োজন নাই] ইহা প্রসঙ্গসাধন হোক। তাই (সেই প্রসঙ্গসাধন) এই স্থলেও আছে, কিন্তু প্রত্যক্ষমাত্রই ধর্মের প্রতি অপ্রমাণ এইরূপ ব্যাপ্তিনিশ্চয় আমাদের নাই। সকলের প্রত্যক্ষ ধর্মের গ্রাহক হয় না ইহা কে জানিয়া থাকে? [অর্থাৎ যাবৎ লোকের প্রত্যক্ষের কার্য্যকারিণী শক্তির সংবাদ রাখা অসম্ভব। জগতে এইরূপ লোক থাকিতেও পারে, যে যোগপ্রভাবে ধর্মকে প্রত্যক্ষ করিতে পারে।]

### মূল

মৎপ্রত্যক্ষমক্ষমং ধর্মগ্রহণে ইতি ভবান্ ন জানাতে, তৎপ্রত্যক্ষমপি ন ধর্মগ্রাহীতি নাহং জানে, অগ্ন্য প্রত্যক্ষমাদৃশমেবেত্যাভাবপ্যাবাং ন জানীবহে।

ত্বয়া তু যদি সর্বদাং প্রত্যক্ষং জ্ঞাতমাদৃশম।

তর্হি ত্বমেব যোগীতি যোগিনো দ্বৈক্ষি কিং বৃথা ॥

প্রামাণিকস্বিতিং তস্মাদিৎ শ্রোত্রিয়! বৃথাসে।

পরোক্তেতীন্দ্রিয়েহর্থো মা বাদীদৃষণং পুনঃ ॥

প্রমাণসিদ্ধে হতশক্তিদৃষণং প্রমাণশূন্যেহপি বৃথা তদুক্তয়ঃ।

নিরস্ত চোত্ত্বাসনস্ত মৃগাতামতীন্দ্রিয়ে বস্তুনি সাধনং পুনঃ ॥

স চেৎ পর্যানুযুক্তঃ সন্ বক্তুং শক্নোতি সাধনম্।

ওমিতি প্রতিপত্তবাং নো চেন্নাস্ত্যেব তস্ত তৎ ॥

\* অহো শিক্ষিতাঃ স্মঃ প্রমাণিকবৃত্তং ন দৃষণং ক্রমঃ, ভবন্ত-  
মেবানুযুক্তমহে, তদেতর্হি কথ্যতাং ধর্ম্মাধিগমনিপুণযোগিপ্রত্যক্ষসিদ্ধৌ কিং  
প্রমাণমিতি। ইদমুচ্যতে, দর্শনাতিশয় এব প্রমাণম্। তথা হ্যস্মদাদির-  
পেক্ষিতালোকোহবলোকয়তি নিকটস্থিতমর্থবৃন্দম্। উন্মুক্তবৈরিগন্ত সাস্ত্রত-  
মন্তমঃপরূপটলবিলিপ্তদেশপতিতমপি সম্প্রাপ্তি। সম্প্রাপ্তিনামা চ গৃধ্ররাজো

যোজনশতাব্যবহিতামপি দশরথনন্দনশুন্দরীং দদর্শেতি শ্রীযতে রামায়ণে ।  
সোহয়ং দর্শনাতিশয়ঃ শুক্লাদিগুণাতিশয় ইব তারতম্যসমম্বিত ইতি  
গময়তি পরমপি নিরতিশয়মতিশয়ম্ । অতশ্চ যত্রাস্ত্র পরঃ প্রকর্মঃ তে  
যোগিনো গীয়ন্তে । দর্শনশ্চ চ পরোহতিশয়ঃ সূক্ষ্মব্যবহিতবিপ্রকৃষ্টভূত-  
ভবিষ্যদাদিবিষয়ত্বম্ ।

### অনুবাদ

আমার প্রত্যক্ষ ধর্মগ্রহণবিষয়ে অসমর্থ ইহা তুমি জান না । তোমার  
প্রত্যক্ষও ধর্মের গ্রাহক নহে ইহা আমি জানি না, অতএব প্রত্যক্ষ ঈদৃশই  
[ অর্থাৎ ধর্মের গ্রাহক নহে ] ইহা তুমি এবং আমি উভয়েই জানি না ।  
কিন্তু যদি তুমি সকলের প্রত্যক্ষকে ধর্মের অগ্রাহক বলিয়া জানিয়া থাক,  
তাহা হইলে তুমিই যোগী, অতএব অকারণ কেন যোগীগণকে বিদ্বেষ  
করিতেছ ? সেইজন্য হে বেদজ্ঞ ! প্রমাণগম্য বস্তুর সংস্থানকে এইরূপে  
( স্বীয়জ্ঞানবলে ) জানিতেছ । [ অর্থাৎ যখন তুমি বেদশিক্ষা করিয়াছ,  
তখন তুমি বেদপ্রতিপাদ্য যোগীর সত্তার প্রতি অবিশ্বস্ত থাকিতে পার না ]  
অতএব পরের কথিত অতীন্দ্রিয় বিষয়ের প্রতি পুনরায় দোষপ্রদর্শন  
করিও না । [ অর্থাৎ যাহার উপলব্ধি হয় না, তাহা নাই এই কথা বলিতে  
পার না, বলিলে অতীন্দ্রিয়মাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়ে । অতএব যোগি-  
প্রত্যক্ষ সাধারণের উপলব্ধি না হইলেও তাহা বেদোক্ত, সুতরাং তাহার  
প্রতি অবিশ্বাস করিলে বেদের প্রতি অবিশ্বাস করিতে হয় । তোমরা  
শ্রোত্রিয়, সুতরাং তোমাদের বেদের প্রতি অবিশ্বাস সন্দেহ অকর্তব্য ]  
প্রমাণসিদ্ধ বস্তুকে কেহ দৃষ্টিত করিতে পারে না । এবং যাহা প্রমাণসিদ্ধ  
নহে, তাহার সমর্থন-লাভও বৃথা । পক্ষান্তরে পূর্বপক্ষের দুরাগ্রহ ত্যাগ  
করিয়া অতীন্দ্রিয়বস্তুরসাধনের অনুসন্ধান কর । এবং যদি সে ( পূর্বপক্ষী )  
তিরস্কৃত হইয়া ( যোগিপ্রত্যক্ষপ্রভৃতির ) অস্বীকার-সম্বন্ধে সাধন বলিতে  
পারে [ অর্থাৎ যদি সে অনুযুক্ত হইয়া যোগিপ্রত্যক্ষসম্বন্ধে কোন  
প্রমাণ নাই ইহা প্রমাণের দ্বারা প্রতিপন্ন করিতে পারে ] তাহা হইলে

তাহা আদর করিয়া স্বীকার করিয়া লইব। যদি না পারে, তাহা হইলে তাহার উক্তির পক্ষে প্রমাণ নাই, এই কথা বলিব।

হে মহাশয়! আমরা বস্তুর সত্তা প্রমাণিত করিতে শিক্ষা করিয়াছি। কেবলমাত্র দোষপ্রদর্শনপূর্ব্বক বস্তুর অপলাপের কথা বলি না। তোমার প্রতিই অনুযোগ করিতেছি। এখন বল যে, ধর্ম্মগ্রহণে নিপুণ যোগিপ্রত্যক্ষের সাধনে কি প্রমাণ? ( ইহা মোমাংসকের প্রশ্ন ) ইহা বলিতেছি। ( ইহা জয়ন্তের উত্তর ) প্রত্যক্ষগত উৎকর্ষই প্রমাণ। তাহাই প্রমাণিত করিতেছি। আমাদিগের ন্যায় লোক নিকটস্থিত বস্তুকে আলোকের সাহায্যে প্রত্যক্ষ করে। কিন্তু ইন্দ্রের শত্রুগণ ( বিড়ালগণ ) গভীর অন্ধকারে পরিপূর্ণদেশপতিত বস্তুকেও দেখিয়া থাকে। সম্প্রতি-নামক গৃধ্ররাজ ( জটায়ু ) শত যোজন হইতে দশরথতনয় রামচন্দ্রের পত্নীকে দেখিয়াছিলেন ইহা রামায়ণে শুনা যায়।

এই সেই দর্শনগত উৎকর্ষ যেহেতু শুক্লপ্রভৃতিগুণগত উৎকর্ষের ন্যায় তারতম্য-যুক্ত, অতএব তাহা বদপেক্ষা উৎকর্ষ নাই এইরূপ সর্ব্বাতিশায়ী উৎকর্ষেরও বোধক হইয়া থাকে। এবং এই কারণে যাহার দর্শনের সর্ব্বাতিশায়ী উৎকর্ষ থাকিবে, তাহাকে যোগী বলে। এবং সূক্ষ্ম, ব্যবহিত, দূরস্থ, অতীত এবং ভবিষ্যৎ প্রভৃতি বস্তুর প্রকাশকরূপে প্রত্যক্ষগত সর্ব্বাতিশায়ী উৎকর্ষ বলে।

## মূল

ননু স্ববিষয়ানতিক্রমেণ ভবঃ তদতিশয়কল্পনা, ধর্ম্মস্ত চক্ষুসো ন বিষয় এব। যদুক্তম্—

যত্রাপতিশয়ো দৃষ্টঃ স স্বার্থানতিলজ্জনাৎ।

দূরসূক্ষ্মাদিদৃষ্টৌ স্থান রূপে শ্রোত্রবৃত্তিতা ॥\*

অপি চ। যেহপি চাঁতিশয়া দৃষ্টাঃ প্রজ্ঞামেধাবলৈর্নৃণাম্।

স্তোকগোকাশ্বরহেন ন হতীন্দ্রিয়দর্শনাদিতি ॥

এতদযুক্তম্ । যতো যত্বপি নান্সদাদিনয়নবিষয়ো ধর্ম্মস্তথাপি যোগীন্দ্রিয়-  
গম্যো ভবিষ্যতি । তথাহি যোজনশতব্যবহিতমঙ্ককারান্তুরিতং বা নান্সদাদি-  
লোচনগোচরতামুপযাতি, সম্প্রতিবৃষদংশদৃশোস্তু বিষয়ে ভবতোব ।  
নশ্বেবমবিষয়ে প্রবৃত্তং যোগিনাং চক্ষুর্গন্ধরসাদীনপি গৃহীয়াৎ । যথোক্তম্—

একেন তু প্রমাণেন সর্বজ্ঞো যেন কল্যাতে ।

নূনঞ্চ \* চক্ষুশা সর্বান্ রসাদীন্ প্রতিপত্ততে † ॥ ইতি ।

নৈতদেবম্ । রসাদিগ্রাহীণ্যপি যোগিনামিন্দ্রিয়াণি চক্ষুর্দতিশয়বস্তো-  
বেতি ন রসাদিষু চক্ষুর্ব্যাপারঃ পরিকল্পতে । ধর্ম্মেহপি ন তর্হি কল্পনীয় ইতি  
চেৎ ন তস্মৈ রসাদিবঃ তদবিষয়তা, ‡ সর্বজ্ঞাভাবাৎ । অপিচ যোগীন্দ্রিয়া-  
বিষয়ঃ ধর্ম্মস্ত কথমবগতবান্ ভবান্ ? অবিষয়ঃ তদভাবেহপি তদনবগমা-  
দবগমাতে, যথা নয়নসদৃশ্যেহপি শব্দাশ্রবণাৎ তদবিষয়তা শব্দস্তাবসীয়তে ।

নচৈবং যোগিচক্ষুশি সতাপি ধর্ম্মস্তাগ্রহণমবগমন্তঃ শক্নোতি ভবান্,  
উভয়স্তাপি ভবতঃ পরোক্ষাদিতি বিষয়স্ত নেতি নৈব বক্তুং যুক্তমিতি ।

ননু কর্তব্যতারূপস্ত্রিকালম্পর্শবদ্ধিতঃ ।

চক্ষুর্বিষয়তামেতি ধর্ম্ম ইত্যতিসাহসম্ ।

সত্যং সাহসমেতৎ তে মম বা চক্ষুর্চক্ষুষঃ ।

ন হ্যেব দুর্গমঃ পন্থা যোগিনাং সর্বদর্শিনাম্ ॥

### অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের ( মীমাংসকগণের ) বক্তব্য এই যে,  
স্ববিষয়ের অলঙ্ঘনযোগে প্রত্যক্ষের উৎকর্ষ-কল্পনা হোক, [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ-  
গত উৎকর্ষকল্পনার পক্ষে আমাদের কোন আপত্তি নাই, কিন্তু প্রত্যক্ষ

\* নূনং স চক্ষুষেতি বৃত্তঃ পাঠঃ ।

† লোকবাস্তিকে ৭: ২ শ্লো: ১১২

‡ শব্দস্তাভাবাদিত্যাৎপত্তকপাঠো ন সমীচীনঃ ।

উৎকৃষ্ট হইলেও নিজস্ব বিষয়কে লঙ্ঘন করিবে না ইহাই আমাদের বক্তব্য ] কিন্তু ধৰ্ম চক্ষুর বিষয় কোন প্রকারে হইতে পারে না । যাহা কুমারিল বলিয়াছেন যে, প্রত্যক্ষেও উৎকর্ষ অনুভূত হইয়াছে, তাহা নিজস্ব বিষয়ের অতিক্রম না করিয়া দূরস্থসূক্ষ্মপ্রভৃতি নিজস্ব বিষয়ের গ্রহণে সমর্থ হইতে পারে । [ অর্থাৎ প্রত্যক্ষের কার্যকারিণী শক্তির বিশেষ বৃদ্ধি হইলেও তাহার ফলে সেই প্রত্যক্ষ নিজনিজবিষয়লঙ্ঘন করিয়া বিষয়াস্তরগ্রহণে পটু হয় না ] কারণ—শ্রবণেন্দ্রিয় কখনও রূপগ্রহণে পটু হয় না । আরও এক কথা—মনুষ্টাদিগের সমধিক প্রতিভাবল ও সমধিক মেধাবল দেখিয়া যে লোকাতিশায়ী প্রভাব অনুভূতির গোচরে আসিয়াছে, তাহা অতীন্দ্রিয়বস্তুদর্শনরূপ কার্যের দ্বারা অনুভবের গোচরে আসে নাই । [ অর্থাৎ অসাধারণ প্রতিভাবল এবং অসাধারণ মেধাবল মনুষ্যগত লোকাতিশায়িতার জ্ঞাপক, কিন্তু অতীন্দ্রিয়দর্শন লোকাতিশায়িতার জ্ঞাপক নহে, তাহা অসিদ্ধ ] এই পৰ্য্যন্ত মীমাংসকের কথা । ইহা অসঙ্গত । যেহেতু, ধৰ্ম যদিও আমাদের দৃষ্টিগোচর নহে, তাহা হইলেও যোগীদের দৃষ্টিগোচর হইতে পারিবে । তাহাই প্রমাণিত করিতেছি, শুন । শত-যোজন দূরস্থিত কিংবা ঘোর অন্ধকারে আবৃত বস্তু আমাদের দৃষ্টিগোচর হয় না, কিন্তু সম্প্রতি ( জটায় ) এবং বিড়ালের চক্ষুর গোচর হইয়া থাকে । আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, যোগীগণের চক্ষু যদি দৃষ্টির অগোচর বিষয়েও প্রবৃত্ত হইতে পারে, তাহা হইলে গন্ধরসপ্রভৃতি বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য বিষয়ের গ্রহণ করুক । এই কথাই কুমারিল বলিয়াছেন ।

কিন্তু এক প্রমাণের দ্বারা সকল বিষয় যিনি জানেন, তিনি সর্বজ্ঞ এইরূপ কল্পনা যিনি করেন । তিনি নিশ্চিৎ চক্ষুর দ্বারা রস প্রভৃতি সকল বিষয়কে গ্রহণ করেন ( এই কথা বলিতে হয় ) [ অর্থাৎ বিভিন্ন প্রমাণের দ্বারা বিভিন্ন বিষয়ের গ্রহণ এবং আগমের দ্বারা ধর্মের গ্রহণ করিয়া সর্বজ্ঞ হইয়া থাকেন এই কথা বলিলে আমরা তাহা স্বীকার করিয়া লইব, কারণ—এই মতে ধর্ম আগমগম্য এই সিদ্ধান্তই আছে কিন্তু একমাত্র প্রমাণের দ্বারা সর্ববিষয়ের গ্রহণ করিলে সর্বজ্ঞ হন, এই কথা বলিলে তাদৃশ

সর্বদ্রব্যের উপর আমরা আপত্তি করিব, কারণ—যিনি এক প্রমাণের দ্বারা সকল বিষয় জানিতে পারেন, তিনি চক্ষুর দ্বারা রস প্রভৃতিকেও জানিতে পারেন। ]

এই কথা ঠিক নহে। কারণ—যোগীগণের রসপ্রভৃতির গ্রাহক ইন্দ্রিয়গুলিও চক্ষুর দ্বারা অবশ্যই অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন, অতএব রস-প্রভৃতি পৃথক পৃথক ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্যবিষয়ে চক্ষুর কার্যকারিতাকল্পনার প্রয়োজন নাই। [ অর্থাৎ অপর ইন্দ্রিয়কে অসমর্থ করা যোগের কার্য্য নহে। সকল ইন্দ্রিয়ের নিজ নিজ বিষয়ে কার্য্যকারিণী শক্তির বর্দ্ধন যোগের কার্য্য। ] তাহা হইলে ধর্ম্মও চক্ষুর কার্য্যকারিতা-কল্পনার প্রয়োজন নাই, এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, রস-প্রভৃতির দ্বারা সেই ধর্ম্ম চক্ষুর অযোগ্য নহে, কারণ—অত্যাগত সকল বস্তুতে যোগিচক্ষুর অবিসম্বৃত নাই। [ অর্থাৎ ধর্ম্মকে যোগিচক্ষুর অযোগ্য বলিলে সূক্ষ্ম, ব্যবহিত, বিপ্রকৃষ্ট, অতীন্দ্রিয়, অতীত, অনাগত প্রভৃতি সকল বস্তুই যোগিচক্ষুর অযোগ্য হইত। কিন্তু তাহারা যখন যোগিচক্ষুর অযোগ্য নহে, তখন ধর্ম্মও যোগিচক্ষুর অযোগ্য নহে। ] আরও এক কথা, ধর্ম্ম যোগীর চক্ষুর অগোচর ইহা তুমি কেমন করিয়া বুঝিয়াছ ? ( উত্তর ) যেসকল চক্ষু থাকিলেও [ অর্থাৎ চক্ষুর দ্বারা শব্দের প্রত্যক্ষ না হওয়ায় ] শব্দ চক্ষুর গোচর নহে ইহা বুঝা যায়। তদ্রূপ চক্ষু থাকিলেও ধর্ম্মকে প্রত্যক্ষ করা যায় না বলিয়া ধর্ম্ম চক্ষুর গোচর নহে ইহা বুঝা যায়।

( প্রত্যুত্তর ) যোগীর চক্ষু থাকিলেও ধর্ম্মের প্রত্যক্ষ হয় না, ইহা এই ভাবে তুমি বুঝিতে পার না [ অর্থাৎ যোগী চক্ষুর দ্বারা ধর্ম্মকে প্রত্যক্ষ করিতে পারেন না এইরূপ বুঝিবার সামর্থ্য তোমার হইতে পারে না। ] কারণ—তোমার কাছে উভয়ই পরোক্ষ [ অর্থাৎ যোগীর চক্ষু এবং যোগিগত ধর্ম্মের অপ্রত্যক্ষ এই উভয়ই তোমার প্রত্যক্ষযোগ্য নহে। পরের চক্ষু বা পরের চক্ষু কি করে, বা না করে কিছুই প্রত্যক্ষ করা যায় না। ] অতএব ধর্ম্ম যোগীর চক্ষুর গোচর নহে ইহা বলা উচিত নহে। তোমার উত্থাপিত পূর্বপক্ষের ইহা শেষ উত্তর। আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য

এই যে, কর্তব্যসাধ্য ধর্ম [ শাস্ত্রোক্ত কর্মের অনুষ্ঠানজন্য ধর্ম ] চাক্ষুষ-প্রত্যক্ষের বিষয় হয় এই কথা বলা অতি সাহস। ( উত্তর ) চর্মচক্ষু তোমার বা আমার কাছে তাহা অতি সাহস ইহা সত্য। কিন্তু সর্বার্থদর্শী যোগিগণের পক্ষে এই পথটি দুর্গম নহে। [ অর্থাৎ যোগিগণ যোগরূপ অলৌকিক সন্নিকর্ষের প্রভাবে চক্ষুর দ্বারা অতীন্দ্রিয় অদৃষ্টের প্রত্যক্ষ করিতে পারেন। কিন্তু যোগবলহীন ব্যক্তি চর্মচক্ষুর দ্বারা তাহার প্রত্যক্ষ করিতে পারে না। ]

## মূল

যচ্চ ত্রিকালানবচ্ছিন্নো যজ্ঞেতেতাদিলিঙাদিয়ুক্তশব্দৈকশরণাবগমো ধর্মঃ কথং ততোঃগুণেন প্রমাণেন পরিচ্ছিন্নতামিতুচ্যতে, তদপি প্রক্রিয়া-মাত্রম্। কিমিব হি ত্রিকালস্পর্শাস্পর্শাভাং কৃত্যম্। যথা বয়ং গমনাদি-ক্রিয়াণাং দেশান্তরপাশ্চাদি প্রয়োজনতাং জানামস্তথাঃগ্নিহোবাদিক্রিয়াণাং স্বর্গাদিফলতাং জ্ঞানান্তি যোগিন ইতি কিমন সাহসম্? যদি হি বাহেন্দ্রিয়েষমর্থঃ, ন তেনু অতিশয়ো বিষহতে, তদলমম্মুবন্ধেন।\*

মনঃকরণকং জ্ঞানং ভাবনাভ্যাসসম্ভবম্।

ভবতি ধ্যায়তাং ধর্মো কাস্তাদাবিব কামিনাম্ ॥

মনো হি সর্ববিষয়ং ন তত্য়াবিষয়ঃ কশ্চিদস্তি। অভ্যাসবশাচ্চার্তাস্ত্রিয়ে-সপ্যথেষু পরিস্কৃতাঃ প্রতিভাসাঃ প্রাদুর্ভবন্তো দৃশ্যন্তে।

যথাহ—কামশোকাময়োন্মাদচৌরস্বপ্নাদ্রুপদগতাঃ।

অভূতানপি পশ্যন্তি পুরতোঃবস্বিতানিব ॥ ইতি।

## অনুবাদ

অনিত্য এবং লিঙ্গপ্রভৃতি-স্বাখ্যাতদটিত ( যজ্ঞেত ) ইত্যাদি বিধিবাক্য হইতে জ্ঞায়মান ধর্মকে কেমন করিয়া তদভিন্ন প্রমাণের দ্বারা

\* প্রকৃতস্থানিবর্তনমম্মুবন্ধঃ।



( শব্দপ্রমাণব্যতিরিক্ত প্রমাণের দ্বারা ) [ অর্থাৎ চক্ষুর দ্বারা ] জানা যাইতে পারে ? এই কথা যে বলিতেছ, তাহাও যোগহীনতার ব্যাপার । [ অর্থাৎ তুমি যদি যোগী হইতে, তাহা হইলে এই কথা বলিতে না । ] কারণ—ধর্মের ত্রৈকালিকত্ব বা অত্রৈকালিকত্ব [ অর্থাৎ নিত্যত্ব বা অনিত্যত্ব ] কি করিতে পারে ? [ অর্থাৎ ধর্মের পক্ষে যোগজ-প্রত্যক্ষের বাধক হয় না । ] যে রূপ আমরা গমনপ্রভৃতিক্রিয়ার দেশান্তরপ্রাপ্তিপ্রভৃতি প্রয়োজন ইহা প্রত্যক্ষ করিয়া থাকি, তদ্রূপ অগ্নিহোত্রাদি ক্রিয়ার প্রয়োজন স্বর্গাদি ইহা যোগিগণ প্রত্যক্ষ করিবেন । অতএব ইহাতে সাহস কি ? [ অর্থাৎ ধর্ম যোগিগণের যোগপ্রভাবে চক্ষুর গোচর হয় এই কথা বলা অনুচিত নহে । যদি বহিরিন্দ্রিয়গুলির প্রতি বিদ্বেষ হয় [ বহিরিন্দ্রিয়গুলির অতীন্দ্রিয় বিষয়ে কার্যকারিতার প্রতি বিশ্বাস না হয় ], যোগিগণের বহিরিন্দ্রিয়গত উৎকর্ষ সহ্য না হয় [ অর্থাৎ যোগিগণের বহিরিন্দ্রিয়গুলি আমাদের ইন্দ্রিয় অপেক্ষা অধিককার্যকারী ইহাও বিশ্বাস না কর ], তাহা হইলে যোগীদিগের চক্ষু ধর্মের গ্রাহক হয় না এইরূপ নিজ সিদ্ধান্তের অপরিবর্তনের প্রয়োজন নাই । [ অর্থাৎ তোমাদের যাহা সিদ্ধান্ত, তাহাই থাক, আমি তাহার পরিবর্তনের জন্য কোন জিদ করিব না । ]

যোগিগণের নিয়ত চিন্তার বলে মনের দ্বারা ধর্মের প্রত্যক্ষ হয়, যে রূপ কামিগণের চিন্তার দ্বারা অভিমতরমণীবিষয়ক মানস-প্রত্যক্ষ হয় । [ অর্থাৎ যোগিগণ যোগপ্রভাবে এইরূপ চিন্তাশক্তিসম্পন্ন হন, যাহার বলে চিন্তিতবস্তুমাত্রকেই মনের দ্বারা প্রত্যক্ষ করিতে পারেন, স্তূতরাং ঐ উপায়ে ধর্মকেও মনের দ্বারা প্রত্যক্ষ করিতে পারেন । ] কারণ—মন সর্ববিষয়ের গ্রাহক হইতে পারে, মন যাহাকে গ্রহণ করিতে পারে না এইরূপ বিষয় নাই, এবং চিন্তার অভ্যাসবশতঃ অতীন্দ্রিয় বিষয়গুলিতেও সুস্পষ্ট মানস-প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হইতে দেখা যায় । ( কার্যের দ্বারা তাদৃশ বিষয়ে মানস-প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয় ইহা বুঝা যায় ) এইরূপ কথা আচার্য্যগণ বলিয়াছেন । কামার্ভগণ, শোকার্ভগণ, রোগজন্ম উন্মাদে বিকৃতমস্তিষ্কগণ, এবং চৌরবিষয়কস্বপ্নাদির দ্বারা উৎপীড়িত ব্যক্তিগণ অষ্টটমান বিষয়-

গুলিকে যেন সম্মুখে অবস্থিত বলিয়া দেখিয়া থাকেন। ( ইহাও মানস-  
প্ৰত্যক্ষ ) এই পর্য্যন্ত তাঁহাদের কথা ।

### মূল

নশ্বেতেষাং মিথ্যাজ্ঞানহীন যোগিবিজ্ঞানে দৃষ্টান্তঃ যুক্তম্ । ন,  
স্ফুটাসমাত্রতয়া দৃষ্টান্তহোপপত্তেঃ । নহি শব্দঘটয়োরপি সৰ্ব্বাণ্মনা  
তুল্যম্ । তত্র কামশোকাদিভাবনাভ্যাসভূবাং প্ৰতিভাসানাং বাধক-  
বৈধূৰ্য্যাদপ্ৰামাণ্যং ভবিষ্যতি, নেতরেযাং তদভাবাৎ । স্ফুটাসত্ত্বভূতয়ত্রাপি  
তুল্যম্ । নন্বভ্যাসোহপি ক্ৰিয়মাণো নাত্যন্তমপূৰ্ব্বমতিশয়মাবহতি লজ্জনা-  
ভ্যাসবৎ । যোহপি হি প্ৰতিদিনমনন্যকৰ্ম্মা লজ্জনমভ্যাস্তি, সোহপি  
কতিপয়পদপরিমিতমবনিতলমভিলষয়তি নহু পৰ্বতমশুধিং বেতি । উচ্যতে ।

লজ্জনং দেহধৰ্ম্মহাৎ কফজ্জাড্যাদিসম্ভবাৎ ।

মা গাৎ প্ৰকৰ্ষং জ্ঞানে তু তস্মৈ কঃ প্ৰতিবন্ধকঃ ॥

লজ্জনাদৌ তু পূৰ্বেদ্বাঃ প্ৰযত্নসমুপাভিহতঃ ।

ন দেহেহতিশয়ঃ কশ্চিদগ্ৰেহ্যবতিষ্ঠতে ॥

তত্র কেবলমভ্যাসাৎ প্ৰক্ষয়ে কফমেদসোঃ ।

শরীরলাঘবং লব্ধ্বা লজ্জয়ন্তি যথোচিতম্ ॥

ইহ বিজ্ঞানজগত্সংস্কারো ব্যবতিষ্ঠতে ।

ক্ৰমোপচীযমানোঃসৌ পৰাতিশয়কারণম্ ॥

যথামুখ্যকগ্ৰহণে সংস্থাভ্যাসনকল্পিতঃ ।

স্থিরঃ কৰোতি সংস্কারঃ পাঠশ্ৰুত্যাदिपाठवम् ॥

### অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বল্ভবা এই যে, কামার্শ্বে ব্যক্তিগণের  
জ্ঞানগুলি ভ্রমজ্ঞান বলিয়া যোগীদিগের জ্ঞানের পক্ষে দৃষ্টান্ত হইতে  
পারে না—এই কথা বলিতে পার না, কারণ—কেবল মাত্র স্ফুটজ্ঞান বলিয়া

ভ্রমেরও (প্রমাজ্ঞানের পক্ষে) দৃষ্টান্তভাব যুক্তিসঙ্গত। শব্দ এবং ঘট উভয়ের সর্বপ্রকারে সাম্য নাই। [অর্থাৎ সর্বপ্রকারে সাম্য অপেক্ষিত হইলে কেহ কাহারও দৃষ্টান্ত হইতে পারে না।] তন্মধ্যে কামার্ত প্রভৃতির কামশোকাদিজ্ঞা-নিয়তচিন্তাসমুৎপন্ন জ্ঞানগুলির বাধক-নিশ্চয়ের দ্বারা দুর্বলতানিবন্ধন অপ্রামাণ্য হইবে [অর্থাৎ কামার্ত-শোকার্তপ্রভৃতির নিয়তচিন্তাপ্রসূত মনোজ্ঞা ধ্যেয়বিষয়ের সম্মুখীনতা-বিষয়ক জ্ঞানগুলির বাধক থাকায় সেই জ্ঞানগুলি দুর্বল, স্ততরাং তাহার অপ্রমাণ], কিন্তু অপর জ্ঞানগুলি [অর্থাৎ যোগীর জ্ঞানগুলি] অপ্রমাণ নহে, কারণ—তাহাদের বাধককৃত দুর্বলতা নাই। কিন্তু উভয় জ্ঞানেই স্ফুটাভাসই সমান। [অর্থাৎ উভয় জ্ঞানের স্ফুটাভাসই লইয়া সাদৃশ্য আছে।] আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বল্লেখ্য এই যে, অভ্যাস করিলেও তাহার দ্বারা অভ্যাসমানগত কোন অভূতপূর্ব আতান্ত্রিক উৎকর্ষ সম্পাদিত হয় না, যেহেতু লজ্জনের অভ্যাস লজ্জনগত উৎকর্ষের সাধক হয় না।

[তদ্রূপ যোগীদের নিয়ত-মানসপ্রত্যক্ষরূপ ধ্যানের অভ্যাস-দ্বারা ধ্যানের কোন উৎকর্ষ সাধিত হইবে না, যাহার বলে যোগিগণ অতীন্দ্রিয় ধর্ম্মকে পর্য্যন্ত প্রত্যক্ষ করিতে পারিবেন; ব্যবধান বা দূরত্বের প্রতি-বন্ধকতায় যে সকল বস্তুর প্রত্যক্ষ করিতে পারা যায় না, যোগপ্রভাবে তাহাদেরও প্রত্যক্ষ হয়। কিন্তু যাহারা স্বতঃ অতীন্দ্রিয়, যোগিগণ তাহাদের প্রত্যক্ষ করিতে পারেন না।] কারণ—যে ব্যক্তি প্রতিদিন অনন্যকর্মা হইয়া লজ্জনের অভ্যাস করে, সেও পূর্ব পূর্ব অপেক্ষা কয়েক পা বেশী পৃথিবী লজ্জন করিতে পারে, কিন্তু সে পর্বত (অত্যাচ্চ পর্বত) বা সমুদ্র (বিস্তৃত সমুদ্র) লজ্জন করিতে পারে না। [অর্থাৎ সেরূপ লজ্জনের অভ্যাসে লজ্জনগত প্রকর্ষ হয় না, পরন্তু পূর্ববাপেক্ষা বিস্তৃত বিষয় লজ্জিত হয়; কিন্তু অনুল্লজ্জনীয় বিষয়ের লজ্জন সম্পাদিত হয় না। লজ্জনের শক্তি যদি বাড়িত, তাহা হইলে সেই লজ্জয়িতার কাছে ক্রমশঃ অনুল্লজ্জনীয় কিছুই থাকিত না। তদ্রূপ যোগবলে চিন্তাশক্তিসমুদ্ভব প্রত্যক্ষের অভ্যাসে প্রত্যক্ষগত প্রকর্ষ সম্পাদিত হয় না, যাহার বলে

অতীন্দ্রিয় বিষয়েরও প্রত্যক্ষ করিতে যোগী সমর্থ হইবেন। পরন্তু তাদৃশ প্রত্যক্ষের অভ্যাসে ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অধিক বিষয়ের ( যোগের পূর্ববাবস্থায় যাহাকে গ্রহণ করিতে পারা যায় নাই এইরূপ স্থূল বিষয়ের ) প্রত্যক্ষ সম্পাদিত হয়, অতীন্দ্রিয় বিষয়ের প্রত্যক্ষ সম্পাদিত হয় না। ইন্দ্রিয় ক্ষমতার বাহিরে যায় না। সুতরাং অতীন্দ্রিয় ধর্মের প্রত্যক্ষ অসম্ভব ] এই পর্য্যন্ত পূর্বপক্ষ।

এই পূর্বপক্ষের সমাধান করিতেছি--লজ্জন দেহের ধর্ম বলিয়া এং কফজগজ্জড়তাপ্রভৃতি প্রতিবন্ধককারণের সম্ভাবনা থাকায় প্রকর্মলাভ করিতে সক্ষম না হোক [ অর্থাৎ দেহের ক্ষণে ক্ষণে পরিবর্তন ঘটায় অস্থির দেহ ক্রিয়াপ্রকর্ষ লাভ করিতে পারে না, কারণ—আশ্রয় স্থায়ী না হইলে তন্নিষ্ঠ ধর্ম ( ক্রিয়াদিরূপ ) প্রকর্মলাভে অক্ষম ]। কিন্তু জ্ঞানের প্রকর্মলাভপক্ষে কেহ প্রতিবন্ধক হয় না। কিন্তু পূর্বদিন যে দেহে শ্রমের দ্বারা লজ্জনাদিগত কোন প্রকর্ম উৎপন্ন হয় নাই, পরদিন সেই দেহে লজ্জনাদিগত প্রকর্ম হয় দেখা যায়। সেই পক্ষে ইহা বলিয়া যে, কেবলমাত্র লজ্জনের অভ্যাসবশতঃ কফ এবং মেদের বিশেষরূপ ক্ষয় হওয়ায় লজ্জনকারী বান্ধি শরীরকে লগ্ন করিয়া উপযুক্তভাবে লজ্জন করিতে পারে। কিন্তু এই স্থলে ( জ্ঞানের স্থলে ) বিজ্ঞানজগৎ সংস্কার থাকে। এই সংস্কার ক্রমশঃ প্রকর্মলাভ করিয়া জ্ঞানগত প্রকর্মের কারণ হয়। ( এই স্থলে উক্ত সংস্কারের আশ্রয় আত্মা স্থায়ী পদার্থ, এবং সংস্কারও বহুদিনস্থায়ী, সুতরাং তাহার প্রকর্মলাভ অব্যাহত। অতএব তাদৃশসংস্কারসম্পন্ন যোগীর আত্মায় যোগবললব্ধ চিত্তশুদ্ধির প্রভাবে ক্রমশঃ উৎকৃষ্ট জ্ঞান উৎপন্ন হইতে পারে, যে জ্ঞান অতিসূক্ষ্ম বিষয়েরও গ্রাহক হয়। বিশুদ্ধসংস্কারসম্পন্ন আত্মার সহিত যোগের দ্বারা বিশুদ্ধ মনের সংযোগে তাদৃশ জ্ঞানের উৎপত্তি হয়। তাহাই যোগজ্ঞ অলৌকিক মানস-প্রত্যক্ষ, এই প্রত্যক্ষে বিষয়গত অণুহাদি প্রতিবন্ধক নহে। যোগ ঐ সকল প্রতিবন্ধকের অপসারক। ) যেরূপ ঋক্, যজুঃ এবং সামবেদের শিক্ষাকালে ব্রহ্মচর্যরূপ ত্যাগ পথে অবস্থানপ্রভৃতি চিন্তাশোধক উপায়ের পুনঃ পুনঃ অনুষ্ঠান-দ্বারা সম্পাদিত স্থায়ী সংস্কার

পঠিত বিষয়ের স্মরণাদিকার্যে নিপুণতা অর্জন করে। [ অর্থাৎ বেদ-শিক্ষাকালে বিদ্যার্থী ব্রহ্মচর্যাদি শ্রায়্যপথে বারংবার অবস্থিতির দ্বারা সমুজ্জ্বল সংস্কার অর্জন করে, তাহার ফলে কোন পঠিত অংশ বিস্মৃত হয় না, পরন্তু দিনদিন স্মৃতি বাড়িতে থাকে, যাহার ফলে সমগ্র বেদ তাহার মুখাগ্রে বর্তমান থাকে। কিন্তু শ্রায়্য পথে অনবস্থিত ব্যক্তির পক্ষে চিন্তা-শুদ্ধির অভাবে স্মৃতিশক্তি মলিন হয়। যোগিগণের যোগপ্রভাবে প্রত্যেকবস্তুগোচর স্বভাবতঃ উজ্জ্বল সাত্ত্বিক সংস্কারগুলি একই সময়ে যমনিয়মাদিরূপ একই ভাবের দ্বারা উদ্ভুদ্ধ হইয়া যোগপ্রভাবজন্য বিদ্যাশক্তির বলে পরিজ্ঞাত সর্ববিষয়ের যুগপৎ স্মরণ করাইয়া দেয়। তাহার পর ঐ স্মৃতিগুলি উপনয়সম্মিকরূপে উক্ত সর্ব বিষয়ের অলৌকিক মানস-প্রত্যক্ষ উৎপন্ন করে। ]\* (এই পক্ষে যোগের সংস্কারের উদ্‌বোধন-দ্বারা উপনয়সম্মিকর্ষের সাহায্যে অলৌকিক মানস-প্রত্যক্ষ কারণতা। )

### শ্লোক

যথা বা পুটপাকেন শোধ্যমানং শনৈঃ শনৈঃ ।  
 হেম নিপ্রতিক্রাশং তদ্ যাতি কল্যাণতাং পরাম্ ॥  
 তথৈব ভাবনাভ্যাসাদ্ যোগিনামপি মানসম্ ।  
 জ্ঞানে সকলবিজ্ঞেয়সাক্ষাৎকারে ক্ষমং ভবেৎ ॥  
 অস্মদাদেশ্চ রাগাদিমলাবরণধূসরম্ ।  
 মনো ন লভতে জ্ঞানপ্রকর্ষপদবীং পরাম্ ॥  
 প্রত্যহং ভাবনাভ্যাসক্ষপিতাশেষকল্পম্ ।  
 যোগিনাস্তু মনঃ শুদ্ধং কমিবার্থং ন পশ্যতি ॥

\* যোগীদিগের প্রত্যক্ষের অবস্থা এইরূপ ইহা মনে করিয়াই জরত এইভাবে সংস্কারের আলোচনা করিয়াছেন, ইহা আমার মনে হয়।

† প্রত্যাহেত্যাবশ্যপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ ।

যথা চ তেবাং রাগাদি প্রলানঃমবকল্পতে ।

তথাপবর্গচিস্তায়াং বিস্তরেণাভিধান্ততে ॥

তদেবং ক্ষীণদোষাণাং ধ্যানাবহিতচেতসাম্ ।

নির্ম্মলং সর্ববিষয়ং জ্ঞানং ভবতি যোগিনাম্ ॥

### অনুবাদ

অথবা যেরূপ প্রশুদ্ধ স্ববর্ণ বারংবার পুটপাকের সাহায্যে ক্রমে ক্রমে শোধনদ্বারা ( মালিন্যনিবৃত্তিপূর্বক ) অতুলনীয়ভাবে অত্যধিকসৌন্দর্য লাভ করে, তদ্রূপই যোগীগণেরও মন বারংবার ধ্যানের দ্বারা ( শোধিত হইয়া ) সর্ববিষয়সাক্ষাৎকাররূপ জ্ঞানের সাধনে সমর্থ হয় । ( এই পক্ষে এই প্রত্যক্ষটার উপর উপনয়সম্বন্ধের সাহায্য নাই । এই প্রত্যক্ষটা কেবলমাত্র যোগজগ্য জন্মজন্মান্তরানুভূতবিষয়কসংস্কারের উদ্বেগের সাহায্যে উৎপন্ন মানস-প্রত্যক্ষ । ) পক্ষান্তরে সংসারী আমাদিগের মন বিষয়ানুরাগপ্রভৃতিমলের আরণ্যে দূষিত হইয়া জ্ঞান-প্রকর্ষের উৎকৃষ্ট উপায় লাভ করিতে পারে না । কিন্তু যোগীদিগের মন বারংবার ধ্যানের দ্বারা সমস্ত মালিন্য দূর করিয়া বিশুদ্ধ হইয়া কোন্ বিষয় প্রত্যক্ষ করিতে না পারে ? [ অর্থাৎ সকল বিষয় প্রত্যক্ষ করিতে পারে । ] এবং যে উপায়ে যোগীদিগের বিষয়ানুরাগপ্রভৃতি দোষগুলি নিবৃত্ত হয়, তাহা মোক্ষের আলোচনার অবসরে বিস্তারপূর্বক বলিব । অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, এইরূপে দোষগুলি নিবৃত্ত হইলে নিরন্তর ধ্যানের দ্বারা জন্মজন্মান্তরানুভূতবিষয়ক সংস্কারের উদ্বেগনিরোধিত মনের সাহায্যে একাগ্রচিত্ত যোগীদিগের সর্ববিষয়ক যথার্থজ্ঞান উৎপন্ন হয় ।

### মূল

অপিচানাগতগজ্ঞানমস্মদাদেৱপি কচিৎ ।

প্রমাণং প্রাতিভং যো মে ভ্রাতৃগন্তেতি দৃশ্যতে ।

\* প্রমাণমি গ্যাদর্শপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ ।

† অনাগতমিত্যাদর্শপুস্তকপাঠো ন সমীচীনঃ ।

নানর্থজং ন সন্দিগ্ধং ন বাধবিধুরীকৃতম্ ।  
 ন দুষ্কারণক্ষেতি প্রমাণমিদমিচ্ছ্যতাম্ ॥  
 কচিদ্ বাধকযোগশ্চেদস্ত তস্তাপ্রমাণতা ।  
 যত্রাপরেদ্যুরভ্যোতি ভ্রাতা তত্র কিমুচ্ছ্যতাম্ ॥  
 কাকতালীয়মিতি চেন্ন প্রমাণপ্রদর্শিতম্ ।  
 বস্তু তৎ কাকতালীয়মিতি ভবিতুমর্হতি ॥

নন্বনর্থজমিদং জ্ঞানম্, ভ্রাতুস্তজ্জনকস্য তদানীমসত্বাৎ । শ্রাদেতদেবম্,  
 যদি তদাশিস্তিহেন ভ্রাতরং, গৃহীয়াৎ । কিন্তু ভাবিনমেনং গৃহ্নাতি ।  
 ভাবিত্বং তদস্ত্যাস্ত্যোবেতি কথমনর্থজং তদজ্ঞানম্ । ননু ভাবিতয়া গ্রহণ-  
 মঘটমানম্, ভাবিত্বং হি নাম সাবধিঃ প্রাগভাবঃ, অভাবস্ত চ ভাবেন  
 ভ্রাতা সহ কঃ সম্বন্ধঃ ? বস্তুবস্তুনোর্বিরোধাৎ । তদেতদসম্যক্ । তদদেশ-  
 সম্বন্ধস্য তত্র প্রাগভাবো ন ; ধর্ম্মিণঃ । স হি বিদ্বত এব \* । স চ  
 কুতশ্চিন্দোজনোৎকর্গাদেঃ কারণাৎ স্মরণপদবীমুপারুতঃ শস্ত্রনাগমন-  
 বিশিষ্টত্বেন প্রাতিভাতীতি প্রাতিভস্য স এব জনক ইতি । তস্মাদনর্থজত্বা-  
 ভাবাৎ প্রমাণং প্রাতিভম্ ।

### অনুবাদ

আরও এক কথা, আমাদেরও কোন সময়ে ‘আগামী কল্য আমার  
 ভ্রাতা আসিবে’ এই প্রকার অনাগতবিষয়ক যে জ্ঞান দেখা যায়, তাহাই  
 প্রাতিভ প্রমাণ । (এই প্রাতিভ প্রমাণ অতিরিক্ত প্রমাণ না কপ্ত  
 প্রমাণের অন্তর্গত ?—ইহা পরে বিবেচিত হইবে, যোগজ-প্রত্যক্ষ যোগী-  
 দিগের হয়, কিন্তু প্রাতিভ জ্ঞান সংসারীদের হয়, অনাগতবিষয়ক যোগজ-  
 প্রত্যক্ষের ঐহ্য ও অনাগতবিষয়ক বলিয়া এই স্থলে ইহার আলোচনা  
 প্রাসঙ্গিক হইল ।) এই প্রাতিভ জ্ঞানটী অনর্থজন্য নহে [ অর্থাৎ  
 অর্থাজন্য নহে ], সংশয়াত্মক নহে, বাধনিশ্চয়ের প্রতিঘাতে দুর্বল নহে,

এবং দুষ্কারণজ্ঞান নহে, সুতরাং ইহাকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার কর। যদি কোন স্থলে ইহার বাধক-নিশ্চয় থাকে, তাহা হইলে সেইস্থলে তাহা অপ্রমাণ হোক। কিন্তু যে স্থলে পরদিনে ভ্রাতা সত্যই আসে, সেই স্থলে কি বলিবে? যদি বল যে, সেই স্থলে কাকতালীয়গ্ণায়ে তাহা হইয়া গিয়াছে, তাহা হইলে তদন্তরে বক্তব্য যে, প্রমাণজ্ঞাপিত সেই বস্তু কাকতালীয়গ্ণায়ে ঘটিতে পারে না। [ অর্থাৎ প্রমাণের দ্বারা যাহা সুনিশ্চিত, তাহার অস্তিত্ব বিসংবাদিত হয় না। বিসংবাদিত স্থলেই কাকতালীয়গ্ণায়ের প্রবৃত্তি দেখা যায়। প্রমাণের দ্বারা যাহার ভাবী আগমন স্থিরীকৃত, তাহা সত্যে পরিণত হইবেই, তাহা সন্দেহদোলায় অবস্থান করিবে না। এই জগ্গই পরদিনে তাহার সত্যতা উপলব্ধ হইল। অতএব এই স্থলে কাকতালীয়গ্ণায়ের প্রসঙ্গি নাই। ]

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, এই প্রাতিভ-জ্ঞানটী অনর্থজ্ঞান ( অর্থজ্ঞান নহে ), কারণ—সেই জ্ঞানের কারণ বলিয়া অভিমত বিষয়ভূত ভ্রাতা সেই সময়ে ( সেইস্থানে ) নাই। তোমাদের আপত্তি ঠিক হইত, যদি সেই সময়ে ভ্রাতাকে সেই স্থানে বর্তমান বলিয়া গ্রহণ করিতে, কিন্তু ভ্রাতাকে অনাগতভাবে গ্রহণ করিতেছ, এবং সেই সময়ে ভ্রাতার অনাগতভাবটী বর্তমানই আছে, অতএব সেই জ্ঞানটী ( প্রাতিভ-জ্ঞানটী ) কেমন করিয়া অর্থজ্ঞান না হইবে? আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের আপত্তি এই যে, অনাগতভাবে বস্তুর গ্রহণ যুক্তি-সঙ্গত নহে। কারণ—অনাগতভাবটী সীমাবদ্ধ প্রাগভাব, এবং অভাবের ( প্রাগভাবের ) ভাবভূত ( বর্তমান ) ভ্রাতার সহিত কি সম্বন্ধ? [ অর্থাৎ কোন সম্বন্ধ হইতে পারে না ] কারণ—বস্তু এবং অবস্তু ( অভাবের ) বিরোধ আছে। [ অর্থাৎ একই বস্তুতে অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব উভয়ই থাকে না। ] সেই এই প্রতিবাদ অসঙ্গত। কারণ সেই স্থলে তদদেশ-সম্বন্ধের ( স্বীয় গৃহের সহিত সংযোগের ) প্রাগভাব, কিন্তু ধর্ম্মীর প্রাগভাব নহে। [ অর্থাৎ নিজ ভ্রাতার নিজগৃহে আগামা দিবসে আগমন ভাবী বলিয়া নিজ গৃহের সহিত সংযোগও ভাবা, সুতরাং ঐ সংযোগের প্রাগভাব নিজ ভ্রাতাতে আছে; কিন্তু ভ্রাতার প্রাগভাব নাই। ভ্রাতার



প্রাগভাবের কথা হইলে বিরোধ হইত। কারণ—ভ্রাতা যখন বিজ্ঞমান, তখন তাহার প্রাগভাব থাকিতে পারে না।] কারণ—ধর্ম্মীভূত সেই ভ্রাতা বিজ্ঞমান আছেই, এবং সেই ভ্রাতা ভোজনোৎকর্ষা, প্রভৃতি কোন কারণে স্মরণের বিষয় হইয়া আগামিদিবসীয় আগমনের কর্তৃরূপে প্রতীয়মান হইয়া থাকে, সুতরাং সেই ভ্রাতাই প্রাতিভ-জ্ঞানের জনক। ইহাই আমাদের মত। অতএব উপসংহারে ইহা বক্তব্য যে, প্রাতিভ-জ্ঞান অর্থজ্ঞান বলিয়া প্রমাণ।

### মূলে

প্রমাণঞ্চ সৎপ্রত্যক্ষমেব, ন প্রমাণাস্তরম্। শব্দলিঙ্গসারূপ্যনিমিত্তা-  
নপেক্ষত্বাৎ। নমু প্রত্যক্ষমপি মা ভূৎ, ইন্দ্রিয়ানপেক্ষত্বাৎ। মৈবম্।  
মনস এব তত্রেন্দ্রিয়ত্বাৎ। পূর্ব্বোৎপন্নচাক্ষুষবিজ্ঞানবিশেষণস্ত বাহ্যস্ত  
বস্তুনো মনো গ্রাহকমিতি নান্ধাত্তভাব ইত্যুক্তম্। শব্দাদ্যুপায়াস্তরবিরতি  
চ জায়মানমনবত্বং জ্ঞানং মানসং প্রত্যক্ষং ভবতি স্মরতি কেতককুসুমং  
মধুরা শর্করেতি জ্ঞানবদিত্যুক্তম্। অতএব নানিয়তনিমিত্তকং জ্ঞানম্,  
প্রত্যক্ষাতিরিক্তস্বার্থনাম্নঃ প্রত্যয়স্তাভাবাৎ। ঋষীগামপি যজ্ঞজ্ঞানং তদপ্যাগম-  
পূর্ব্বকমিতি হি বদন্তি। আগমগ্রহণঞ্চ নিদর্শনার্থম্। অনুপায়স্ত জ্ঞানস্ত  
তেষামসত্ত্বাৎ। ন চ সিদ্ধদর্শনম্ প্রাতিভা, অস্মদাদেৱপি ভাবাৎ তস্মান্ন  
প্রমাণাস্তরং প্রাতিভম্ অপি তু প্রত্যক্ষমেব। নমু প্রত্যক্ষমপি নেদং  
ভবতি, তন্ধি বর্তমানৈকবিষয়ম্। যথোক্তম্—সম্বন্ধং বর্তমানঞ্চ গৃহ্যতে  
চক্ষুরাদিনেতি।\* তথা এষ প্রত্যক্ষধর্ম্মশ্চ বর্তমানার্থতয়েবেতি†। মৈবম্।  
অনাগতগ্রাহিণঃ প্রত্যক্ষস্ত প্রদেশাস্তরে স্বয়মেবোক্তত্বাৎ। রজতং গৃহমাণং  
হি চিরস্থায়ীতি গৃহ্যতে ইতি ভবানিবাবোচৎ। তস্মাৎ প্রত্যক্ষমনাগতগ্রাহি  
শ্চো মে ভ্রাতা আগন্তেতি সিদ্ধম্। এবঞ্চাস্মদাদীনামিবানাগতে ভ্রাতরি

\* স্লোকবার্ত্তিকে নৃ. ৪ সো. ৮৪।

† বর্ত্তমানার্থতৈব ইতি বৃক্তঃ পাঠঃ।

যোগিনাং ভবিষ্যতি ধৰ্ম্মে প্রত্যক্ষমিতি । \* তস্মাদ্ যৎ সৰ্ব্বজ্ঞানিষেধায়  
কথ্যতে—

• যজ্ঞাতীয়েঃ প্রমাণৈস্ত যজ্ঞাতীয়ার্থদর্শনম্ ।

ভবেদিদানীং লোকস্ত তথা কালান্তরেহপ্যভূৎ ॥ †

ইতি । তদপাস্তং ভবতি ।

### অনুবাদ

আর প্রাতিভ-জ্ঞানটী প্রমাণ হইলে প্রত্যক্ষ-প্রমাণই হইবে ; প্রমাণাস্তর  
হইবে না । [ প্রত্যক্ষপ্রমাণাতিরিক্ত প্রমাণ হইবে না ] কারণ—জ্ঞায়মান  
শব্দ লিঙ্গ এবং সাদৃশ্যরূপ কারণকে অপেক্ষা করিয়া ঐ জ্ঞান উৎপন্ন  
হয় না । আচ্ছা ভাল কথা, এখন বক্তব্য এই যে, ঐ জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ-  
প্রমাণও না হোক, কারণ—ইন্দ্রিয়কে অপেক্ষা করিয়া ঐ জ্ঞানটী উৎপন্ন  
হয় নাই ।—এই কথা বলিতে পার না । কারণ—মনই সেই জ্ঞানের সাধক  
ইন্দ্রিয় । পূর্বে যে বিষয়ের চাক্ষুষ জ্ঞান উৎপন্ন হইয়াছে, মন তাদৃশ  
বাহ্য বস্তুর গ্রাহক হয়, অতএব অঙ্কাদির অভাব হইল না [ অর্থাৎ মন  
যদি বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্য-বস্তুমাত্রের গ্রাহক হইত, তাহা হইলে অঙ্ক বধির  
এই সকল থাকিত না, নেত্রাদিহীন হইয়াও যদি মনের দ্বারা রূপাদি-  
প্রত্যক্ষ করিতে পারে, তবে অঙ্কাদি হইবে কে ? স্তত্তরাং মনের দ্বারা  
চক্ষুরাদির কার্য্যসম্পাদন সকলের পক্ষে সম্ভব নহে । যে রূপ দেখিয়াছে  
বা শব্দ শুনিয়াছে, তাহাদেরই মন রূপশব্দাদির গ্রহণে সমর্থ, অতএব  
অঙ্কাদির মনের দ্বারা রূপাদির গ্রহণ সম্ভবপর নহে ] এই কথা পূর্বে  
বলিয়াছি । এবং শব্দপ্রভৃতি কৃপ্ত উপায় না থাকিলে যে জ্ঞান নির্দোষ-  
ভাবে উৎপন্ন হয়. তাহা ‘স্বপ্নাক্ষি কেতকপুষ্প’, ‘মধুর চিনি’ এই প্রকার  
জ্ঞানের ন্যায় প্রমাণভূত মানস-প্রত্যক্ষ এই কথাও পূর্বে বলিয়াছি ।

\* শ্লোকবার্ত্তিকেরে পৃ. ২ শ্লো. ১৪৩ ।

† প্রবৎস্ততি পাঠো ন দৃষ্টঃ ।

অতএব [ অর্থাৎ এইরূপ স্থলে জ্ঞান নিয়তপ্রত্যক্ষস্বরূপ হওয়ায় ] জ্ঞানের কারণ নিয়ত হয় না এই কথা বলিতে পার না [ অর্থাৎ একজাতীয় জ্ঞানের কারণ নিয়ত (অনবরত) ঘটে না এই কথা বলিতে পার না ] কারণ—প্রত্যক্ষভিন্ন যোগীর জ্ঞান হয় না। [ অর্থাৎ যোগীর জ্ঞান যখনই হয়, তখনই প্রত্যক্ষই হয়। অতএব জ্ঞান হয় না। সুতরাং ঐ স্থলে একজাতীয় জ্ঞানের কারণ নিয়তই ঘটে। ] ঋষিদিগের যে জ্ঞান, তাহাও আগমজ্ঞ জ্ঞান বৃথাইবার জ্ঞান, তাহাদেরও অজ্ঞ জ্ঞান হয় না। এবং প্রাতিভ-জ্ঞানটী সিদ্ধপুরুষের জ্ঞান নহে; কারণ—আমাদেরও প্রাতিভ-জ্ঞান হয়। অতএব উপসংহারে ইহা বক্তব্য যে, প্রাতিভ-জ্ঞান প্রমাণান্তর নহে, পরন্তু উহা প্রত্যক্ষই।

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, এই প্রাতিভ-জ্ঞানটী প্রত্যক্ষাত্মক নহে, কারণ—সেই প্রত্যক্ষ-জ্ঞান কেবলমাত্র বর্তমান বিষয়কে লইয়া প্রবৃত্ত হয়। সেই কথাই কুমারিল বলিয়াছেন, যে বিষয়টী চক্ষুঃপ্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধ এবং বর্তমান, তাহা চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়। (সৌগতের মতে বিশেষ প্রত্যক্ষের বিষয়, বেদান্তিপ্রভৃতির মতে সামান্য প্রত্যক্ষের বিষয়। কিন্তু কুমারিল ঐ সকল মতে প্রত্যক্ষের বিষয়কথনে ন্যূনতা হয় মনে করিয়া বলিলেন যে, যাহাই বহিরিন্দ্রিয়সম্বন্ধ বর্তমান অথচ যোগ্য তাহাই প্রত্যক্ষের বিষয়। সামান্য বা বিশেষ প্রত্যক্ষের নিয়মিত বিষয় নহে।) আরও এক কথা, এবং বর্তমানবিষয়গ্রাহিত্বই প্রত্যক্ষের অসাধারণ ধর্ম। এই পর্য্যন্ত পূর্বপক্ষীর কথা, এই কথা বলিতে পার না। কারণ—স্বয়ংই স্থানান্তরে প্রত্যক্ষ অনাগত বিষয়কে প্রকাশ করে এই কথা বলিয়াছ। রজতগ্রহকালে ঐ রজত চিরস্থায়ী [ অর্থাৎ বহুদিন থাকিবে ] এই ভাবেই গৃহীত হইয়া থাকে; এই কথা তুমিই বলিয়াছ। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, আগামী কল্য আমার ভ্রাতা আসিবে এই প্রকার প্রত্যক্ষটী অনাগত বিষয়ের গ্রাহক ইহা সিদ্ধ হইল। আরও এক কথা, অনাগত ভ্রাতার আগমনবিষয়ে আমাদের প্রত্যক্ষ যেরূপ হইয়া

থাকে, তদ্রূপ যোগীদের অনাগত ধর্মের প্রত্যক্ষ হইবে, এই পর্য্যন্ত সিদ্ধান্তবাদীদের কথা। সেইজন্য সর্বজ্ঞপ্রতিষেধের জন্য বর্তমান সময়ে সাধারণ লোকের যে জাতীয় প্রমাণের দ্বারা (যে রূপ প্রমাণের দ্বারা) যে জাতীয় বিষয়ের (যে রূপ বিষয়ের) প্রত্যক্ষ হয়, কালান্তরেও তাহাই হইয়াছিল। [ অর্থাৎ কালান্তরে যোগিগণ অলৌকিক উপায়ে ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান এই প্রকার ত্রিবিধ বস্তুর এবং অতীন্দ্রিয় বস্তুর প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, কিন্তু বর্তমান সময়ে সাধারণ লোক লৌকিক উপায়ে কেবলমাত্র বর্তমান ও ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়ের প্রত্যক্ষ করেন, ইহা ঠিক নহে, কারণ—ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান এই তিন কালেই লৌকিক উপায়েই বর্তমান অথচ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়েরই প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, বিষয় এবং উপায়ের পরিবর্তন সম্ভবপর নহে। ] এই কথা যে বলিয়া থাক, তাহার খণ্ডন হইল।

## মূল

তত্রৈতৎ স্মৃৎ। সর্বজ্ঞতা যোগিনাং কিমেকেন জ্ঞানেন বল্ভির্বা ? ন তাবদেকেন, ন হ্যেকস্মিন্ জ্ঞানে পরস্পরবিরোধিনোঃ\* শীতোষ্ণবদব-ভাসন্তে। নাপি বল্ভিঃ, তানি হি ক্রমেণ বা ভবেয়ুর্গুণদ্বা, ন যুগপজ্জ্ঞানানি সম্ভবন্তি, সূক্ষ্মান্তঃকরণসাপেক্ষাৎ। ক্রমভাবিভিন্ত জ্ঞানৈরশেষ-ত্রিভুবনকুহরনিহিতনিখিলপদার্থসার্থসাক্ষাৎকরণমেবাং মধ্যস্তরকোটিভিরপি দুর্ঘটমিতি কথং সর্বজ্ঞা যোগিনঃ ? উচ্যতে। যুগপদেক্যৈব বুদ্ধ্যা সর্বত্র সর্বান্ অর্থান্ দ্রক্ষ্যন্তি যোগিনঃ।

যত্নে বিরুদ্ধাদিতি তদপ্রয়োজকম্, বিরুদ্ধানামপি নীলপীতাদীনামেকত্র চিত্রপ্রত্যয়ে ভাসনাৎ। একত্র চ মেচকপাতায়ৈ সন্নিহিতপদার্থব্যতিরিক্ত-সকলবস্তুভাবগ্রহণং\* পূর্বস্ম দর্শিতবাৎ। শীতোষ্ণয়োরপি কচিদবসরে ভবতি যুগপদুপলব্ধঃ,\* তদ্বখা প্রতপতি হতবহবিস্কুলিঙ্গনিকরানুকরি-কিরণে তরুণোদগি গ্রীষ্মে হিমশকলশিশিরপয়সি সরসি নিমগ্ননাভিদগ্ন-

দেহস্য পুংসো যুগপদেব সরঃসলিলসূর্য্যাতপবর্তিনো নীতোষ্ণস্পর্শাবনুভবপথ-  
মবতরতঃ। নম্ব্যেকেন জ্ঞানেন সর্বানর্থান্ ভূতভাবিনঃ পরোক্কানপি  
পশ্যন্তো যোগিনঃ কথমখিলত্রৈলোক্যবৃত্তাস্তুদর্শিনঃ সকলজগদ্গুরো-  
রীশ্বরাদ্ বিশিষ্টেরন। অস্তি বিশেষ ঈশ্বরস্ত তথাবিধং নিত্যমেব জ্ঞানম্,  
যোগিনাস্তু যোগভাবনাভ্যাসপ্রভবমিতি।

### অনুবাদ

সেই পক্ষে ( যোগিপ্রত্যক্ষস্বীকারপক্ষে ) এইরূপ আপত্তি হইতে পারে। ( সকল বিষয় একটীমাত্র জ্ঞানের বিষয় হওয়ায় যোগিগণ সর্বজ্ঞ হইয়া থাকেন, না ভিন্ন ভিন্ন বিষয় ভিন্ন ভিন্ন জ্ঞানের বিষয় এই রীতিতে সকল বিষয় পরিজ্ঞাত হওয়ায় যোগিগণ সর্বজ্ঞ হইয়া থাকেন ? ) এইরূপ আশয়ে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন যে, একটীমাত্র জ্ঞানের দ্বারা যোগীদের সর্বজ্ঞত্ব উপপন্ন হয়, না বহু জ্ঞানের দ্বারা তাঁহাদের সর্বজ্ঞত্ব উপপন্ন হয় ? তন্মধ্যে ১ম পক্ষটী সঙ্গত নহে, কারণ—এক জ্ঞানের দ্বারা সর্বজ্ঞত্ব সিদ্ধ হয় না, কারণ—একটীমাত্রজ্ঞানে পরস্পরবিরুদ্ধ বিষয়গুলি শীতস্পর্শ এবং উষ্ণস্পর্শের ন্যায় প্রতীয়মান হয় না। বহুজ্ঞানের দ্বারা ও সর্বজ্ঞত্ব উপপন্ন হয় না, কারণ—সেই জ্ঞানগুলি ক্রমশঃ হয়, না যুগপৎ হয় ? যুগপৎ জ্ঞানগুলি হইতে পারে না, কারণ—সেই জ্ঞানগুলির পক্ষে সূক্ষ্ম ( অণু ) মন কারণ। [ অর্থাৎ অতি ক্ষুদ্র মন হইতে বিভিন্ন বিষয়ের বিভিন্ন জ্ঞান এক সঙ্গে হইতে পারে না। ] কিন্তু ক্রমোৎপন্ন জ্ঞানগুলির দ্বারা সমস্তত্রিভুবনরূপ-দুজ্জৈয়স্থানস্থিত সকলপদার্থের প্রকাশ কোটি-মহন্তরের দ্বারাও ইহাদের পক্ষে ( যোগীদিগের পক্ষে ) সম্ভবপর নহে [ অর্থাৎ কোটিকোটীজীবনেও একমাত্র পৃথিবীর পদার্থগুলির জ্ঞানের শেষ করা যায় না, সমস্ত ত্রিভুবনের সমস্ত বস্তুর জ্ঞান তো দূরের কথা। ঐ সকল পদার্থের মধ্যে কত প্রকার বৈচিত্র্য আছে, তাহাদের মধ্যে একটী একটী করিয়া প্রত্যেক বিষয়ের জ্ঞানসম্পাদন কোটি মহন্তরেও অসাধ্য, একটী জীবনে সম্পাদন তো দূরের কথা ], অতএব যোগিগণ কি উপায়ে

সর্বজ্ঞ হইতে পারেন ? এই প্রকার পূর্বপক্ষের সমাধান করিতেছি। যোগিগণ যুগপৎ একই বুদ্ধির দ্বারা সকলস্থানস্থিত সকলবিষয়কে প্রত্যক্ষ করিতে পারিবেন। বিষয়গুলি পরস্পরবিরুদ্ধ বলিয়া একজ্ঞানের বিষয় হয় না এই কথা যে বলিয়াছ, তাহা ঠিক নহে। কারণ—পরস্পরবিরুদ্ধ হইলেও নীলপীতপ্রভৃতি বর্ণ একমাত্রাচিত্রপ্রত্যয়ের বিষয় হইয়া থাকে। এবং একমাত্রমেচকপ্রত্যক্ষে ( অন্ধকারপ্রত্যক্ষে ) সন্নিহিতপদার্থভিন্ন সকল বস্তুর অভাব গৃহীত হইয়া থাকে, ইহা পূর্বে দেখাইয়াছি। কোন সময়ে শীতস্পর্শ এবং উষ্ণস্পর্শেরও একসঙ্গে প্রত্যক্ষ হয়। তাহার উদাহরণ—যে কালে সূর্যের কিরণগুলি অগ্নিস্ফুলিঙ্গের গায় অত্যন্ত উত্তপ্ত সেই গ্রীষ্মকালে হিমখণ্ডের গায় শীতলজলপূর্ণ সরোবরে নাভিদেশ-পর্যাস্তনিমগ্নশরীর পুরুষের নিকট যুগপৎ সরোবরের জলগত শৈত্য এবং সূর্য্যকিরণগত উষ্ণতা অনুভূতির বিষয় হইয়া থাকে। আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, যোগিগণ এক জ্ঞানের দ্বারা ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান সকল বিষয়কে প্রত্যক্ষ করিতে পারায় সমস্ত ত্রিভুবনের বৃত্তান্তদর্শী এবং সমস্ত জগতের গুরু জগদীশ্বর হইতে কেমন করিয়া তাঁহাদের বৈলক্ষণ্য সিদ্ধ হইতে পারে ? [ অর্থাৎ কোন প্রকারে সিদ্ধ হইতে পারে না। ] ( উত্তর ) সর্ববিষয়ক নিত্য জ্ঞানই ঈশ্বরের বৈশিষ্ট্য ; তাহা ঈশ্বরে আছে। কিন্তু যোগীদের জ্ঞান সর্ববিষয়ক হইলেও তাহা নিত্য নহে, পরন্তু যোগজনিতনিরন্তরধ্যানজ্ঞান ; ইহাই আমাদের ( সিদ্ধাস্ত-বাদীদের ) কথা।

শূল

নমু নাদৃষ্টপূর্ব্বেহর্থো কচিদ্ ভবতি ভাবনা ।

আগমান্দু পরিচ্ছিন্নে ধর্ম্মে ভাবনয়াহপি কিম্ ॥

চোদনৈব ধর্ম্মে প্রমাণমিতি সাবধারণপ্রতিজ্ঞার্থঃ প্রথমমাগমাদবগত-  
ধর্ম্মস্বরূপেষু সৎস্বপি যোগিস্থ ন বিপ্লবত এবোতি ।

উচ্যতে । যোগিষন্তোবায়ং প্রকারঃ । পশ্চাদপি প্রবর্তমানে ধর্ম-  
গ্রাহিণি প্রত্যক্ষে চোদনৈবেত্যবধারণং শিথিলীভবত্যেব । অপিচেশ্বর-  
জ্ঞানং সাংসদ্বিকমেব ধর্ম্যবিষয়ং বেদস্ত কারণভূতং বক্ষ্যামঃ । তস্মিন্নপি  
সতি ন চোদনৈবেত্যবধারণার্থসিদ্ধিঃ । তস্মিন্ন ধর্ম্যগ্রাহকং যোগিপ্রত্যক্ষং  
বিজ্ঞমানোপলব্ধনহাৎ সংসম্প্রয়োগজ্ঞহাদিত্যাদিসাধনমপ্রযোজকম্ ।

প্রমাণান্তরবিজ্ঞাতপ্রমেয়প্রতিপাদকঃ ।

ধর্মোপদেশকঃ শব্দঃ শব্দহাদ্ ঘটশব্দবৎ ॥

প্রত্যক্ষঃ কস্মচ্চিদ্ ধর্ম্যঃ প্রমেয়জ্ঞাদ্ ঘটাদিবৎ ।

ইত্যাদয়শ্চ সুলভাঃ সম্ভাব্য প্রতিহেতবঃ ॥

তেন নিম্প্রতিঘয়ুক্তিসাধিতাং যোগবুদ্ধিমখিলার্থদর্শিনীম্ ।

কিং বিড়ম্বয়িতুমুচ্যতে মুখা দুষ্কহেতুনিকুরুষ্মশস্বরম্ ॥

তদিখমপি জৈমিনীয়ং সূত্রমঙ্গতার্থম্ । লক্ষণপরহস্তস্ত নিরস্তমেব ।

## অনুবাদ

আচ্ছা ভাল কথা, এখন আমাদের বক্তব্য এই যে, যে বিষয়টী পূর্বের  
অজ্ঞাত, সেই বিষয়টীকে লইয়া কোন সময়ে ধ্যান হয় না । কিন্তু ধর্ম্য  
আগম হইতে পূর্বের গৃহীত হইলে [ অর্থাৎ ধর্ম্যবিষয়ক ধ্যান সুসম্পন্ন  
করিতে হইলে ধর্ম্যেরও পূর্বের জ্ঞান প্রয়োজন । ঐ প্রয়োজননির্বাহের  
জন্ত পূর্বের আগমকে যদি অপেক্ষা করিতে হয়, তাহা হইলে ] ধর্ম্যবিষয়ক  
ধ্যানেরও প্রয়োজন কি ? [ অর্থাৎ আগমগৃহীতধর্ম্যের ধ্যান পিষ্টপেষণ-  
তুল্য । ] আগমই ধর্ম্যের পক্ষে প্রমাণ এই প্রকার দৃঢ়তরপ্রতিজ্ঞার্থ  
পূর্বের আগম হইতে গৃহীত ধর্ম্যের স্বরূপ লইয়া যোগিগণ ধ্যানতৎপর  
হইলেও বাধিত হইতেছে না । এই পর্য্যন্ত পূর্ববপক্ষীর কথা । উত্তর  
বলিতেছি । যোগিগণের পক্ষে এইরূপ ভাব আছে সত্য, কিন্তু ধর্ম্য-  
বিষয়ক মানস-প্রত্যক্ষ আগমজ্ঞ জ্ঞানের পশ্চাৎ উৎপন্ন হইলেও ধর্ম্যের  
পক্ষে একমাত্র আগম প্রমাণ এই প্রকার অবধারণ শিথিল হইতেছে এই

পক্ষে কোন সংশয় নাই। আরও এক কথা, ঈশ্বরের নিত্যপ্রত্যক্ষই ধর্ম-বিষয়ক ( ধর্মের পক্ষে প্রমাণ ), সেই প্রত্যক্ষই বেদের কারণ, এই কথা পরে বলিব। তাহাও থাকিলে ( ঈশ্বরের তাদৃশ প্রত্যক্ষ থাকিলে ) ধর্মের পক্ষে একমাত্র আগমই প্রমাণ ইহা সিদ্ধ হয় না। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, যোগীর প্রত্যক্ষ ধর্মের গ্রাহক হয় না, কারণ- প্রত্যক্ষ বিद्यমান বস্তুর গ্রাহক হইয়া থাকে, এবং প্রত্যক্ষ বর্তমান বস্তুর সহিত ইন্দ্রিয়ের স্নিকর্ষ হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে ( ‘অশ্বমেধেন যজ্ঞেত’ ইত্যাদি স্থলে বিধিবাক্যের প্রবৃত্তিকালে ধর্ম অনাগত, সুতরাং তাহার প্রত্যক্ষ হয় না ) ইত্যাদি সাধন ধর্মের অপ্রত্যক্ষের পক্ষে প্রযোজক নহে।

যে শব্দ হইতে ধর্মের উপদেশ হয়, তাহা শব্দ বলিয়া অন্য প্রমাণের দ্বারা জ্ঞাত প্রমেয়ের জ্ঞাপক, যেরূপ ঘটশব্দ। [ অর্থাৎ কোন শব্দ নূতন করিয়া কোন বস্তুকে প্রকাশ করে না, যাহা অন্য প্রমাণের দ্বারা গৃহীত, এইরূপ বিষয়কে প্রকাশ করে। সুতরাং ঘটশব্দও প্রত্যক্ষ-প্রভৃতি প্রমাণের দ্বারা গৃহীত ঘটরূপ অর্থের প্রকাশক হইয়া থাকে। প্রমাণান্তরের দ্বারা ঘট বলিয়া যদি কোন বস্তু জানা না থাকিত, তাহা হইলে ঘটশব্দও ঘটনামক অর্থের প্রকাশক হইত না। অতএব ধর্ম-বোধক শব্দের পক্ষেও এইরূপ ব্যবস্থা, তাহাই যদি হইল, তাহা হইলে ধর্মের পক্ষে একমাত্র আগম প্রমাণ থাকিল না। ] আর যেরূপ ঘটপ্রভৃতি বস্তু প্রমেয় বলিয়া কাহারও প্রত্যক্ষের বিষয় হইয়া থাকে, তদ্রূপ ধর্মও প্রমেয় বলিয়া এই বিশ্বজগতে কাহারও প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে, এই সকল প্রতিহেতু সুলভ আছেই। [ অর্থাৎ ধর্মের অপ্রত্যক্ষের পক্ষে তোমরা হেতু দেখাইয়াছ, তদ্রূপ আমরাও ধর্মের প্রত্যক্ষের পক্ষে প্রতিহেতু দেখাইতেছি। ঐরূপ প্রতিহেতু কর্মসাধাও নহে এবং এতাদৃশ প্রতিহেতুর উচ্ছেদ করিবারও উপায় নাই। ] সেইজন্য নির্বোধযুক্তির দ্বারা প্রমাণিত এবং নিখিলবিষয়ের গ্রাহক যোগজ-প্রত্যক্ষকে উচ্ছেদ করিবার জন্ত দুই হেতুসমূহের চিত্রকে বুঝা কেন বলিতেছ ? [ অর্থাৎ যোগজ-প্রত্যক্ষ ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান নিখিল বিষয়ের গ্রাহক, সেই পক্ষে নির্বোধ যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছি। তোমরা উহার বিপক্ষে যে সকল



যুক্তি দেখাইতেছ, তাহা অসঙ্গত । কারণ—যোগজ-প্রত্যক্ষ ধর্মের গ্রাহক নহে এই পক্ষে যে সকল হেতু দেখাইয়াছ, তাহা দুর্ঘট, সূতরাং দুর্ঘট হেতু-চিত্রের প্রদর্শন ব্যর্থ ।] সেই জ্ঞাত জৈমিনির প্রত্যক্ষসূত্র এই প্রকার হইলেও তাহার অর্থ অসঙ্গত । কিন্তু ইহার ( এই সূত্রের ) প্রত্যক্ষলক্ষণে তাৎপর্য নাই, ইহা বলিয়াছি ।

### মূল

যদপি কৈশ্চিৎ প্রত্যক্ষলক্ষণমুক্তম্—আত্মেন্দ্রিয়মনোহর্থসম্নিকর্ষাদ্ যদুৎপত্ততে জ্ঞানং তদগ্গদমুমানাদিভ্যঃ প্রত্যক্ষমিতি, তদপি ত্রয়দ্বয়-সম্নিকর্ষজন্মানাং সুখাত্মাদিজ্ঞানানামব্যাপকমতিব্যাপকঞ্চ ব্যভিচার্যাদি-বোধানামিত্যুপেক্ষণীয়ম্ ।

ঈশ্বরকৃষ্ণস্ত প্রতিবিষয়াধ্যবসায়ে দৃষ্টমিতি প্রত্যক্ষলক্ষণমবোচৎ । তদপি ন মনোজ্ঞম্ । অনুমানাদিজ্ঞানানামপি বিষয়াধ্যবসায়স্বভাব-ত্বেনাতিব্যাপ্তেঃ । যন্তু রাজা বাখ্যাতবান্ প্রতিরাভিমুখ্যে বর্ত্ততে, তেনাভিমুখ্যেন বিষয়াধ্যবসায়ঃ প্রত্যক্ষমিতি তদপ্যনুমানাদাবস্ত্যেব । ঘটোহয়মিতিবদগ্নিমান্ পর্ব্বত ইত্যভিমুখ্যেনৈব প্রতীতেঃ । স্পর্শতা তু সর্ব্বসংবিদাং স্ববিষয়ে বিদ্বত এব । অথ মনসে, সামান্যবিহিতস্ত বিশেষণ বাধাদমুমানাদিবার্ত্তিঃ সেত্স্ততি সামান্যেনাধ্যবসায় উৎকৃষ্টঃ, স লিঙ্গ-শব্দাভ্যাং বিশেষিত ইতি তদিতরোহধ্যবসায়ঃ প্রত্যক্ষমিতি স্বাস্ততি । যথেষৎ প্রত্যক্ষলক্ষণমিদানীমব্যাকরণীয়মেব । শব্দলিঙ্গগ্রহণে বর্ণিতে সতি তদ্বৈলক্ষণ্যাদেব প্রত্যক্ষং জ্ঞাস্তত ইতি । তস্মাদিন্দ্রিয়ার্থ-সম্নিকর্ষোৎপন্নপদোপাদানমন্তুরেণ নানুমানাদিব্যবচ্ছেদ উপপত্ততে ইতি ইদমপি ন প্রত্যক্ষলক্ষণমনবত্তম্ ।

অলমতি বিস্তুরেণ পরদর্শনগীতমতো ।

বিগতকলঙ্কমস্তি নহি লক্ষণমক্ষধিযঃ ॥

তদমলমক্ষপাদমুনিবৈব নিবদ্ধমিদম্ ।

হরতি মনাংসি লক্ষণমুদারধিয়াম্ ॥

এবং প্রমাণজ্যেষ্ঠেহস্মিন্ প্রত্যক্ষে লক্ষিতে সতি ।  
কথ্যতেহবসরপ্রাপ্তমনুমানস্ত লক্ষণম্ ॥

### অনুবাদ

যাহাকে কেহ কেহ প্রত্যক্ষের লক্ষণ বলিয়াছেন, আত্মা, বহিরিন্দ্রিয়, মন এবং বিষয়ের সম্বন্ধবশতঃ যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, অনুমিতিপ্রভৃতি হইতে ভিন্ন সেই জ্ঞান প্রত্যক্ষ । তাহাও পদার্থত্রয়ঘটিত কিংবা পদার্থদ্বয়ঘটিত সন্নিবর্ষ হইতে উৎপন্ন সুখ এবং আত্মা প্রভৃতির প্রত্যক্ষে অব্যাপ্ত হইতেছে, এবং ভ্রমাত্মক-প্রত্যক্ষপ্রভৃতি জ্ঞানে অতিব্যাপ্ত হইতেছে । ( প্রমা-প্রত্যক্ষের লক্ষণ সংশয়াত্মক প্রত্যক্ষে অতিব্যাপ্ত হইতেছে । ) অতএব সেই লক্ষণটী উপেক্ষণীয় । কিন্তু সাংখ্যকারিকাকার ঈশ্বরকৃষ্ণ প্রতিবিষয়াধাবসায় প্রত্যক্ষ এই বলিয়া প্রত্যক্ষের লক্ষণ বলিয়াছেন, তাহাও মনোমত নহে । কারণ—অনুমান প্রভৃতি অগ্ন জ্ঞানগুলিরও প্রতিবিষয়াধাবসায়ই স্বভাব, সুতরাং সেই সকল জ্ঞানে প্রত্যক্ষের উক্ত লক্ষণ অতিব্যাপ্ত হয় । কিন্তু রাজাঃ যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, প্রতিশব্দের অর্থ আভিমুখ্য, সেইজন্য সম্মুখীনভাবে গ্রাহবিষয়ের নিশ্চয় প্রত্যক্ষ, ইহাই তাঁহার ব্যাখ্যা, তাহাও অনুমান প্রভৃতি জ্ঞানে আছে । অর্থাৎ অনুমানপ্রভৃতি জ্ঞানও সম্মুখীনভাবে গ্রাহবিষয়ের নিশ্চয়স্বভাব । সুতরাং তাদৃশ নিশ্চয়ে প্রত্যক্ষলক্ষণ অতিব্যাপ্ত হইতেছে । কারণ—ইহা ঘট এইরূপ প্রত্যক্ষের গায় এই পর্বত বহ্নিযুক্ত এইরূপ অনুমানও সম্মুখীনভাবে নিশ্চয়স্বরূপ । ( প্রত্যক্ষ স্পষ্ট প্রতীতি, এবং অনুমান অস্পষ্ট প্রতীতি, ইহাও নহে, সকল প্রতীতিই স্পষ্ট, এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন । ) কিন্তু সকল প্রতীতিই নিজ নিজ বিষয়ে স্পষ্ট, অস্পষ্ট নহে । যদি মনে কর যে, ( অনুমানাদি স্থলে ) সাধারণভাবে সাধ্যবোধক প্রতিজ্ঞাদি দ্বারা ( অনুমানস্থলে ব্যাপকধর্ম্মাবচ্ছিন্নবোধক প্রতিজ্ঞাদির দ্বারা এবং শব্দ-স্থলে ব্যাপকভাবে বিষয়বোধক শব্দের দ্বারা ), সমর্থিত বিষয়ের বিশেষের দ্বারা [ অর্থাৎ ব্যাপ্য হেতুবিশেষের দ্বারা ]

অনুমানস্থলে এবং শব্দস্থলে পূর্বসমর্থিত বিষয়ের নিয়মাদিসঙ্কোচক বাক্য-  
বিশেষের দ্বারা বাধাবশতঃ [ অর্থাৎ সাধারণ হেতুর দ্বারা মোটামুটিভাবে  
সাধ্যের সাধন হইলেও প্রত্যক্ষীকৃত হেতুবিশেষের দ্বারা সাধ্যবিশেষে  
অনুমান হয়, তখন আর সাধারণভাবে সাধ্যের সাধন হয় না। হেতুবিশেষের  
দ্বারা সাধ্যসামান্যের সাধনপক্ষে বাধা পড়িল। উদাহরণ, যাহাতে গুণ আছে  
তাহা দ্রব্য—এইরূপে কোন বস্তুর গুণ দেখিয়া পূর্বের তাহাকে দ্রব্য বলিয়া  
অনির্দিষ্ট দ্রব্যরূপে নির্দারণ করিবার পর তদগত গন্ধরূপ হেতু প্রত্যক্ষ করিয়া  
যদি তাহাকে পৃথিবী বলিয়া নির্দারণ করা যায়, তখন তাহাকে যে কোন  
একটা দ্রব্য বলিয়া নির্দারণ করা চলে না ; এবং শব্দস্থলেও ব্যাপকভাবে  
প্রতিপাত্ত বিষয়ের প্রতিপাদন পূর্বের করিয়া বাক্যবিশেষের দ্বারা সেই  
বিষয়েরই সঙ্কোচসাধন সম্ভবপর হয়, উদাহরণ—‘স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্যঃ’  
এইরূপ বিধি সর্বলোকের পক্ষে সর্বকালের জগৎ অসঙ্কোচে করিয়া পরে

“শ্রাবণ্যাং প্রোষ্ঠপছাং বা উপাকৃত্য যথাবিধি ।

যুক্তশ্চন্দাংস্বধীযীত মাসান্ বিপ্রোহর্দপক্ষমান্ ॥”

মনুস্মৃতি—৪।১৫

এইরূপ স্বতন্ত্র বিধিবাক্যের দ্বারা পূর্ববিহিত বিষয়ের নিয়মসঙ্কোচ এবং  
কালসঙ্কোচ করিতে হইল। ব্যাপকভাবে কোন বিষয়ের সমর্থন করিয়া  
পরে তাহার সঙ্কোচসাধনের ব্যবস্থা অনুমান এবং শব্দে সঙ্গতিত হয়,  
প্রত্যক্ষে এইরূপ ঘটে না। অতএব পূর্ববানুমিত বা শ্রুত সামান্যভাবটীর  
বিশেষের দ্বারা বাধা হইল, সুতরাং ] অনুমানাদির ব্যাবর্তন সিদ্ধ হইবে  
( সুতরাং অনুমানাদির ব্যাবর্তন সম্পন্ন করিবার জগৎ অগ্ন উপায় অবলম্বন  
করিতে হইবে না। ) সামান্যের দ্বারা যে অধ্যবসায় ( যাহা বিষয়সঙ্কোচের  
পূর্ববর্তী ) তাহা পরিত্যক্ত হইয়াছে। [ অর্থাৎ তাহা প্রত্যক্ষ বলিয়া গৃহীত  
হয় নাই। ] কারণ—তাহা লিঙ্গবিশেষ ও শব্দবিশেষের দ্বারা বিশিষ্ট।  
[ অর্থাৎ যাহা লিঙ্গজগৎ জ্ঞান তাহা অনুমিতি, এবং যাহা শব্দজগৎ জ্ঞান  
তাহা শব্দ। ] অতএব তদভিন্ন নিশ্চয়ই প্রত্যক্ষ হইবে। ( সাংখ্যমতে  
উপমিতি বলিয়া কোন নিশ্চয় নাই। ) এই কথা যদি বল, তাহা হইলে

প্রত্যক্ষলক্ষণের আলোচনা এখন কর্তব্য নহে। কারণ—শব্দজ্ঞাত্য এবং লক্ষজ্ঞাত্য জ্ঞানের বর্ণনা হইলে তাহা হইতে বৈলক্ষণ্যবশতঃই প্রত্যক্ষকে জানা যাইবে—ইহাই আমার কথা। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, ‘ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধমোক্ষোপনিষৎ’ এই পদের উল্লেখ না করিলে অনুমিতি-প্রভৃতি জ্ঞানের ব্যাবর্তন সম্ভব হয় না। অতএব এই প্রত্যক্ষ-লক্ষণও (ঈশ্বরকৃষ্ণের তথাকথিত প্রত্যক্ষ-লক্ষণও) নির্দোষ নহে।

অধিক কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। এই কারণে [ অর্থাৎ অনুমিতি-প্রভৃতির ব্যাবর্তন সম্ভবপর হয় না বলিয়া ] অগ্নি দর্শনে কথিত প্রত্যক্ষের লক্ষণ নির্দোষ হয় না। সেই জ্ঞাত্য অক্ষপাদ গুণিরই রচিত এই প্রত্যক্ষের লক্ষণটি বিশিষ্ট বুদ্ধিমানদিগের প্রীতিকর হইয়াছে। প্রমাণের মধ্যে প্রত্যক্ষ সর্বপ্রথম, সুতরাং তাহার লক্ষণ পূর্বের কথিত হইয়াছে। অতঃপর অনুমানের লক্ষণ করা উচিত বলিয়া তাহার লক্ষণ বলা হইবে।

প্রত্যক্ষখণ্ড সমাপ্ত



# শুদ্ধিপত্র

অশুদ্ধ

সংস্কৃত

মূল	১ম পৃষ্ঠা	২ম পৃষ্ঠা	যদেবং স্বরূপম্	যদেবং স্বরূপম্
"	৬ষ্ঠ	১ম	কাম	কথ
"	৯ম	২য়	বিনশ্রুতা	বিনশ্রুতা
"	"	৭ম	লিজ্জিনি	লিজ্জিনি
অমুবাদ	১২শ	২য়	ব্যাপাব-যোগে	ব্যাপ্ত হওয়া
"	১৮শ	৬ষ্ঠ	অনবস্থাদোষ আসিয়া পড়ে।	[ অনবস্থাদোষ আসিয়া পড়ে অর্থাৎ ব্যাপ্তিগ্রহণ অমুমানসাপেক্ষ, সেই অমুমানেন ব্যাপ্তিগ্রহণ অমুমানসাপেক্ষ এইরূপে অনবস্থাদোষ আসিয়া পড়ে। ]
"	২২	"	প্রত্যক্ষাদি ব্যাপারের	প্রত্যক্ষাদি ব্যাপারের
মূল	১৭	১ম	কাচ	কাচ
অমুবাদ	৩৯	২১	আখ্যার	আখ্যার পক্ষে
"	৩৯	২২	এক	পদাধিষ্টম্যটিত
"	"	২৩-২৫	(এই স্থলে..... সন্নিকর্ষ )	( ...উপলক্ষণ মাত্র। রূপ প্রতিব.....সন্নিকর্ষ )
"	৪২	৮	সুখ	সুখ
"	৪৪	২১	ধারায়	সত্ত্বান
"	"	২২	অত্র ধারাত্ত লোকও	অত্র লোকও
"	৪৪	২৩-২৫	জীবিকবস্তৃ সন্তান-বাদী বুদ্ধের প্রতি ইহা আমাদেব কংখা	[ অর্থাৎ দীপ যেরূপ সকলের পক্ষে সমান কার্য করে, সুখও সেইরূপ কার্য করক। ]
মূল	৫৮	৭ম	প্রবেশোপ	প্রবেশোপ
অমুবাদ	৫৯	১১শ	শব্দবোধের	শব্দবোধের
মূল	৬৭	১ম	তচ্ছতা	তচ্ছতা
অমুবাদ	৬৬	১ম	যেরূপ	যাহার দৃষ্টান্তরূপে
মূল	৭৮	৫ম	তিনয়	তিনয়

অঙ্ক

অমুবাদ	১৯	পৃষ্ঠা	চম	পঙ্ক্তি	হ স্ত/ত	হইতে
..	৮৫	"	২১	"	পটাদি	পাষাণাদি
..	৮৬	"	২২	"	লক্ষণের	লক্ষণের
..	৯২	"	১৬	"	উগুক্ত	সমর্থ
..	৯৫	"	১০ম	"	শব্দানুবোধ	শব্দানুবোধ
..	"	"	১১শ	"	শব্দানুবোধবিহিত	শব্দানুবোধবিহিত
মূল	"	"	১২	"	তরঙ্গা	তরঙ্গা-
অমুবাদ	৯৬	"	৮ম	"	প্রত্যক্ষ	প্রমাণকপ্রত্যক্ষ
..	৯৬	"	১৭	"	বন্ধদেব	বোদ্ধেরা
মূল	৯৭	"	৫ম	"	তস্মিন্ স্তং	তস্মিন্ স্তং
..	১০০	"	ফুটনোট	"	যুক্ত	যত্ন
অমুবাদ	১০৭	"	৭ পঙ্ক্তি	"	উদ্ধৃক	উদ্ধৃক
..	১০৭	"	১৬	"	জ্যোতিষা	জ্যোতিষা
..	১১২	"	১৮	"	বলায়	বলার
..	১২১	"	৯	"	স্ত্রান্টি	যে স্ত্রান্টি
..	১২২	"	১১	"	দাব	দারাই
..	১২৫	"	১১ ১২	"	জ্ঞা ( বঙ্গপুত্রের অস্তিত্বের জ্ঞা ) বঙ্গপুত্রের	জ্ঞা বঙ্গপুত্রের
মূল	১৩৯	"	১ম	"	নির্জিকল্পকে নৈব	নির্জিকল্পকে নৈব
..	"	"	৬ষ্ঠ	"	সত্তাং	সত্তাং
..	১৪২	"	৭ম	"	স	স।
..	১৪৫	"	৮	"	মঅননু	মননু
অমুবাদ	১৫৮	"	১১	"	যাগাদিধর্মের	যাগাদি ধর্মের
..	১৭০	"	১৫	"	অপরিবর্তনের	পরিবর্তনের
..	১৭২	"	১৩	"	লজ্বনগত উৎকর্ষের	লজ্বনগত অলৌকিক উৎকর্ষের
মূল	১৭৮	"	১ম	"	সৎ প্রত্যক্ষমেব,	সৎ প্রত্যক্ষমেব
..	১৮৬	"	১৭	"	মতো।	মতো।
..	"	"	১৮	"	ধিয়ঃ ॥	ধিয়ঃ ।
..	"	"	১৯	"	মিদম।	মিদং











